

Дело № 229мз-17

Заказчик :

Департамент транспорта,
строительства и городской
инфраструктуры Администрации
муниципального образования
«Город Архангельск»

163000, город Архангельск,
пр.Троицкий, дом 60

E-mail: dts@arhcity.ru

Уполномоченный орган (единая
комиссия):

Администрация муниципального
образования «Город Архангельск»
в лице департамента
экономического развития.

163000, город Архангельск, пл.
Ленина, д.5

E-mail: kopylova@arhcity.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, ул. Большой
Саввинский пер., 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО СК "Дельта-Строй"

163059, Архангельск, ул.Ильича,
д.61/1, оф.34

E-mail: ckDelta-stroy@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

27 июля 2017 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник
отдела контроля закупок,

Спиридонова Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
О.Г.

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Махлягина А.С. (доверенность от 11.08.2017 № б/н);

Заказчика, Уполномоченного органа: Полетаевой А.А. (доверенность от 30.03.2017 № 11-84/373);

УСТАНОВИЛА:

20 июля 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО СК "Дельта-Строй" (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом – администрацией муниципального образования «Город Архангельск» в лице департамента экономического развития (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству общественных территорий (извещение № 0124300021017000037).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной уполномоченным

органом, в связи с необоснованным признанием победителем ООО «Строительно-монтажное управление №2» и участником – ЗАО «Северная роза», занявшим второе место в аукционе по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 26.07.2017 № 13-19/1401.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

21.06.2017 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300021017000037 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству общественных территорий (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 33 923 075 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии протоколом подведения итогов электронного аукциона от 13.07.2017 были рассмотрены вторые части заявок следующих участников (заявки № 1, 2, 3): ООО «Строительно-монтажное управление №2», ЗАО «Северная роза» и ООО СК "Дельта-Строй". Все три поданных заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно пункту 9 протокола подведения итогов электронного аукциона от 13.07.2017, в результате рассмотрения вторых частей заявок победителем электронного аукциона признан ООО «Строительно-монтажное управление №2», предложившее цену контракта 25 272 769, 24 руб.».

По мнению заявителя, участники электронного аукциона не приложили к заявкам документов, подтверждающих опыт выполнения аналогичных работ, тем самым нарушили постановление Правительства РФ от 04.02.2015 №99. В свою очередь Заявитель приложил ко второй части заявки документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) указанного Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Заказчиком в пункте 26 Раздела I документации об аукционе установлены следующие требования ко второй части заявки: «Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника электронного аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника электронного аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) декларацию о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 3-5, 7-7.1, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона;

3) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника электронного аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой».

Частью 1 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) указанного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

На основании пункта 2 части 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 указанного Федерального закона.

В силу части 7 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе» принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) указанной статьи, не допускается.

Комиссия Архангельского УФАС России установила, что все три заявки соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала заявки победителя ООО «Строительно-монтажное управление №2» и участника аукциона ЗАО «Северная роза» соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

Комиссия Архангельского УФАС в данном случае не дает правовой оценки действиям Заказчика по утверждению документации, так как жалоба на действия Заказчика может быть подана в срок до окончания подачи заявок - 06.07.2017 23:59. Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СК "Дельта-Строй" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Д.В. Бугаев

Члены Комиссии И.Ю. Короткова

О.Г. Спиридонова