

Департамент градостроительства
администрации
г. Красноярск
ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

Администрация Советского района
г. Красноярск
ул. Партизана Железняка 36, г. Красноярск,
660022

Администрация г. Красноярск
ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

ИП Томарову С.К.

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу №261-15-13

13 сентября 2013 года
Красноярск

г.

Содержательная часть решения оглашена на заседании Комиссии 30 августа 2013 года. В полном объеме решение изготовлено 13 сентября 2013 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены Комиссии - Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти, Пономарева Е.В., старший государственный инспектор контрольного отдела, рассмотрела дело №261-15-13, возбужденное в отношении Департамента градостроительства администрации г. Красноярск (660049, Красноярск, ул. Карла Маркса, 93), администрации Советского района г. Красноярск (660022, г. Красноярск, Партизана Железняка, 36), администрации г. Красноярск (660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 93) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

Решение рассмотрено с участием: представителя ИП Томарова С.К. – Туманов В.А. (<...>),

представителя Департамента градостроительства администрации г.Красноярска Юль Е.А. (<...>), представителя администрации Советского района г. Красноярска Пакова Г.В. (<...>).

При рассмотрении дела Комиссией установлено следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение индивидуального предпринимателя Томарова С.К. с жалобой на действия администрации Советского района г.Красноярска (далее – Администрация района) и Департамента градостроительства администрации г. Красноярска (далее – Департамент градостроительства), связанные с необоснованным, по мнению заявителя, отказом в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения – торгового павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов, 20а.

Из заявления и приложенных к нему документов следует, что на основании договора аренды земельного участка от 16.02.2006, а также дополнительного соглашения №2263 от 05.05.2009 к данному договору Ефимов С.Г. размещал по вышеуказанному адресу торговый павильон, принадлежащие ему на праве собственности.

В 2009 году между Ефимовым С.Г. и ИП Томаровым С.К. заключен договор купли-продажи временного сооружения – вышеуказанного торгового павильона.

В начале 2010 года ИП Томаров С.К. обратился в администрацию Советского района Красноярска с заявлением о переоформлении разрешительных документов на вышеуказанное временное сооружение, и последующим продлении срока размещения на размещение временного сооружения - торгового павильона по адресу: Красноярск, пр. Metallургов, 20а.

При рассмотрении данного обращения ИП Томарову С.К. было выдана справка о согласовании контролирующих и надзорных органов, которые в последующем и представлены ИП Томаровым С.К. в уполномоченный орган, в частности: согласование Главного управления по гражданской обороне, ЧС и пожарной безопасности (от 09.04.2010 исх.№4/282), ФГУ здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологической безопасности в Красноярском крае» (от 06.04.2010 №2192).

Несмотря на принятые меры, направленные на внесение изменений в вышеуказанные документы (распоряжение администрации Советского района), а также направленных на продление срока разрешения на размещение временного сооружения - торгового павильона по адресу: г.Красноярск, пр. Metallургов, 20а – администрацией Советского района принято не было.

В 2011 году ИП Томаров С.К. вновь обратился в администрацию района с заявлением о продлении срока размещения временного торгового павильона по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов, 20а, на которое администрацией района был дан отказ в продлении срока разрешения на размещение временного торгового павильона по указанному адресу со ссылкой на то, что администрацией района подготовлен пакет документов для подачи искового заявления в суд об освобождении земельного участка.

В 2011 году ИП Томаров С.К. обратился в администрацию района с заявлением о размещении временного торгового павильона по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов, 20а с приложением необходимых документов, а также судебного акта

тяжении 2012 года в Постановление №55 неоднократно вносились изменения, в том ле по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение временных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от 14.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации ода Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, администратий районов в Департамент градостроительства).

едавая вышеуказанные полномочия от одних структурных подразделений в другие, инистрация г. Красноярска не приняла меры, направленные на урегулирование ядка, сроков рассмотрения заявлений на размещение/продление размещения временных сооружений, поданных в ранее установленном (до 02.04.2012) тановлением №55 от 09.02.2010 порядке, и установление механизма имодействия между органами при решении вопросов о выдаче/продлении решений на размещение временных сооружений при передаче полномочий по лению данных вопросов от одних территориальных подразделений администрации дугим, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов ьектов предпринимательской деятельности.

езультатам рассмотрения обращения ИП Томарова С.К на основании приказа авления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №445 от 16.2013 в отношении Департамента градостроительства администрации г. Красноярска, администрации Советского района г. Красноярска, администрации г. Красноярска возбуждено дело №261-15-13 по признакам нарушения пункта 2 части 1 тьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

эриод рассмотрения антимонопольного дела Комиссией также установлено, что 17.2013 ИП Томаров С.К. повторно обратился в Департамент градостроительства с влением о заключении договора на размещение временного сооружения.

где рассмотрения дела Департаментом градостроительства представлены временные пояснения от 02.07.2013, согласно которым Департамент подготовил проект оворора на размещение временного сооружения, заявленного ИП Томаровым С.К. эсте с тем, на заседании Комиссии 30.08.2013 представитель Департамента достроительства указал на то, что ИП Томарову С.К. будет отказано в продлении жа разрешения на размещение временного сооружения, указав на то, что кольку ранее Томарову С.К. разрешений на размещение временного сооружения в ановленном законом порядке уполномоченным органом не выдавалось, то у артамента нет правовых оснований для заключения договора на размещение временного сооружения.

эдставитель администрации Советского района г. Красноярска с вменяемым инистрации нарушением согласился. Указал на то, что администрация не видит ективных причин для отказа ИП Томарову С.К. в продлении срока разрешения на мещение временного сооружения.

ме этого в 2010 году ИП Томаровым С.К. в адрес администрации района был доставлен договор купли-продажи от 27.08.2009, а также согласования надзорных и тролирующих органов, которые необходимы были для переоформления воустанавливающих документов на временное сооружение, однако причин, по зрым в 2010 году ИП Томарову С.К. не было выдано разрешение на размещение временного сооружения пояснить не может. Также как не может пояснить причин утствия данных документов в администрации района.

представитель Департамента градостроительства с вменяемым нарушением не оспаривался, в обоснование правомерности действий Департамента указал на то, что в соответствии с распоряжением администрации Советского района от 17.04.2009 №651 «о продлении срока разрешения временного торгового павильона», выданном Ефимову С.Г., срок разрешения на размещение временного сооружения истек 15.2010. С заявлением о переоформлении разрешительных документов и продлении срока действия разрешения на размещение временного сооружения ИП Томаров С.К. обратился в уполномоченный орган только в 2011 году. Действующее Положение №55 предусматривает возможность размещения временных сооружений на территории г. Красноярска только по результатам торгов. Учитывая данные обстоятельства, у Департамента нет правовых оснований для заключения договора на размещения временного сооружения с ИП Томаровым С.К.

Администрация своим указом, представитель Департамента градостроительства представил ответ администрации Советского района от 21.08.2013, направленный в адрес Департамента градостроительства, согласно которому в период с 17.04.2009 по 14.2010 Томаров С.К. и Ефимов С.Г. не обращались в администрацию района для переоформления разрешительных документов на размещение торгового павильона.

Администрация города Красноярска с вменяемым нарушением не оспаривался, в обоснование правомерности действия администрации города указал на то, что с целью соблюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились до 14.2012 (срока вступления в законную силу постановления администрации города от 14.2012 № 136) с заявлениями о размещении временных сооружений, было принято постановление администрации города от 04.07.2012 №289, в соответствии с которым руководителям администраций районов предписывалось рассмотреть такие заявления в ранее установленном порядке для размещения временных сооружений на территории города.

Кроме этого, указал на то, что поскольку между администрацией Советского района Красноярска и ИП Томаровым С.К. судебные тяжбы протянулись до 2012 года (до вступления в силу изменений 02.04.2012 в Положение №55), то заключение договора на размещение временного сооружения возможно только по результатам торгов.

Администрация, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в деле, отмечает:

В соответствии с пунктом 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. При этом органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления и их муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

пункта 7 указанного Закона определяет, что по вопросам местного значения решением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

Установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, 27.08.2009 между Ефимовым С.Г. и ИП Томаровым С.К. заключен договор купли-продажи временного сооружения – торгового павильона, расположенном по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов 20а.

Несмотря на то, что указанный договор купли-продажи лица, участвующие в деле (заявитель и ответчик), представить не смогли, в материалах антимонопольного дела имеется вступившее в законную силу судебное решение по делу №А33-6993/2011, которым установлен факт заключения между Ефимовым С.Г. и ИП Томаровым С.К. вышеуказанного договора купли-продажи временного сооружения, а также установлено, что данный договор предоставлялся в администрацию Советского района г.Красноярска.

Исходя из данных обстоятельств, Комиссия приходит к выводу о том, что 27.08.2009 между Ефимовым С.Г. и ИП Томаровым С.К. заключен договор купли-продажи временного сооружения – торгового павильона, расположенном по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов 20а, который в последующем был предоставлен в администрацию Советского района г. Красноярска.

На момент заключения вышеуказанного договора купли-продажи от 27.08.2009 действовало Положение о порядке временных сооружений на территории г. Красноярска, утвержденное постановлением администрации г. Красноярска от 30.03.2004 №140 (далее - постановление администрации г. Красноярска от 30.03.2004 №140).

Исходя из данного постановления не определялся срок в течение которого владельцу временного сооружения необходимо обратиться в уполномоченный орган с заявлением о переоформлении правоустанавливающих документов, а также порядок рассмотрения уполномоченным органом такого обращения.

Исходя из данных обстоятельств, ИП Томаров С.К. обратился с соответствующим заявлением в администрацию Советского района в начале 2010 года.

12.2010 постановлением администрации г. Красноярска №55 утвержден новый порядок размещения временных сооружений на территории г. Красноярска.

Исходя из данного обстоятельства, а также то обстоятельство, что договор аренды земельного участка, на котором располагалось временное сооружение, и все согласования надзорных и контролирующих органов, предусмотренный пунктом 2.6 постановлением администрации г.Красноярска от 30.03.2004 №140, выдавались на имя Ефимова С.Г., то администрация Советского района выдала ИП Томарову С.К. справку о необходимости получения согласований надзорных и контролирующих органов, указанных в пункте 2.6 Положения №55.

На основании данной справки ИП Томаров С.К. получил соответствующие согласования надзорных и контролирующих органов, которые представил в администрацию Советского района.

В материалах дела представитель заявителя представил согласование Главного

авления по гражданской обороне, ЧС и пожарной безопасности (от 09.04.2010 исх. /282), ФГУ здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологической безопасности в Красноярском крае» (от 06.04.2010 №2192), указав на то, что копии иных документов (гласований) представить в материалы дела не представляется возможным ввиду утраты их (копий документов) у заявителя.

Заявитель администрации Советского района не возражал относительно того, указанные документы в 2010 году были предоставлены в администрацию района, однако указал на то, что не может представить данные документы в материалы искомого дела ввиду их утраты. Причин, по которым в 2010 году ИП Томарову не было выдано разрешение на размещение временного сооружения, заявитель администрации района пояснить не смог.

Исходя из данных обстоятельств (отсутствие документальных доказательств), комиссия приходит к выводу о невозможности проверки действий/бездействия администрации Советского района, связанные с рассмотрением (нерассмотрением) заявления ИП Томарова С.К. о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения – торгового павильона, на соответствие требованиям искомого законодательства.

Согласно статье 3 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» установлены основные принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Одним из принципов является презумпция добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Исходя из фактических обстоятельств, а также руководствуясь положениями названного Федерального закона, Комиссия полагает, что действия ИП Томарова С.К. считаются разумными и обоснованными, предполагающими соблюдение им требований законодательства РФ, в частности соблюдения требований постановления администрации г.Красноярска от 30.03.2004 №140, Положения №55 в части предоставления всех необходимых документов для переоформления уполномоченным органом (администрацией района) разрешительных документов на размещение временного сооружения по адресу: г.Красноярск, пр. Metallургов 20а.

Установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, 14.03.2011 ИП Томаров С.К. обратился в администрацию Советского района с заявлением о продлении срока размещения временного торгового павильона по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов, 20а, на которое администрация района ответила отказом, указав на то, администрацией района подготовлен пакет документов для подачи искового заявления в Суд об освобождении земельного участка.

2.2011 ИП Томаров С.К. вновь обратился в администрацию с заявлением о продлении срока разрешения на размещение временного торгового с приложением необходимых документов, а также судебного акта арбитражного суда Красноярского края по делу №А33-6993/2011, которым администрации района отказано в иске о сносе временного сооружения - павильона, расположенного на земельном участке кадастровой территории жилого дома №18, расположенного по адресу: г. Красноярск, Metallургов 20а.

Указом от 19.01.2012 (исх.№145) администрацией района ИП Томарову С.К. отказано в размещении временного торгового павильона по указанному адресу со ссылкой на то, что в настоящее время осуществляется подготовка искового заявления в суд по пересмотру постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.10.2011 по делу №А33-6993/2011 по вновь открывшимся обстоятельствам, указанным в постановлении, принятым в качестве основания законности размещения павильона.

Указывалось выше, Порядок размещения временных сооружений на территории Красноярского края утвержден постановлением администрации г. Красноярска №55 от 02.2010.

Пунктом 2.14 данного Постановления установлен перечень оснований для отказа в продлении срока размещения временного сооружения, которыми является:

отсутствие подготовленного администрацией города проекта правового акта о предоставлении земельного участка для строительства;

размещение временного сооружения на земельном участке, предварительно согласованном для размещения объекта недвижимости, если срок предварительного согласования истекает в течение следующего календарного года;

размещение объекта с нарушением норм действующего законодательства;

отсутствие отрицательных заключений, отсутствие согласований (заключений) контролирующих и надзорных служб и организаций;

невыполнение заявителем условий договора аренды земельного участка либо договора безвозмездного срочного пользования земельным участком, заключенного на основании распоряжения о разрешении на размещение временного объекта;

невыполнение заявителем в установленный срок требований об устранении нарушений и приведении временного сооружения в соответствие с проектом временного сооружения;

ухудшение внешнего облика временного сооружения в процессе его эксплуатации и несоответствие согласованному проекту (эскизу) временного сооружения, а также если сооружение не вписывается в сложившийся архитектурный облик города;

проведение работ по формированию земельного участка, предоставляемого для строительства без предварительного согласования места размещения объекта.

Указанный перечень является закрытым и не подлежит расширительному толкованию.

Таким образом, анализ положений Постановления администрации г. Красноярска от 02.2010 №55 позволяет прийти к выводу о том, что подготовка администрацией района пакета документов для подачи искового заявления в Суд об освобождении земельного участка, а равно как и подготовка искового заявления в суд по пересмотру постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.10.2011 по делу №А33-6993/2011 по вновь открывшимся обстоятельствам, указанным в постановлении, принятым в качестве основания законности размещения павильона, не являются установленными пунктом 2.14 данного Положения основаниями для отказа в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения, а также не свидетельствуют о наличии объективных препятствий для рассмотрения обращения.

действующего субъекта (ИП Томарова С.К.) с просьбой о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения.

Указанному выводу по результатам рассмотрения дела №А33-3619/2012 пришли Арбитражный Суд Красноярского края и Третий арбитражный апелляционный Суд.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия или бездействия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

С учетом вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о нарушении администрацией городского района г. Красноярска пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, ограничивающих (могущих ограничить) конкуренцию, связанных с необоснованным отказом ИП Томарову С.К. в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения, что повлекло создание действующему субъекту препятствий при осуществлении предпринимательской деятельности, что привело (могло привести) к ограничению конкуренции.

Несмотря на это, вышеуказанным решением (постановлением) по делу №А33-3619/2012 администрации района надлежало повторно рассмотреть заявление ИП Томарова С.К. от 21.12.2011.

Несмотря на то, как установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, администрацией городского района до 26.09.2012 (даты, когда администрация района имела полномочия на рассмотрение обращений о выдаче/продлении срока разрешения на размещение временного сооружения) каких-либо действий, направленных на повторное рассмотрение заявления ИП Томарова С.К. от 21.12.2011, совершено не было, что также повлекло создание хозяйствующему субъекту препятствий при осуществлении предпринимательской деятельности, что привело (могло привести) к ограничению конкуренции, что также свидетельствует о нарушении администрацией городского района пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом изменений, внесенных 24.10.2012 в Постановление администрации г. Красноярска от 09.02.2010 №55 «Об утверждении порядка размещения временных сооружений на территории г.Красноярска» (далее – Постановление №55), 09.11.2012 ИП Томаров С.К. обратился в Департамент градостроительства с заявлением о выдаче разрешения на размещение торгового павильона, по адресу: г. Красноярск, пр. Мухоморов, 20а.

С учетом данного обращения 07.12.2012 Департамент градостроительства проинформировал ИП Томарова С.К. о том, что в соответствии с Постановлением №55, разместить временное сооружение возможно только в случае, если заявленное сооружение включено в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска, утвержденной Постановлением администрации г. Красноярска от 07.11.2012 №595 (далее – Схема). Заявленный ИП Томаровым С.К. павильон включен в эту схему только до 31.12.2012. При таких обстоятельствах, договор на размещение временного сооружения может быть заключен с заявителем только до 31.12.2012.

После получения указанного ответа, ИП Томаров С.К. вновь - 17.12.2012 обратился в Департамент градостроительства с заявлением о заключении с ним договора на размещение вышеуказанного временного сооружения.

01.01.2013 Департамент градостроительства ответил (письмо исх.№Т-13177-ек) ИП Томарову С.К. отказом, указав на то, что поскольку в Схеме заявленного временного сооружения с 01.01.2013 нет, то, соответственно, договор с ним (Томаровым С.К.) заключен быть не может.

Текущий порядок рассмотрения обращения граждан установлен Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»).

Согласно [пункту 3 статьи 5](#) ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» установлено, что граждане вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В этом, в соответствии с [частью 1 статьи 10](#) указанного Федерального закона орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение ([пункт 1](#));

2) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина ([пункт 3](#));

3) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в [статье 11](#) настоящего Федерального закона ([пункт 4](#)).

В ходе анализа фактических и правовых обстоятельств позволил Комиссии прийти к выводу о том, что в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Постановления от 19.02.2010 №55, Положения о Департаменте градостроительства администрации города Красноярск, утвержденного Распоряжением администрации г. Красноярск от 17.08.2010 №14-р, Департаментом градостроительства заявлено ИП Томарову С.К. от 09.11.2012 об отказе в заключении договора на размещение временного сооружения по существу не рассмотрено, поскольку письмом от 09.11.2012 ИП Томаров С.К. обратился в Департамент градостроительства с просьбой о заключении с ним договора на размещение временного сооружения, а не с просьбой предоставления информации о сроке заключения заявленного им временного сооружения в Схему.

Таким образом, действия Департамента градостроительства (нерассмотрение обращения по существу) также нарушают права и законные интересы хозяйствующего субъекта – ИП Томарова С.К., что свидетельствует о нарушении Департаментом градостроительства пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку создало (могло создать) необоснованные препятствия хозяйствующему субъекту в осуществлении предпринимательской деятельности.

В период рассмотрения антимонопольного дела Комиссией также установлено, что 07.12.2013 ИП Томаров С.К. повторно обратился в Департамент градостроительства с заявлением о заключении договора на размещение временного сооружения.

где рассмотрения дела Департаментом градостроительства представлены письменные пояснения от 02.07.2013, согласно которым Департамент подготовил проект договора на размещение временного сооружения, заявленного ИП Томаровым С.К. Кроме того, на заседании Комиссии 30.08.2013 представитель Департамента градостроительства указал на то, что ИП Томарову С.К. будет отказано в продлении срока разрешения на размещение временного сооружения, указав на то, что поскольку ранее ИП Томарову С.К. разрешений на размещение временного сооружения в установленном законом порядке уполномоченным органом не выдавалось, то у Департамента нет правовых оснований для заключения договора на размещение временного сооружения.

В качестве доказательства того, что ИП Томарову С.К. не может быть продлен срок разрешения на размещение временного сооружения (заключен договор на размещение временного сооружения) представлен ответ администрации Советского района от 21.08.2013, направленный в адрес Департамента градостроительства, согласно которому в период с 17.04.2009 по 30.04.2010 Томаров С.К. и Ефимов С.Г. не обращались в администрацию района для переоформления разрешительных документов на размещение торгового павильона.

Комиссия принимает во внимание данный документ, однако Комиссия при рассмотрении антимонопольных дел оценивает доказательства по своему внутреннему усмотрению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (их совокупности), при учете, что ни одно из доказательств не может иметь заранее установленной силы.

Из фактических (наличие согласований Главного управления по гражданской обороне, ЧС и пожарной безопасности, ФГУ здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологической безопасности в Красноярском крае» датированных апрелем 2010 года; отсутствие оригиналов данных документов у уполномоченного органа, пояснения представителя заявителя и администрации Советского района) и правовых обстоятельств (презумпция добросовестности хозяйствующего субъекта, наличие вступивших в законную силу решений арбитражных судов Красноярского края по делам №А33-6993/2011, А33-3619/2012) в совокупности позволяет Комиссии прийти к выводу о том, что ИП Томаровым С.К. были предприняты все зависящие от него меры, направленные на переоформление правоустанавливающих документов и позволяющим продления срока разрешения на размещение временного сооружения – торгового павильона по адресу: г.Красноярск, пр. Metallургов 20а.

На основании изложенного, Комиссия не может согласиться с выводом Департамента градостроительства о том, что с ИП Томаровым С.К. не может быть заключен договор на размещение временного сооружения, поскольку ИП Томарову С.К. разрешений на размещение временного сооружения в установленном законом порядке уполномоченным органом не выдавалось.

При рассмотрении дела комиссией также было установлено, что на протяжении 2012 года нормативно-правовой акт (Положение №55) неоднократно вносились изменения, в числе по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение временных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от 14.04.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации города Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, администраций районов в Департамент градостроительства). В этот же период был изменен и порядок выдачи разрешений на размещение временных сооружений (в

ответствии с ранее действующим порядком допускалось размещение временных сооружений без проведения публичных процедур – торгов). Внося в указанное постановление №55 изменения, уполномоченный орган (администрация города) не предусмотрел «переходные» положения, а именно: не указал механизм взаимодействия между данными органами (Управлением архитектуры, администрациями районов, Департаментом градостроительства), в том числе порядок процедуры передачи обращений хозяйствующих субъектов между указанными органами, также не указал механизм восстановления прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, которые были нарушены в результате неправомерного отказа уполномоченными органами в выдаче разрешений/продлении сроков на размещение временных сооружений.

Неурегулированность данных вопросов свидетельствует о создании для хозяйствующих субъектов препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку отсутствие прямого регулирования данных вопросов привело к тому, что не только к нарушению прав и законных интересов предпринимателей (в том числе, ИП Томарову С.К.) в сфере предпринимательской деятельности, чьи права и законные интересы были нарушены неправомерными действиями (бездействием), но и невозможности их восстановления.

Указанное бездействие администрации г. Красноярска (в части непринятия мер, направленных на урегулирование порядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при решении вопроса о выдаче/продлении разрешения на размещение временных сооружений, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов) также не соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в постановлении от 04.05.2001 №8-П, согласно которой изменение законодателем ранее установленных правил, оказывающее неблагоприятное воздействие на правовое положение лиц, которых оно затрагивает, должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, предлагающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, а также в случае необходимости предоставления гражданам возможности, в частности посредством временного регулирования, в течении разумного переходного периода адаптироваться к вносимым изменениям.

Учитывая данные обстоятельства, Комиссия полагает, что позиция администрации Красноярска не отвечает требованиям справедливости, препятствует в реализации права на свободное осуществление предпринимательской деятельности, что также свидетельствует о нарушении администрацией города части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с этим, в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что с целью восстановления прав и законных интересов тех лиц, которые обратились в срок - до 14.2012 (срока вступления в законную силу постановления администрации города от 14.2012 № 136) с заявлениями о размещении временных сооружений, администрацией города было принято Постановление от 04.07.2012 №289, в соответствии с которым руководителям администраций районов предписывалось рассмотреть такие заявления в ранее установленном порядке для размещения временных сооружений на территории города.

Вместе с этим 23.05.2013 Постановлением администрации города №246 внесены

енения в Положение №55, согласно которым лицам, подавшим заявления о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения вне зависимости от времени подачи данного обращения, уполномоченный орган при отсутствии объективных причин для отказа - продлевает срок разрешения на размещение временного сооружения.

Принятие указанных актов свидетельствует о принятии администрацией города мер, направленных на урегулирование порядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при решении вопроса о выдаче/продлении разрешения на размещение временных сооружений, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов, что в соответствии со статьей 13 «О защите конкуренции» является основанием для прекращения рассмотрения дела в отношении администрации г. Красноярска.

Комиссия также отмечает, что поскольку распоряжением администрации г. Красноярска от 24.10.2012 №203-р «О внесении изменений в распоряжение администрации от 17.08.2010 №114-р» с 24.10.2012 уполномоченным органом на продление срока разрешения на размещение временного сооружения, в том числе торговых павильонов, является Департамент градостроительства администрации г. Красноярска, то у администрации Советского района г. Красноярска на момент принятия решения не имеется полномочий на заключение договоров на размещение временного сооружения с ИП Томаровым С.К.

Учитывая данные обстоятельства, Комиссия приняла решение предписание администрации Советского района г. Красноярска не выдавать.

Основания изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 48, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

Признать Департамент градостроительства администрации г. Красноярска нарушившим пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части отказа ИП Томарову С.К. в продлении разрешения на размещение временного сооружения – торгового павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов 20а, создало необоснованные препятствия ИП Томарову С.К. в осуществлении предпринимательской деятельности, что привело (могло привести) к ограничению конкуренции.

Признать администрацию Советского района г. Красноярска нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, ограничивающих конкуренцию, связанных с необоснованным отказом (письмо от 11.10.2012 исх.№145) ИП Томарову С.К. в продлении разрешения на размещение временного сооружения - торгового павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов 20а, а также в части совершения бездействия, ограничивающего конкуренцию, связанного с нерасмотрением заявления ИП Томарова С.К. от 21.11.2011 о выдаче разрешения на размещение данного торгового павильона (продлении срока разрешения на размещение временного сооружения), создало необоснованные препятствия ИП Томарову С.К. в осуществлении предпринимательской деятельности, что привело (могло привести) к ограничению конкуренции.

ризнать администрацию г. Красноярска нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «защите конкуренции», в части совершения бездействия, ограничивающего конкуренцию, выразившегося в непринятии мер, направленных на урегулирование порядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при решении вопроса продлении разрешений на размещение временных сооружений, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов при осуществлении предпринимательской деятельности, что создало необоснованные препятствия ИП Томарову С.К. при осуществлении им предпринимательской деятельности, что в свою очередь привело (могло привести) к ограничению конкуренции.

целях защиты прав и законных интересов ИП Томарова С.К., выдать Департаменту градостроительства предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, согласно которому Департаменту градостроительства в срок до 01.02.2013 надлежит принять меры, направленные на повторное рассмотрение жалоб ИП Томарова С.К. о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения (о заключении договора на размещение временного сооружения) – торгового павильона, по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов 20а по адресу, и в случае отсутствия объективных причин для заключения договора на размещение временного сооружения – заключить соответствующий договор.

Администрации Советского района предписание не выдавать, в связи с передачей полномочий по продлению разрешений на размещение временных сооружений от администрации районов г. Красноярска в Департамент градостроительства администрации г. Красноярска.

Производство по делу №261-15-13 в отношении администрации г. Красноярска прекратить, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии
С.А. Сибин

Е.А.

Члены Комиссии:

Ю.В. Фомушкина

Департамент градостроительства администрации
г. Красноярск

ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

ПРЕДПИСАНИЕ №261-15-13 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ,
НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

13 сентября 2013 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела органов власти, Пономарева Е.В., старший государственный инспектор контрольного отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 13.09.2013 по делу №261-15-13 о нарушении Департаментом градостроительства администрации г. Красноярск (660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Карла Маркса 95) пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для защиты прав и законных интересов ИП Томарова С.К., выдать Департаменту градостроительства предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, согласно которому Департаменту градостроительства в срок до 30.09.2013 надлежит принять меры, направленные на повторное рассмотрение жалоб ИП Томарова С.К. о продлении срока разрешения на размещение временного сооружения (о заключении договора на размещение временного сооружения) – торгового павильона, по адресу: г. Красноярск, пр. Metallургов 20а по адресу, и в случае отсутствия объективных причин для заключения договора на размещение временного сооружения – заключить соответствующий договор.

выполнении настоящего Предписания надлежит сообщить в антимонопольный орган позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд Красноярского края.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
Красноярского края

Е.А.

Члены Комиссии:

Ю.В. Фомушкина

Е.В. Пономарева

