Департамент градостроительства
администрации

г. Красноярска

ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

Администрация Советского района

г. Красноярска

ул. Партизана Железняка 36, г. Красноярск,
660022

Администрация г. Красноярска

ул. Карла Маркса 93, г. Красноярск, 660049

ИП Томарову С.К.

<…>

РЕШЕНИЕ

по делу №261-15-13

сентября 2013 года г.
існоярск

олютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 30 августа 2013 года. В
ном объеме решение изготовлено 13 сентября 2013 года.

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях
имонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л.,
леститель руководителя управления, члены Комиссии - Фомушкина Ю.В., начальник
ела контроля органов власти, Пономарева Е.В., старший государственный
пектор контрольного отдела, рассмотрела дело №261-15-13, возбужденное в
ошении Департамента градостроительства администрации г. Красноярска (660049,
асноярск, ул. Карла Маркса, 93), администрации Советского района г.
існоярска (660022, г. Красноярск, Партизана Железняка, 36), администрации г.
існоярска (660049, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 93) по признакам нарушения
кта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите
куренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

о рассмотрено с участием: представителя ИП Томарова С.К. – Туманов В.А. (<…>),

:дставителя Департамента градостроительства администрации г.Красноярска
боль Е.А. (<…>), представителя администрации Советского района г. Красноярска
пакова Г.В. (<…>).

›де рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

дрес Красноярского УФАС России поступило обращение индивидуального
:дпринимателя Томарова С.К. с жалобой на действия администрации Советского
іона г.Красноярска (далее – Администрация района) и Департамента
достроительства администрации г. Красноярска (далее – Департамент
достроительства), связанные с необоснованным, по мнению заявителя, отказом в
длении срока разрешения на размещение временного сооружения – торгового
ильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, пр. Металлургов, 20а.

заявления и приложенных к нему документов следует, что на основании договора
енды земельного участка от 16.02.2006, а также дополнительного соглашения №2263
5.05.2009 к данному договору Ефимов С.Г. размещал по вышеуказанному адресу
говый павильон, принадлежащие ему на праве собственности.

)8.2009 между Ефимовым С.Г. и ИП Томаровым С.К. заключен договор купли-продажи
менного сооружения – вышеуказанного торгового павильона.

ачале 2010 года ИП Томаров С.К. обратился в администрацию Советского района
асноярска с заявлением о переоформлении разрешительных документов на
ıеуказанное временное сооружение, и последующим продлении срока
мещения на размещение временного сооружения - торгового павильона по адресу:
асноярск, пр. Металлургов, 20а.

:ле рассмотрения данного обращения ИП Томарову С.К. было выдана справка о
ре согласовании контролирующих и надзорных органов, которые в последующем
и представлены ИП Томаровым С.К. в уполномоченный орган, в частности:
ласование Главного управления по гражданской обороне, ЧС и пожарной
опасности (от 09.04.2010 исх.№4/282), ФГУ здравоохранения «Центр гигиены и
демиологической безопасности в Красноярском крае» (от 06.04.2010 №2192).

нако каких-либо мер, направленных на внесение изменений в
ıвоустанавливающие документы (распоряжение администрации Советского
іона), а также направленных на продление срока разрешения на размещение
менного сооружения - торгового павильона по адресу: г.Красноярск, пр.
аллургов, 20а – администрацией Советского района принято не было.

)3.2011 ИП Томаров С.К. вновь обратился в администрацию района с заявлением о
длении срока размещении временного торгового павильона по адресу: г.
існоярск, пр.Металлургов, 20а, на которое администрацией района был дан отказ в
длении срока разрешения на размещение временного торгового павильона по
занному адресу со ссылкой на то, что администрацией района подготовлен пакет
ументов для подачи искового заявления в суд об освобождении земельного
стка.

2.2011 ИП Томаров С.К. обратился в администрацию района с заявлением о
мещении временного торгового павильона по адресу: г. Красноярск, пр.
аллургов, 20а с приложением необходимых документов, а также судебного акта

битражного суда Красноярского края по делу №А33-6993/2011, которым
министрации района отказано в иске о сносе временного сооружения - павильона,
сположенного на земельном участке придомовой территории жилого дома №18,
сположенного по адресу: г. Красноярск, пр. Металлургов 20а. Письмом от 19.01.2012
к.№145) администрацией района ИП Томарову С.К. отказано в размещении
еменного торгового павильона по указанном у адресу со ссылкой на то, что «в
стоящее время осуществляется подготовка искового заявления в суд по пересмотру
тановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.10.2011 по делу
33-6993/2011 по вновь открывшимся обстоятельствам, указанным
едпринимателем в качестве основания законности размещения павильона».

итая указанный отказ не соответствующим действующему законодательству и
рушающим его права и законные интересы, ИП Томаров С.К. обратился в
битражный суд Красноярского края с заявлением о признании незаконным
еназванного отказа администрацией района. Решением по делу №А33-3619/2012
бование ИП Томарова С.К. удовлетворено (постановлением Третьего
елляционного суда Красноярского края от 15.08.2012 решение Арбитражного Суда
вой инстанции признано законным). На основании указанных решений судов
министрации района надлежало повторно рассмотреть по существу заявление ИП
арова С.К. о выдаче разрешения на размещение временного сооружения от
2.2011.

есте с тем, поскольку указанных действий со стороны администрации района
ершено не было, а также с учетом изменений, внесенных 24.10.2012 в Постановление
министрации г.Красноярска от 09.02.2010 №55 «Об утверждении порядка
мещения временных сооружений на территории г. Красноярска» (далее –
ожение №55), согласно которым функции по выдаче разрешительных документов на
ановку временных сооружений от администраций районов города были переданы
артаменту градостроительства, 09.11.2012 ИП Томаров С.К. самостоятельно
атился в Департамент градостроительства с заявлением о выдаче разрешения на
мещение торгового павильона, по адресу: г. Красноярск, пр. Металлургов, 20а.

данное обращение Департамент градостроительство письмом от 07.12.2012
информировал ИП Томарова С.К. о том, что «в соответствии Постановлением №55,
местить временное сооружение возможно только в случае, если заявленное
ружение включено в Схему размещения нестационарных торговых объектов на
ритории города Красноярска, утвержденную Постановлением администрации г.
сноярска от 27.11.2012 № 595 (далее – Схема). Заявленный ИП Томаровым С.К.
ильон включен в Схему только до 31.12.2012. При таких обстоятельствах, договор на
мещение временного сооружения может быть заключен с заявителем только до
2.2012».

2.2012 ИП Томаров С.К. вновь обратился в Департамент градостроительства с
влением о заключении с ним договора на размещение вышеуказанного временного
ружения.

1.2013 Департамент градостроительства ответил (письмо исх.№Т-13177-ек) ИП
арову С.К. отказом, указав на то, что поскольку в Схеме заявленного временного
ружения с 01.01.2013 нет, то, соответственно, договор с ним (Томаровым С.К.)
лючен быть не может.

ме этого, как было установлено в ходе анализа поступивших материалов, на

тяжении 2012 года в Постановление №55 неоднократно вносились изменения, в том ле по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение менных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от 4.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации ода Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, дминистраций районов в Департамент градостроительства).

редавая вышеуказанные полномочия от одних структурных подразделений в другие, инистрация г. Красноярска не приняла меры, направленные на урегулирование ядка, сроков рассмотрения заявлений на размещение/продление размещения менных сооружений, поданных в ранее установленном (до 02.04.2012) становлением №55 от 09.02.2010 порядке, и установление механизма имодействия между органами при решении вопросов о выдаче/продлении решений на размещение временных сооружений при передаче полномочий по ению данных вопросов от одних территориальных подразделений администрации ругим, а также механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов ъектов предпринимательской деятельности.

результатам рассмотрения обращения ИП Томарова С.К на основании приказа авления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №445 от 6.2013 в отношении Департамента градостроительства администрации г. сноярска, администрации Советского района г. Красноярска, администрации г. сноярска возбуждено дело №261-15-13 по признакам нарушения пункта 2 части 1 тьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

ериод рассмотрения антимонопольного дела Комиссией также установлено, что 7.2013 ИП Томаров С.К. повторно обратился в Департамент градостроительства с влением о заключении договора на размещение временного сооружения.

де рассмотрения дела Департаментом градостроительства представлены ьменные пояснения от 02.07.2013, согласно которым Департамент подготовил проект овора на размещение временного сооружения, заявленного ИП Томаровым С.К. есте с тем, на заседании Комиссии 30.08.2013 представитель Департамента достроительства указал на то, что ИП Томарову С.К. будет отказано в продлении ка разрешения на размещение временного сооружения, указав на то, что кольку ранее Томарову С.К. разрешений на размещение временного сооружения в ановленном законом порядке уполномоченным органом не выдавалось, то у артамента нет правовых оснований для заключения договора на размещение менного сооружения.

едставитель администрации Советского района г. Красноярска с вменяемым инистрации нарушением согласился. Указал на то, что администрация не видит ективных причин для отказа ИП Томарову С.К. в продлении срока разрешения на мещение временного сооружения.

ме этого в 2010 году ИП Томаровым С.К. в адрес администрации района был доставлен договор купли-продажи от 27.08.2009, а также согласования надзорных и тролирующих органов, которые необходимы были для переоформления ивоустанавливающих документов на временное сооружение, однако причин, по орым в 2010 году ИП Томарову С.К. не было выдано разрешение на размещение менного сооружения пояснить не может. Также как не может пояснить причин утствия данных документов в администрации района.

ɜдставитель Департамента градостроительства с вменяемым нарушением не ласился, в обоснование правомерности действий Департамента указал на то, что в ответствии с распоряжением администрации Советского района от 17.04.2009 №651 продлении срока разрешения временного торгового павильона», выданном імову С.Г., срок разрешения на размещение временного сооружения истек 05.2010. С заявлением о переоформлении разрешительных документов и продлении ка действия разрешения на размещение временного сооружения ИП Томаров С.К. атился в уполномоченный орган только в 2011 году. Действующее Положение №55 дусматривает возможность размещения временных сооружений на территории г. існоярска только по результатам торгов. Учитывая данные обстоятельства, у іартамента нет правовых оснований для заключения договора на размещения менного сооружения с ИП Томаровым С.К.

оказательство своей позиции, представитель Департамента градостроительства дставил ответ администрации Советского района от 21.08.2013, направленный в ес Департамента градостроительства, согласно которому в период с 17.04.2009 по 04.2010 Томаров С.К. и Ефимов С.Г. не обращались в администрацию района для еоформления разрешительных документов на размещение торгового павильона.

ɜдставитель администрация города Красноярска с вменяемым нарушением не ласился, в обоснование правомерности действия администрации города указал на то с целью соблюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились до 04.2012 (срока вступления в законную силу постановления администрации города от 04.2012 № 136) с заявлениями о размещении временных сооружений, было принято тановление администрации города от 04.07.2012 №289, в соответствии с которым оводителям администраций районов предписывалось рассмотреть такие вления в ранее установленном порядке для размещения временных сооружений на ритории города.

ме этого, указал на то, что поскольку между администрацией Советского района асноярска и ИП Томаровым С.К. судебные тяжбы протянулись до 2012 года (до сения изменений 02.04.2012 в Положение №55), то заключение договора на мещение временного сооружения возможно только по результатам торгов.

иссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих эле, отмечает:

оответствии с пунктом 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное моуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение елением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения иципальной собственностью.

оответствии со статьей 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих інципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы стного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно деют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. При этом органы стного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во менное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам ударственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления іх муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с деральными законами.

ıтья 7 указанного Закона определяет, что по вопросам местного значения :елением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного лоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются ıиципальные правовые акты.

установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, 27.08.2009 между Ефимовым и ИП Томаровым С.К. заключен договор купли-продажи временного сооружения – гового павильона, расположенном по адресу: г. Красноярск, пр. Металлургов 20а.

:мотря на то, что указанный договор купли-продажи лица, участвующие в деле ıвитель и ответчик), представить не смогли, в материалах антимонопольного дела еется вступившее в законную силу судебное решение по делу №А33-6993/2011, ɔрым установлен факт заключения между Ефимовым С.Г. и ИП Томаровым С.К. ıеуказанного договора купли-продажи временного сооружения, а также ановлено, что данный договор предоставлялся в администрацию Советского ïона г.Красноярска.

тывая данные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу о том, что 27.08.2009 кду Ефимовым С.Г. и ИП Томаровым С.К. заключен договор купли-продажи еменного сооружения – торгового павильона, расположенном по адресу: г. ıсноярск, пр. Металлургов 20а, который в последующем был предоставлен в линистрацию Советского района г. Красноярска.

момент заключения вышеуказанного договора купли-продажи от 27.08.2009 ïствовало Положение о порядке временных сооружений на территории г. ıсноярска, утвержденного постановлением администрации г. Красноярска от)3.2004 №140 (далее - постановление администрации г. Красноярска от 30.03.2004 40).

анным постановлением не определялся срок в течение которого владельцу еменного сооружения необходимо обратиться в уполномоченный орган с влением о переоформлении правоустанавливающих документов, а также порядок :смотрения уполномоченным органом такого обращения.

тывая данные обстоятельства, ИП Томаров С.К. обратился с соответствующим влением в администрацию Советского района в начале 2010 года.

)2.2010 постановлением администрации г. Красноярска №55 утвержден новый ɔядок размещения временных сооружений на территории г. Красноярска.

тывая данное обстоятельство, а также то обстоятельство, что договор аренды ıельного участка, на котором располагалось временное сооружение, и все ласования надзорных и контролирующих органов, предусмотренный пунктом 2.6 :тановлением администрации г.Красноярска от 30.03.2004 №140, выдавались на 1 Ефимова С.Г., то администрация Советского района выдала ИП Томарову С.К. ıавку о необходимости получения согласований надзорных и контролирующих анов, указанных в пункте 2.6 Положения №55.

основании данной справки ИП Томаров С.К. получил соответствующие ласования надзорных и контролирующих органов, которые представил в линистрацию Советского района.

атериалы дела представитель заявителя представил согласование Главного

авления по гражданской обороне, ЧС и пожарной безопасности (от 09.04.2010 исх. /282), ФГУ здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологической безопасности в асноярском крае» (от 06.04.2010 №2192), указав на то, что копии иных документов гласований) представить в материалы дела не представляется возможным ввиду утствия их (копий документов) у заявителя.

едставитель администрации Советского района не возражал относительного того, указанные документы в 2010 году были предоставлены в администрацию района, иако указал на то, что не может представить данные документы в материалы имонопольного дела ввиду их утраты. Причин, по которым в 2010 году ИП Томарову . не было выдано разрешение на размещение временного сооружения едставитель администрации района пояснить не смог.

тывая данные обстоятельства (отсутствие документальных доказательств), иссия приходит к выводу о невозможности проверки действий/бездействия линистрации Советского района, связанные с рассмотрением (нерассмотрением) ращения ИП Томарова С.К. о продлении срока разрешения на размещение еменного сооружения – торгового павильона, на соответствие требованиям имонопольного законодательства.

атье 3 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного троля (надзора) и муниципального контроля» установлены основные принципы ити прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при ществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

ним из принципов является презумпция добросовестности юридических лиц, ивидуальных предпринимателей.

тывая фактические обстоятельства, а также руководствуясь положениями еназванного Федерального закона, Комиссия полагает, что действия ИП Томарова . считаются разумными и обоснованными, предполагающими соблюдение им бований законодательства РФ, в частности соблюдения требований постановления линистрации г.Красноярска от 30.03.2004 №140, Положения №55 в части доставления всех необходимых документов для переоформления уполномоченным аном (администрацией района) разрешительных документов на размещение еменного сооружения по адресу: г.Красноярск, пр. Металлургов 20а.

установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, 14.03.2011 ИП Томаров С.К. атился в администрацию Советского района с заявлением о продлении срока мещении временного торгового павильона по адресу: г. Красноярск, пр. аллургов, 20а, на которое администрация района ответила отказом, указав на то, администрацией района подготовлен пакет документов для подачи искового вления в Суд об освобождении земельного участка.

2.2011 ИП Томаров С.К. вновь обратился в администрацию с заявлением о лении срока разрешения на размещение временного торгового с приложением бходимых документов, а также судебного акта арбитражного суда Красноярского я по делу №А33-6993/2011, которым администрации района отказано в иске о сносе еменного сооружения - павильона, расположенного на земельном участке домовой территории жилого дома №18, расположенного по адресу: г. Красноярск, Металлургов 20а.

ьмом от 19.01.2012 (исх.№145) администрацией района ИП Томарову С.К. отказано в змещении временного торгового павильона по указанном у адресу со ссылкой на нто в настоящее время осуществляется подготовка искового заявления в суд по есмотру постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.10.2011 делу №А33-6993/2011 по вновь открывшимся обстоятельствам, указанным едпринимателем в качестве основания законности размещения павильона.

указывалось выше, Порядок размещения временных сооружений на территории асноярска утвержден постановлением администрации г. Красноярска №55 от 2.2010.

ктом 2.14 данного Постановления установлен перечень основанием для отказа в длении срока размещения временного сооружения, которыми является:

личие подготовленного администрацией города проекта правового акта о едоставлении земельного участка для строительства;

змещение временного сооружения на земельном участке, предварительно ласованном для размещения объекта недвижимости, если срок предварительного ласования истекает в течение следующего календарного года;

змещение объекта с нарушением норм действующего законодательства;

личие отрицательных заключений, отсутствие согласований (заключений) тролирующих и надзорных служб и организаций;

ыполнение заявителем условий договора аренды земельного участка либо овора безвозмездного срочного пользования земельным участком, заключенного на ировании распоряжения о разрешении на размещение временного объекта;

ыполнение заявителем в установленный срок требований об устранении рушений и приведении временного сооружения в соответствие с проектом еменного сооружения;

менение внешнего облика временного сооружения в процессе его эксплуатации и соответствие согласованному проекту (эскизу) временного сооружения, а также и сооружение не вписывается в сложившийся архитектурный облик города;

оведение работ по формированию земельного участка, предоставляемого для оительства без предварительного согласования места размещения объекта.

ный перечень является закрытым и не подлежит расширительному толкованию.

им образом, анализ положений Постановления администрации г. Красноярска от 2.2010 №55 позволяет прийти к выводу о том, что подготовка администрацией йона пакета документов для подачи искового заявления в Суд об освобождении ельного участка, а равно как и подготовка искового заявления в суд по пересмотру становления Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.10.2011 по делу 33-6993/2011 по вновь открывшимся обстоятельствам, указанным едпринимателем в качестве основания законности размещения павильона, не яются установленными пунктом 2.14 данного Положения основаниями для отказа в длении срока разрешения на размещение временного сооружения, а также не детельствует о наличии объективных препятствий для рассмотрения обращения

яйствующего субъекта (ИП Томарова С.К.) с просьбой о продлении срока
зрешения на размещение временного сооружения.

казанному выводу по результатам рассмотрения дела №А33-3619/2012 пришли
битражный Суд Красноярского края и Третий арбитражный апелляционный Суд.

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам
стного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять
йствия или бездействия, которые приводят или могут привести к недопущению,
аничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных
деральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких
йствий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование
ществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

тывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу о нарушении администрацией
ветского района г. Красноярска пункта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите
куренции», в части совершения действий, ограничивающих (могущих ограничить)
куренцию, связанных с необоснованного отказа ИП Томарову С.К. в продлении
ка разрешения на размещение временного сооружения, что повлекло создание
яйствующему субъекту препятствий при осуществлении предпринимательской
тельности, что привело (могло провести) к ограничению конкуренции.

ме этого, вышеуказанным решением (постановлением) по делу №А33-3619/2012
министрации района надлежало повторно рассмотреть заявление ИП Томарова
. от 21.12.2011.

есте с тем, как установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, администрацией
йона до 26.09.2012 (даты, когда администрация района имела полномочия на
смотрения обращений о выдаче/продлении срока разрешения на размещение
еменного сооружения) каких-либо действий, направленных на повторное
смотрение заявления ИП Томарова С.К. от 21.12.2011, совершено не было, что также
лекло создание хозяйствующему субъекту препятствий при осуществлении
едпринимательской деятельности, что привело (могло провести) к ограничению
куренции, что также свидетельствует о нарушении администрацией района пункта
асти 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

четом изменений, внесенных 24.10.2012 в Постановление администрации г.
асноярска от 09.02.2010 №55 «Об утверждении порядка размещения временных
ружений на территории г.Красноярска» (далее – Постановление №55), 09.11.2012 ИП
аров С.К. обратился в Департамент градостроительства с заявлением о выдаче
зрешения на размещение торгового павильона, по адресу: г. Красноярск, пр.
галлургов, 20а.

данное обращение 07.12.2012 Департамент градостроительство проинформировал
Томарова С.К. о том, что в соответствии Постановлением №55, разместить
еменное сооружение возможно только в случае, если заявленное сооружение
ючено в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории
ода Красноярска, утвержденной Постановлением администрации г. Красноярска
7.11.2012 №595 (далее – Схема). Заявленный ИП Томаровым С.К. павильон включен в
ему только до 31.12.2012. При таких обстоятельствах, договор на размещение
еменного сооружения может быть заключен с заявителем только до 31.12.2012.

:ле получения указанного ответа, ИП Томаров С.К. вновь - 17.12.2012 обратился в
іартамент градостроительства с заявлением о заключении с ним договора на
змещение вышеуказанного временного сооружения.

)1.2013 Департамент градостроительства ответил (письмо исх.№Т-13177-ек) ИП
іарову С.К. отказом, указав на то, что поскольку в Схеме заявленного временного
оружения с 01.01.2013 нет, то, соответственно, договор с ним (Томаровым С.К.)
лючен быть не может.

щий порядок рассмотрения обращения граждан установлен Федеральным законом
)2.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской
дерации» (далее - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»).

іктом 3 статьи 5 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» установлено,
граждане вправе получать письменный ответ по существу поставленных в
ращении вопросов.

і этом, в соответствии с частью 1 статьи 10 указанного Федерального закона орган
:тного самоуправления или должностное лицо:

еспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение
ращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего
ращение (пункт 1);

инимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав,
бод и законных интересов гражданина (пункт 3);

ет письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за
лючением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона (пункт

ализ фактических и правовых обстоятельств позволил Комиссии прийти к выводу о
, что в нарушение требований Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О
ядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Постановления
)9.02.2010 №55, Положения о Департаменте градостроительства администрации
ода, утвержденного Распоряжением администрации г. Красноярска от 17.08.2010
14-р, Департаментом градостроительства заявление ИП Томарова С.К. от 09.11.2012
аключении договора на размещение временного сооружения по существу не
ссмотрено, поскольку письмом от 09.11.2012 ИП Томаров С.К. обратился в
лномоченный орган с просьбой о заключении с ним договора на размещение
еменного сооружения, а не с просьбой предоставления информации о сроке
ючения заявленного им временного сооружения в Схему.

нные действия Департамента градостроительства (нерассмотрение обращения по
цеству) также нарушает права и законные интересы хозяйствующего субъекта – ИП
іарова С.К., что свидетельствует о нарушении Департаментом градостроительства
кта 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку создало (могло
дать) необоснованные препятствия хозяйствующему субъекту в осуществлении
едпринимательской деятельности.

ериод рассмотрения антимонопольного дела Комиссией также установлено, что
)7.2013 ИП Томаров С.К. повторно обратился в Департамент градостроительства с
влением о заключении договора на размещение временного сооружения.

ode рассмотрения дела Департаментом градостроительства представлены ьменные пояснения от 02.07.2013, согласно которым Департамент подготовил проект овора на размещение временного сооружения, заявленного ИП Томаровым С.К. este с тем, на заседании Комиссии 30.08.2013 представитель Департамента достроительства указал на то, что ИП Томарову С.К. будет отказано в продлении ka разрешения на размещение временного сооружения, указав на то, что кольку ранее ИП Томарову С.К. разрешений на размещение временного ружения в установленном законом порядке уполномоченным органом не авалось, то у Департамента нет правовых оснований для заключения договора на мещение временного сооружения.

ачестве доказательства того, что ИП Томарову С.К. не может быть продлен срок решения на размещение временного сооружения (заключен договор на мещение временного сооружения) представлен ответ администрации Советского іона от 21.08.2013, направленный в адрес Департамента градостроительства, ласно которому в период с 17.04.2009 по 30.04.2010 Томаров С.К. и Ефимов С.Г. не ащались в администрацию района для переоформления разрешительных ументов на размещение торгового павильона.

иссия принимает во внимание данный документ, однако Комиссия при смотрении антимонопольных дел оценивает доказательства по своему внутреннему ждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном ледовании имеющихся в деле доказательств (их совокупности), при учете, что ни о из доказательств не может иметь заранее установленной силы.

лиз фактических (наличие согласований Главного управления по гражданской роне, ЧС и пожарной безопасности, ФГУ здравоохранения «Центр гигиены и демиологической безопасности в Красноярском крае» датированных апрелем 2010 а; отсутствие оригиналов данных документов у уполномоченного органа, пояснения дставителя заявителя и администрации Советского района) и правовых стоятельствах (презумпция добросовестности хозяйствующего субъекта, наличие упивших в законную силу решений арбитражных судов Красноярского края по ам №А33-6993/2011, А33-3619/2012) в совокупности позволяет Комиссии прийти к оду о том, что ИП Томаровым С.К. были предприняты все зависящие от него меры, равленные на переоформление правоустанавливающих документов и ледующим продления срока разрешения на размещение временного сооружения – гового павильона по адресу: г.Красноярск, пр. Металлургов 20а.

основании изложенного, Комиссия не может согласиться с выводом Департамента достроительства о том, что с ИП Томаровым С.К. не может быть заключен договор на мещение временного сооружения, поскольку ИП Томарову С.К. разрешений на мещение временного сооружения в установленном законом порядке лномоченным органом не выдавалось.

ode рассмотрения дела комиссией также было установлено, что на протяжении 2012 а нормативно-правовой акт (Положение №55) неоднократно вносились изменения, в числе по передаче полномочий на выдачу/продление разрешений на размещение еменных сооружений (постановления администрации г. Красноярска №136 от 4.2012, №520 от 24.10.2012) от одних территориальных органов администрации ода Красноярска к другим (от Управления архитектуры в администрации районов, дминистраций районов в Департамент градостроительства). В этот же период был енен и порядок выдачи разрешений на размещение временных сооружений (в

ответствии с ранее действующем порядком допускалось размещение временных оружений без проведения публичных процедур – торгов). Внося в указанное ложение №55 изменения, уполномоченный орган (администрация города) не едусмотрел «переходные» положения, а именно: не указал механизм имодействия между данными органами (Управлением архитектуры, министрациями районов, Департаментом градостроительства), в том числе порядок роки передачи обращений хозяйствующих субъектов между указанными органами, акже не указал механизм восстановления прав и законных интересов яйствующих субъектов, которые были нарушены в результате неправомерного аза уполномоченными органами в выдаче разрешений/продлении сроков на мещение временных сооружений.

урегулированность данных вопросов свидетельствует о создании для яйствующих субъектов препятствий в осуществлении предпринимательской тельности, поскольку отсутствие прямого регулирования данных вопросов привело жет привести) не только к нарушению прав и законных интересов едпринимателей (в том числе, ИП Томарову С.К.) в сфере предпринимательской тельности, чьи права и законные интересы были нарушены неправомерным ствиями (бездействием), но и невозможности их восстановления.

занное бездействие администрации г. Красноярска (в части непринятие мер, равленных на урегулирования порядка, сроков и установления механизма имодействия между органами при решении вопроса о выдаче/продлении решения на размещение временных сооружений, а также механизма становления нарушенных прав и законных интересов) также не соответствует ивовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной остановлении от 04.05.2001 №8-П, согласно которой изменение законодателем ранее ановленных правил, оказывающее неблагоприятное воздействие на правовое ожение лиц, которых оно затрагивает, должно осуществляться таким образом, бы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям ударства, предлагающий сохранение разумной стабильности правового улирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую стему норм, а также в случае необходимости предоставления гражданам можности, в частности посредством временного регулирования, в течении умного переходного периода адаптироваться к вносимым изменениям.

тывая данные обстоятельства, Комиссия полагает, что позиция администрации асноярска не отвечает требованиям справедливости, препятствует в реализации ва на свободное осуществление предпринимательской деятельности, что также детельствует о нарушении администрацией города части 1 статьи 15 ФЗ «О защите куренции».

есте с этим, в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что с целью блюдения прав и законных интересов тех лиц, которые обратились в срок - до 04.2012 (срока вступления в законную силу постановления администрации города от 04.2012 № 136) с заявлениями о размещении временных сооружений, министрацией города было принято Постановление от 04.07.2012 №289, в ответствии с которым руководителям администраций районов предписывалось смотреть такие заявления в ранее установленном порядке для размещения еменных сооружений на территории города.

ме этого 23.05.2013 Постановлением администрации города №246 внесены

енения в Положение №55, согласно которым лицам, подавшим заявления о длении срока разрешения на размещение временного сооружения вне исимости от времени подачи данного обращения, уполномоченной орган при утствии объективных причин для отказа - продлевает срок разрешения на мещение временного сооружения.

нятие указанных актов свидетельствует о принятии администрацией города мер, равленных на урегулирование порядка, сроков и установления механизма имодействия между органами при решении вопроса о выдаче/продлении решения на размещение временных сооружений, а также механизма становления нарушенных прав и законных интересов, что в соответствии со статьей ФЗ «О защите конкуренции» является основанием для прекращения рассмотрения а в отношении администрации г. Красноярска.

иссия также отмечает, что поскольку распоряжением администрации г. сноярска от 24.10.2012 №203-р «О внесении изменений в распоряжение инистрации от 17.08.2010 №114-р» с 24.10.2012 уполномоченным органом на дление срока разрешения на размещение временного сооружения, в том числе говых павильонов, является Департамент градостроительства администрации г. сноярска, то у администрации Советского района г. Красноярска на момент есения решения не имеется полномочий на заключение договоров на размещение менного сооружения с ИП Томаровым С.К.

тывая данные обстоятельства, Комиссия приняла решение предписание инистрации Советского района г. Красноярска не выдавать.

основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях имонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 48, 49, 50 дерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

ризнать Департамент градостроительства администрации г. Красноярска ушившим пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части отказа ИП арову С.К. в продлении разрешения на размещение временного сооружения – гового павильона, расположенного по адресу: г. Красноярск, пр. Металлургов 20а, создало необоснованные препятствия ИП Томарову С.К. в осуществлении дпринимательской деятельности, что привело (могло привести) к ограничению куренции.

ризнать администрацию Советского района г. Красноярска нарушившей пункт 2 ти 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, аничивающих конкуренцию, связанных с необоснованным откаом (письмо от 1.2012 исх.№145) ИП Томарову С.К. в продлении разрешения на размещение менного сооружения - торгового павильона, расположенного по адресу: г. сноярск, пр. Металлургов 20а, а также в части совершения бездействия, аничивающего конкуренцию, связанного с нерассмотрением заявления ИП арова С.К. от 21.11.2011 о выдаче разрешения на размещение данного торгового ильона (продлении срока разрешения на размещение временного сооружения), создало необоснованные препятствия ИП Томарову С.К. в осуществлении дпринимательской деятельности, что привело (могло привести) к ограничению куренции.

ризнать администрацию г. Красноярска нарушившей пункт 2 части 1 статьи 15 ФЗ
защите конкуренции», в части совершения бездействия, ограничивающего
куренцию, выразившегося в непринятии мер, направленных на урегулирование
ядка, сроков и установления механизма взаимодействия между органами при
ении вопроса продлении разрешений на размещение временных сооружений, а
же механизма восстановления нарушенных прав и законных интересов при
ществлении предпринимательской деятельности, что создало необоснованные
пятствия ИП Томарову С.К. при осуществлении им предпринимательской
тельности, что в свою очередь привело (могло привести) к ограничению
куренции.

целях защиты прав и законных интересов ИП Томарова С.К., выдать Департаменту
достроительства предписание о прекращении нарушения антимонопольного
онодательства, согласно которому Департаменту градостроительства в срок до
0.2013 надлежит принять меры, направленные на повторное рассмотрение
ращений ИП Томарова С.К. о продлении срока разрешения на размещение
менного сооружения (о заключении договора на размещение временного
ружения) – торгового павильона, по адресу: г. Красноярск, пр. Металлургов 20а по
цеству, и в случае отсутствия объективных причин для заключения договора на
мещение временного сооружения – заключить соответствующий договор.

дминистрации Советского района предписание не выдавать, в связи с передачей
номочий по продлению разрешений на размещение временных сооружений от
инистрации районов г. Красноярска в Департамент градостроительства
инистрации г. Красноярска.

роизводство по делу №261-15-13 в отношении администрации г. Красноярска
кратить, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного
онодательства.

стоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края
чение трех месяцев с момента вынесения решения.

едседатель Комиссии Е.Л.
кбин

ены Комиссии: Ю.В. Фомушкина

Е.В. Пономарева

Департамент градостроительства администрация

г. Красноярска

ул. Карла Маркса 95, г. Красноярск, 660049

ПРЕДПИСАНИЕ №261-15-13 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

сентября 2013 года г.
асноярск

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении имонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.Л., еститель руководителя управления, члены комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник ела органов власти, Пономарева Е.В., старший государственный инспектор трольного отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» лее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 13.09.2013 по у №261-15-13 о нарушении Департаментом градостроительства администрации г. асноярска (660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Карла Маркса 95) пункта 2 ти 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

елях защиты прав и законных интересов ИП Томарова С.К., выдать Департаменту достроительства предписание о прекращении нарушения антимонопольного онодательства, согласно которому Департаменту градостроительства в срок до 0.2013 надлежит принять меры, направленные на повторное рассмотрение ращений ИП Томарова С.К. о продлении срока разрешения на размещение еменного сооружения (о заключении договора на размещение временного ружения) – торгового павильона, по адресу: г. Красноярск, пр. Металлургов 20а по ществу, и в случае отсутствия объективных причин для заключения договора на мещение временного сооружения – заключить соответствующий договор.

ыполнении настоящего Предписания надлежит сообщить в антимонопольный орган позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, твержденающих исполнение предписания.

едписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в битражный суд Красноярского края.

невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного ана частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях установлена административная ответственность.

влечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской ерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание имонопольного органа.

едседатель Комиссии Е.Л.
кбин

ены Комиссии: Ю.В. Фомушкина

Е.В. Пономарева