

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-20782/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.12.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<.....>,

членов Комиссии:

<.....>,

<.....>,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя ООО «Инвест МСК», в отсутствие представителей ООО «ВЕБ», ООО «Авангард», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 01.12.2021 № ЕО/73321/21,

рассмотрев жалобу ООО «Инвест МСК» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ООО «ВЕБ» и оператора электронной торговой площадки ООО «Авангард» при проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 011121/54292581/01, лот № 1) (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов, Оператора ЭТП при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица,

организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Организатором торгов 01.11.2021 опубликовано извещение о проведении Торгов № 011121/54292581/01, лот № 1

Предмет торгов: Квартира общей площадью 36,6 кв.м, расположенная по адресу: г. Москва, проезд Щелковский, д. 2, кв. 39, к/н 77:03:0005009:4617. Обременение: Заложённое.

Дата начала подачи заявок: 01.11.2021

Дата окончания подачи заявок: 11.11.2021 в 09:00

Дата проведения торгов: 15.11.2021 в 12:00

Исходя из жалобы следует, что 11.11.2021 для участия в открытом аукционе Заявителем на сайте ЭТП были загружены документы в

составе заявки на участие в торгах.

После загрузки файлов Заявитель перешел к подписанию документов к заявке на участие в торгах. Однако после нажатия кнопки «Подписать ЭП» открылось диалоговое окно «Информация о сертификате», которое в течение всего последующего времени до окончания приема заявок оставалось активным в стадии загрузки.

В подтверждение своих доводов Заявителем была представлена видеозапись о происходящих неполадках в момент подачи заявки на электронной торговой площадке.

Представители Организатора торгов и Оператора ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Оператор ЭТП пояснил, что невозможность подачи заявки Заявителем обусловлена действиями самого Заявителя, связанными с попытками подписать документы заявки не аккредитованной электронной подписью ООО «Инвест МСК».

Согласно пункту 8.4. Регламента Оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть "Интернет" в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

Пунктом 7.1 Регламента установлено, что для доступа к электронной площадке могут использоваться стандартные веб-обозреватели (Internet Explorer 8.0 и выше, Mozilla FireFox 12.0 и выше) и (или) иного общедоступного бесплатного программного обеспечения. Для совершения юридически-значимых действий с использованием электронной подписи должен использоваться веб-обозреватель Internet Explorer 8.0 и выше.

Согласно п. 9.13 Регламента, в случаях внесения пользователем изменений в документы и сведения, указанные в п. 9.3 настоящего Регламента, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия квалифицированной электронной подписи), пользователь будет заблокирован до проверки изменений Оператором электронной площадки. Изменения проверяются Оператором электронной площадки в срок не более 5 (пяти) рабочих дней.

По информации Оператора ЭТП 11.11.2021 15:02:22 Сертификат пользователя, с учетным номером 67537 сроком до 27.04.2022 17:02:00 изменен на новый сертификат ЭЦП 67537 сроком до 24.03.2022 06:41:10.

При этом Оператор ЭТП затруднился пояснить, каким образом возможное заявление на смену сертификата ЭЦП 11.11.2021 в 15.02 повлияло на невозможность подачи заявки 11.11.2021 до 09.00.

После переноса заседания с 02.12.2021 на 03.12.2021 Оператор ЭТП на заседание не явился, пояснения по заданному вопросу не представил.

Таким образом, доводы Оператора ЭТП о том, что невозможность подписания заявки вызвано сменой сертификата электронной подписи ООО «Инвест МСК» документально не подтверждены, в связи с чем отклоняются Комиссией как несостоятельные.

На заседании Комиссии Заявитель пояснил, что подача заявлений о смене сертификата электронной подписи им не направлялись, а используемая в настоящее время подпись была аккредитована Оператором ЭТП при регистрации на площадке 08.10.2021. В качестве подтверждения заявленного договора Обществом представлен скриншот личного кабинета на ЭТП, из которого следует, что единственным запросом ООО «Инвест МСК» является запрос на аккредитацию на площадке от 04.10.2021 № 91029.

Заявитель пояснил, что при выборе не аккредитованной подписи на ЭТП открывается диалоговое окно «выбор ключевого носителя», после чего новую подпись можно сохранить, она будет направлена на проверку, а личный кабинет пользователя блокирован. Кнопка принять участие в торгах будет отсутствовать.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, Оператором ЭТП не представлено.

В качестве подтверждения корректной работы площадки Оператором ЭТП были представлены логи действий пользователей электронной площадки от 11.11.2021.

При этом каких-либо пояснений относительно того, каким именно образом представленные логи действий подтверждают надлежащую работоспособность сайта в спорный период Оператором торгов не представлено.

Комиссия также отмечает, что в процессе проведения оспариваемых Торгов не было подано ни одной заявки, что также подтверждает некорректность работы электронной площадки.

Таким образом, Оператором ЭТП был нарушен пункт 8.4. Регламента, то есть Оператором электронной площадки не обеспечен свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть "Интернет" в течение всего времени проведения торгов.

С учетом изложенного, Комиссия признает жалобу Заявителя в части некорректной работа электронной площадки при подаче заявки обоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Оператора ЭТП нарушения пункта 8.4. Регламента.
3. Выдать обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.