

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Р Е Ш Е Н И Е

**Комиссии по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров,
выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд
Калужского УФАС России**

г. Калуга

«22» июня 2011

года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в отсутствие представителя ООО «АСВ Строй» (ходатайство от 06.06.2011), представителя ФГУ «Управление автомобильной магистрали Москва – Брянск Федерального дорожного агентства /..../ №78-03з/2011 по существу, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ) **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «АСВ Строй» на действия Единой комиссии ФГУ «Управление автомобильной магистрали Москва – Брянск Федерального дорожного агентства» для размещения государственных заказов стоимостью до 200 млн. руб. путем проведения открытого аукциона в электронной форме и без проведения торгов (запрос котировок) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, финансируемых за счет средств федерального бюджета в соответствии с доведенным бюджетным заданием на 2011 г. (далее – Единая комиссия) по рассмотрению заявок при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт моста через реку Ольшанка на км 385+200 автомобильной дороги А-140 Смоленск-Смоленск до границы с Республикой Беларусь (через Рудню, на Витебск) Смоленской области, выразившиеся в необоснованном, по мнению Заявителя, отказе ООО «АСВ Строй» в допуске к участию в указанном аукционе.

1. В своей жалобе Заявитель сообщает, что при проведении указанного аукциона неправомерно отказано ООО «АСВ Строй» в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия его заявки требованиям документации об аукционе в электронной форме, а именно отсутствия конкретных технических характеристик используемого при производстве работ товара и товарного знака предлагаемого для использования товара.

Заявитель утверждал, что включенные в первую часть заявки на участие

рытом аукционе в электронной форме конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, являются общепринятыми неизменяемыми нормативами для данного товара.

На основании изложенного, заявителем сделан вывод об отсутствии необходимости указания в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретных технических характеристик используемого при производстве работ товара, соответствующих техническим характеристикам, установленным техническим заданием, и товарного знака (при его наличии предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в Техническом задании указания на товарный знак используемого товара).

Представитель ответчика доводы жалобы не признал и пояснил, что Единая комиссия осуществляла действия в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов. В соответствии со статьей 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 №94-ФЗ) в документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ на ремонт моста через реку Ольшанка на км 385+200 автомобильной дороги А-141 Брянск-Смоленск до границы с Республикой Беларусь (через Рудню, на Витебск) в Смоленской области, в части 1 документации об открытом аукционе содержатся требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

2. Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ, административным постановлением, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, и в результате осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ внеплановой проверки по фактам, изложенным в указанной жалобе, Комиссией установлено следующее.

13.05.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0337100016511000036 «Ремонт моста через реку Ольшанка на км 385+200 автомобильной дороги А-141 Брянск-Смоленск до границы с Республикой Беларусь (через Рудню, на Витебск) в Смоленской области».

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной статьи, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара).

В соответствии с частью 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии со ст. 41 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. и инструкции по ее заполнению» документации об открытом аукционе заявка должна состоять из двух частей. Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна

держат следующие сведения:

1) Согласие участника размещения заказа на выполнение работ, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;

2) Конкретные технические характеристики используемого при производстве товара, соответствующие техническим характеристикам товара, оговоренным техническим заданием (Приложение №3 к документации об аукционе в электронной форме), и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в Техническом задании (Приложение к документации об аукционе в электронной форме) указания на товарный знак используемого товара.

С учетом изложенного, неуказание в заявке ООО «АСВ Строй» конкретных названий предлагаемого для использования при выполнении работ товара, соответствующего значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также товарного знака предлагаемого для использования товара, в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что единая комиссия правомерно признала заявку ООО «АСВ Строй» не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного федерального закона, требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 того же Федерального закона, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что единая комиссия правомерно отклонила заявку ООО «АСВ Строй».

3. Частью 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ установлен порядок рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его источником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не

ответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Комиссия Калужского УФАС России, исследовав Протокол № 43-Э рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0337100016511000036 от 03.06.2011, установила, что участники размещения заказа с заявками №№ 1, 2, 3 были отклонены с обоснованием: не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме раздела 1 – первая часть заявки: не содержит конкретных технических характеристик используемого при производстве работ товара (Заявка №1), соответствие заявки требованиям документации (Заявки №№2,3). В нарушение п. 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ указанный протокол содержит указания на положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствуют заявки на участие в указанном аукционе под номерами 1, 2, 3, а также положений указанных заявок на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Руководствуясь ч.6 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

1. Признать жалобу ООО «АСВ Строй» необоснованной.
2. Признать действия Единой Комиссии ФГУ «Управление автомобильной магистрали Москва – Бобруйск Федерального дорожного агентства» по неуказанию в протоколе №43-Э рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0337100016511000036 от 03.06.2011 обоснования об отказе в допуске участников открытого аукциона в электронной форме с указанием на положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствуют заявки на участие в открытом аукционе участников размещения заказа, положений данных заявок на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, нарушающими часть 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.
3. Выдать Единой Комиссии ФГУ «Управление автомобильной магистрали Москва – Бобруйск Федерального дорожного агентства» предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ путем внесения в протокол №43-Э рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0337100016511000036 от 03.06.2011 обоснования об отказе в допуске участников открытого аукциона в электронной форме с указанием на положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствуют заявки на участие в открытом аукционе участников размещения заказа, положений данных заявок на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дел об административных правонарушениях.

Согласно ч.9 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

**Комиссии по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд
Калужского УФАС России**

г. Калуга

22 июня 2011 г.

Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

на основании своего решения от 22 июня 2011г. по результатам проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 №94 – ФЗ) внеплановой проверки по жалобе ООО «АСВ Строй» на действия Единой комиссии по рассмотрению заявок ФГУ «Управление автомобильной магистрали Москва – Бобруйск Федерального дорожного агентства» для размещения государственных заказов стоимостью до 200 млн. руб. путем проведения открытого аукциона в электронной форме и без проведения торгов (запрос котировок) на поставки товаров выполнение работ, оказание услуг, финансируемых за счет средств федерального бюджета в соответствии с доведенным бюджетным заданием на 2011 год (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме №033716511000036 на право заключения государственного контракта на ремонт моста через реку Ольшанка на км 385+200 автомобильной дороги А-141 Брянск-Смоленск до границы с Республикой Беларусь (через Рудню, на Витебск) в Смоленской области,

предписывает:

Единой комиссии:

1. Устранить нарушение Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ путём внесения в протокол №43-Э рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0337100016511000036 от 03.06.2011 года основания об отказе в допуске участников открытого аукциона в электронной форме с указанием на положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствуют заявки на участие в открытом аукционе участников размещения заказа, положений данных заявок на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации к открытому аукциону.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в адрес Калужского УФАС России (г. Калуга, пл. Старый Торг, 5) в срок до **«22» июля 2011 г.** с приложением подтверждающих документов.

В соответствии с ч. 15 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ, в случае поступления информации о неисполнении лицом выданного ему в соответствии с ч. 9 ст. 17 указанного Федерального закона предписания, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа - влечет административную ответственность на основании ч. 7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.