

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 08-21/58-14

«27» ноября 2014 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Муравьев С.Е. — заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление);
Жукова Е.А.— начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;
Члены Комиссии: Мильский А.С. — ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев дело № 08-21/58-14, возбужденное по факту поступления на территории Московской области 16.08.2014 в 12:04 на принадлежащий <...> абонентский номер <...> СМС-сообщения (отправитель: QIWI, СМС-центр: +79139869990) с рекламой следующего содержания: «Кредит без визита в банк? Подайте заявку через QIWI по тел. 88007752300», с признаками нарушения ч. 1 ст. 18, ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», выразившимися в распространении СМС-рекламы без предварительного согласия абонента или адресата на её получение, без указания наименования лица, оказывающего финансовые услуги,

в присутствии представителя:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ЗАО «КИВИ» (место нахождения: 115201, г. Москва, 1-й Варшавский пр-д, д. 2, стр. 8), <...>.;

в отсутствие иных лиц участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило обращение <...>. о направлении 16.08.2014 в 12:04 на абонентский номер заявителя <...> СМС-сообщения (отправитель: QIWI, СМС-центр: +79139869990) с рекламой следующего содержания: «Кредит без визита в банк? Подайте заявку через QIWI по тел.

88007752300», без предусмотренного частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006

№ 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что при распространении указанной рекламы также усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 28 Закона о рекламе, выразившегося в отсутствии в рекламе наименования лица, оказывающего финансовые услуги.

Согласно объяснениям ОАО «Мобильные ТелеСистемы», распространителем рассматриваемой рекламы является ООО «ОСК» на основании договора от 15.11.2013 №Д 130372386.

Из объяснений ЗАО «КИВИ» следует, что согласие заявителя на получение рекламы было получено 20.10.2013 в 15:04:34 и 30.07.2014 в 16:52:34 при внесении денежных средств на абонентский номер заявителя через платежные терминалы № 9375298 и № 9741093, расположенные по адресам г. Балашиха, ул. Кольцевая, д. 12 и г. Москва, Братиславская, д. 12 соответственно, а также, что рассматриваемое СМС – сообщение является рекламой услуг по оформлению кредитов.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно письму ФАС России от 25.06.2013 № АК/24455/13, под рекламой понимается определенная неперсонифицированная информация, направленная на продвижение определенного объекта рекламирования, даже если она направляется по определенному списку. Информация, указанная в рассматриваемом СМС - сообщении, содержит сведения об услугах обобщенного характера по предоставлению кредита.

Использование в рассматриваемой рекламе фраз «Кредит без визита в банк» и «Подайте заявку через QIWI по тел. 88007752300» указывает на возможность воспользоваться финансовой услугой (кредитованием) обратившись по указанному в рекламе телефону ЗАО «КИВИ» и направлена на формирование у потенциального потребителя желания воспользоваться рекламируемой финансовой услугой.

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму.

Таким образом, рассматриваемая реклама в нарушение части 1 статьи 28 Закона о рекламе не содержала наименования лица, оказывающего финансовые услуги.

Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Абонентский номер <...> выделен ОАО «Мобильные ТелеСистемы» <...> на основании договора об оказании услуг связи.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что согласие на получения рекламы предоставляется лицом, которое вносит денежные средства через платежный терминал, принадлежащий ЗАО «КИВИ» путем проставления галочки напротив информационного сообщения следующего содержания: *«Даю свое согласие на получение информации рекламного характера по сетям электросвязи на условиях оферты, размещенной в разделе «Помощь».*

В ходе рассмотрения дела ЗАО «КИВИ» представлены косвенные доказательства позволяющие предположить, что согласие было выражено Выприцким С.А при внесении денежных средств на счет абонентского номера заявителя в терминалах, установленных по адресам г. Балашиха, ул. Кольцевая, д. 12 и г. Москва, Братиславская, д. 12 «с».

<...> на заседание Комиссии не явился, доводы обращения не поддержал, не опроверг косвенные доказательства ЗАО «КИВИ», в связи с чем Комиссия приняла решение о возможности признать факт получения согласия заявителя на получение рекламы на основании имеющихся материалов дела.

Учитывая изложенное, в ходе рассмотрения дела № 08-21/58-14 факт нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе не подтвердился.

На основании изложенного Комиссией установлен факт нарушения части 1 статьи 28 Закона о рекламе при распространении указанного СМС - сообщения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рассматриваемую рекламу ненадлежащей, не соответствующей требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. В связи с наличием сведений об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «11» декабря 2014 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии

Е.А. Жукова

А.С. Мильский