

РЕШЕНИЕ  
по делу №438-11-а

г. Пермь

Резолютивная часть решения оглашена "15" сентября 2011г.

В полном объеме решение изготовлено "29" сентября 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии: <...>

в присутствии представителя ответчика ООО «Пермская сетевая компания» (далее также - Ответчик, Общество) – <...>,

в отсутствие представителя ООО «Управляющая компания «Гарант» (далее также – ООО «УК «Гарант», Заявитель, Управляющая организация), надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела (почтовое извещение №17182-15),

рассмотрев дело №438-11-а по признакам нарушения ООО «Пермская сетевая компания» (ул. Революции, 31, г. Пермь, 614039) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю поступило заявление (вх. № 2975 от 05.05.2011г.) ООО «УК «Гарант» с жалобой на действия ООО «Пермская сетевая компания», выразившиеся в ограничении (прекращении) подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения в многоквартирные жилые дома, расположенные по адресам: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24, 26, 36; г. Пермь, ул. Ласьвинская, 39, 41, 58, 60, 62, 68 «б», 56 «а», 45, 56; г. Пермь, ул. Магистральная, 20, 22; г. Пермь, ул. Дубовская, 12, 12 «а»; г. Пермь, ул. М.Рыбалко, 28; г. Пермь, ул. Нахимова, 19; г. Пермь, ул. Охотников, 17, 20, 22, 28, 30, 32, 27 «а», 19; г. Пермь, ул. Полтавская, 2, 8; г. Пермь, ул. Химградская, 21; г. Пермь, ул. Мензеленская, 7, 9; г. Пермь, ул. Панфилова, 9, 16, 18; г. Пермь, ул. Фадеева, 6, 8, 10, 13, 15; г. Пермь, ул. Шишкина, 6; г. Пермь, ул. Ялтинская, 7, 9, 10, 12; г. Пермь, ул. Невского, 27; г. Пермь, ул. Воронежская, 19, 20, 22, 24; г. Пермь, ул. Новоржевская, 45; ул. Победы, 35; г. Пермь, ул. Дунайская, 15, 17, 19; г. Пермь, ул. Буровая, 13, находящиеся в управлении ООО «УК «Гарант».

По мнению заявителя действия ООО «Пермская сетевая компания» по введению ограничения (прекращения) подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения в многоквартирных домах, расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24, 26, 36; г. Пермь, ул. Ласьвинская, 39, 41, 58, 60, 62, 68 «б», 56 «а», 45, 56; г. Пермь, ул. Магистральная, 20, 22; г. Пермь, ул. Дубовская, 12, 12 «а»; г. Пермь, ул. М.Рыбалко, 28; г. Пермь, ул. Нахимова, 19; г. Пермь, ул. Охотников, 17, 20, 22, 28, 30, 32, 27 «а», 19; г. Пермь, ул. Полтавская, 2, 8; г. Пермь, ул. Химградская, 21; г. Пермь, ул. Мензеленская, 7, 9; г. Пермь, ул. Панфилова, 9, 16, 18; г. Пермь, ул. Фадеева, 6, 8, 10, 13, 15; г. Пермь, ул. Шишкина, 6; г. Пермь, ул. Ялтинская, 7, 9, 10, 12; г. Пермь, ул. Невского, 27; г. Пермь, ул. Воронежская, 19, 20, 22, 24; г. Пермь, ул. Новоржевская, 45; ул. Победы, 35; г. Пермь, ул. Дунайская, 15, 17, 19; г. Пермь, ул. Буровая, 13, находящихся в управлении ООО «УК «Гарант» нарушают требования действующего законодательства, а также ущемляют интересы собственников помещений в указанных многоквартирных жилых домах, своевременно и добросовестно оплачивающих коммунальные услуги.

Представитель ООО «Пермская сетевая компания» не согласился с доводами

Заявителя, мотивируя свою позицию тем, что ООО «Пермская сетевая компания» в отношении указанной управляющей организации надлежащим образом исполняло свои обязанности, возложенные на него договором, заключенным с Заявителем, однако, ООО «УК «Гарант» допустило задолженность за потребленную тепловую энергию, в связи с этим ООО «Пермская сетевая компания» вынуждено было направить в адрес Заявителя уведомление об образовавшейся задолженности с предупреждением о возможном введении ограничения подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения в домах, находящихся в управлении ООО «УК «Гарант».

Комиссия Пермского УФАС России изучила представленные документы и информацию, выслушала доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, и установила следующее.

Согласно Уставу ООО «Пермская сетевая компания» создано в форме преобразования закрытого акционерного общества «Пермская сетевая компания», основной целью деятельности которого является извлечение прибыли.

Для получения прибыли ООО «Пермская сетевая компания» вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом, в том числе производство, передачу, поставку тепловой энергии.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «Пермская сетевая компания» является оптовая торговля электрической и тепловой энергией (код ОКВЭД 51.56.4), дополнительным – передача пара и горячей воды (тепловой энергии) (код ОКВЭД 40.30.2).

Приказом ФСТ России №133-э от 21.04.2008г. ООО «Пермская сетевая компания» внесено в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе (регистрационный номер <...> .1.264).

В соответствии с уставом ООО УК «Гарант» - коммерческая организация, основной целью деятельности которой является, в числе прочих, предоставление и оказание всех видов услуг в области жилищно-коммунального хозяйства, в том числе населению.

Между ООО «Пермская сетевая компания» и ООО «УК «Гарант» заключен договор поставки тепловой энергии в горячей воде № 64-5852 от 01.01.2008г., согласно условиям которого, Энергоснабжающая организация (ООО «Пермская сетевая компания») обязуется поставлять Потребителю (ООО «УК «Гарант») тепловую энергию в горячей воде, а Потребитель – принимать и оплачивать полученную тепловую энергию в объеме, сроки и на условиях, предусмотренных Договором.

14.09.2010г. ООО «Пермская сетевая компания» направило телеграмму о введении ограничения подачи тепловой энергии в сетевой воде с 15.09.2010г. с указанием размера задолженности (95 014 558 руб. 99 коп.) и отсутствия периода образования задолженности и перечня объектов.

15.09.2010г. ООО «Пермская сетевая компания» была ограничена подача горячего водоснабжения в жилые дома, находящиеся в управлении ООО «УК «Гарант», расположенные по адресам: ул. Полтавская, 8; ул. Б.Хмельницкого, 22, 24; ул. Дубовская, 12, 12а, ул. Охотников, 17, 19 в г. Перми.

Данное обстоятельство подтверждается решением Арбитражного суда Пермского края по делу №А50-20716/2010 от 29.10.2010г., которым действия ООО «Пермская сетевая компания» по необоснованному ограничению подачи тепловой энергии на объекты ООО «УК «Гарант», расположенные по адресам: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24; ул. Дубовская, 12, 12 «а»; ул. Охотников, 17; ул. Полтавская, 8, были признаны незаконными. Указанное решение Арбитражного суда Пермского края обжаловано Ответчиком не было.

Данное решение, по мнению Комиссии, является подтверждением факта введения

со стороны ООО «Пермская сетевая компания» ограничения подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения в отношении объектов ООО «УК «Гарант», расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24; ул. Дубовская, 12, 12 «а»; ул. Охотников, 17; ул. Полтавская, 8.

Согласно предупреждению от 22.09.2010г. ООО «Пермская сетевая компания» в жилых домах, обслуживаемых ООО «УК «Гарант» и расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24, 26, 36; ул. Ласьвинская, 39, 41, 58, 60, 62, 68 «б», 56 «а», 45, 56; ул. Магистральная, 20, 22; ул. Дубовская, 12, 12 «а»; ул. М.Рыбалко, 28; ул. Нахимова, 19; ул. Охотников, 17, 20, 22, 28, 30, 32, 27 «а», 19; ул. Полтавская, 2, 8; ул. Химградская, 21; ул. Мензеленская, 7, 9; ул. Панфилова, 9, 16, 18; ул. Фадеева, 6, 8, 10, 13, 15; ул. Шишкина, 6; ул. Ялтинская, 7, 9, 10, 12; ул. Невского, 27; ул. Воронежская, 19, 20, 22, 24; ул. Новоржевская, 45; ул. Победы, 35; ул. Дунайская, 15, 17, 19; ул. Буровая, 13 была прекращена подача тепловой энергии.

Указанные действия ООО «Пермская сетевая компания» стали предметом судебного разбирательства в Арбитражном суде Пермского края. Так, решением Арбитражного суда Пермского края по делу №А50-21142/2010 от 25.11.2010г. был установлен факт необоснованного прекращения 22.09.2010г. подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения на объекты ООО «УК «Гарант», расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24, 26, 36; ул. Ласьвинская, 39, 41, 58, 60, 62, 68 «б», 56 «а», 45, 56; ул. Магистральная, 20, 22; ул. Дубовская, 12, 12 «а»; ул. М.Рыбалко, 28; ул. Нахимова, 19; ул. Охотников, 17, 20, 22, 28, 30, 32, 27 «а», 19; ул. Полтавская, 2, 8; ул. Химградская, 21; ул. Мензеленская, 7, 9; ул. Панфилова, 9, 16, 18; ул. Фадеева, 6, 8, 10, 13, 15; ул. Шишкина, 6; ул. Ялтинская, 7, 9, 10, 12; ул. Невского, 27; ул. Воронежская, 19, 20, 22, 24; ул. Новоржевская, 45; ул. Победы, 35; ул. Дунайская, 15, 17, 19; ул. Буровая, 13. Действия ООО «Пермская сетевая компания» по введению 22.09.2010г. прекращения подачи тепловой энергии были признаны незаконными. При этом следует учесть, что указанное решение Арбитражного суда Пермского края обжаловано Ответчиком не было.

24.09.2010г. по вышеуказанному делу были приняты обеспечительные меры в виде запрещения ООО «Пермская сетевая компания» совершать действия по прекращению подачи теплоносителя на объекты ООО «УК «Гарант».

Анализируя действия ООО «Пермская сетевая компания», ООО УК «Гарант», Комиссия учитывала следующее.

Рынок передачи тепловой энергии находится в состоянии естественной монополии. Согласно ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях», естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров; субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» к сферам деятельности субъектов естественных монополий, которые регулируется данным Федеральным законом отнесена, в частности, деятельность субъектов естественных монополий в сфере услуг по передаче тепловой энергии.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции», доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

ООО «Пермская сетевая компания» оказывает услуги по передаче тепловой энергии, является субъектом естественной монополии, имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, то есть вводить ограничения передачи тепловой энергии в отношении потребителей. В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» его положение признается доминирующим на рынке передачи тепловой энергии, как субъекта естественной монополии на рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Управляющая организация при заключении договора теплоснабжения жилого дома действует в интересах граждан - жильцов дома, а поэтому условия обеспечения их данным видом коммунальных услуг не могут быть определены в договоре энергоснабжения иначе, чем в нормативном акте, регулирующем предоставление коммунальных услуг гражданам, как непосредственным потребителям.

Порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении и порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, регулируют Правила предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307 (далее также - Правила от 23.05.2006 №307).

Согласно пункту 8 Правил от 23.05.2006 №307, условия договора о приобретении коммунальных ресурсов и водоотведении, заключаемого с ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, не должны противоречить названным Правилам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Кроме того, указанными Правилами от 23.05.2006 №307 регламентирована процедура осуществления действий по приостановлению или ограничению предоставления коммунальных услуг подробно.

В соответствии с пунктом 80 Правил от 23.05.2006 №307, исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в случае неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающей 6 ежемесячных размеров платы, определенных исходя из соответствующих нормативов

потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения.

Пунктом 85 Правил от 23.05.2006 №307 установлено, что приостановление или ограничение предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) потребителям, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, не допускается.

Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке запрещено пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Руководствуясь вышеизложенным, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

ООО «Пермская сетевая компания» осуществляет деятельность на рынке услуг по передаче тепловой энергии в границах Пермского края, следовательно, действует в условиях естественной монополии, в силу чего занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче тепловой энергии в границах Пермского края.

15.09.2010г. ООО «Пермская сетевая компания» было введено ограничение подачи тепловой энергии на объекты ООО «УК «Гарант», расположенные по адресам: ул. Полтавская, 8; ул. Б.Хмельницкого, 22, 24; ул. Дубовская, 12, 12а, ул. Охотников, 17, 19 в г. Перми.

Указанное ограничение, согласно документам, представленным в материалы дела, продолжалось с 16.09.2010г. по 22.09.2010г.

22.09.2010г. ООО «Пермская сетевая компания» была полностью прекращена подача тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения на объекты ООО «УК «Гарант», расположенные по адресу: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24, 26, 36; ул. Ласьвинская, 39, 41, 58, 60, 62, 68 «б», 56 «а», 45, 56; ул. Магистральная, 20, 22; ул. Дубовская, 12, 12 «а»; ул. М.Рыбалко, 28; ул. Нахимова, 19; ул. Охотников, 17, 20, 22, 28, 30, 32, 27 «а», 19; ул. Полтавская, 2, 8; ул. Химградская, 21; ул. Мензеленская, 7, 9; ул. Панфилова, 9, 16, 18; ул. Фадеева, 6, 8, 10, 13, 15; ул. Шишкина, 6; ул. Ялтинская, 7, 9, 10, 12; ул. Невского, 27; ул. Воронежская, 19, 20, 22, 24; ул. Новоржевская, 45; ул. Победы, 35; ул. Дунайская, 15, 17, 19; ул. Буровая, 13.

Указанное прекращение подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения продолжалось до принятия судьей Арбитражного суда Пермского края Яринским С. А., обеспечительных мер, то есть до 24.09.2010г.

Наличие в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24, 26, 36; ул. Ласьвинская, 39, 41, 58, 60, 62, 68 «б», 56 «а», 45, 56; ул. Магистральная, 20, 22; ул. Дубовская, 12, 12 «а»; ул. М.Рыбалко, 28; ул.

Нахимова, 19; ул. Охотников, 17, 20, 22, 28, 30, 32, 27 «а», 19; ул. Полтавская, 2, 8; ул. Химградская, 21; ул. Мензеленская, 7, 9; ул. Панфилова, 9, 16, 18; ул. Фадеева, 6, 8, 10, 13, 15; ул. Шишкина, 6; ул. Ялтинская, 7, 9, 10, 12; ул. Невского, 27; ул. Воронежская, 19, 20, 22, 24; ул. Новоржевская, 45; ул. Победы, 35; ул. Дунайская, 15, 17, 19; ул. Буровая, 13 собственников помещений, добросовестно оплачивающих коммунальные услуги, является фактом неоспоримым, а также подтверждается материалами дела.

Ограничение (прекращение) подачи тепловой энергии в жилые дома в целях погашения задолженности управляющей компании за поставленные коммунальные ресурсы привело к ущемлению прав и законных интересов потребителей, выполняющих обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договорами.

Соответственно, введение ограничения подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения в многоквартирные жилые дома, находящиеся в управлении Заявителя, является не обоснованным, оно прямо не предусмотрено нормативными правовыми актами, и привело к ущемлению интересов других лиц.

По мнению Комиссии, наличие у ООО «УК «Гарант» задолженности по оплате поставленной ООО «Пермская сетевая компания» тепловой энергии гражданам - собственникам квартир в жилом доме не является основанием для приостановления подачи тепловой энергии Управляющей организации и, как следствие, непосредственным потребителям данной энергии - жильцам дома.

Вместе с этим граждане, потребляющие тепловую энергию для бытовых нужд, относятся к потребителям, не подлежащим отключению в безусловном порядке при задолженности по оплате за потребленную энергию. Более того, приостановление или ограничение подачи тепловой энергии не должно нарушать права и законные интересы потребителей, проживающих в многоквартирном доме и своевременно оплачивающих потребленную тепловую энергию.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации придерживается аналогичной позиции и считает, что действующим законодательством не предусмотрена возможность отключения от тепловой энергии всего дома, в случае если исполнитель коммунальных услуг имеет задолженность перед теплоснабжающей организацией (определение ВАС РФ от 25 апреля 2008 года № 5200/08).

Таким образом, хозяйствующий субъект ООО «Пермская сетевая компания», занимающий доминирующее положение на рынке передачи тепловой энергии, совершило действия, которые квалифицируются как злоупотребление доминирующим положением на рынке передачи тепловой энергии, а именно:

- 15.09.2010г. в домах, находящихся в управлении ООО УК «Гарант Комфорта» и расположенных по адресу: г. Пермь, ул. Полтавская, 8; г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24; г. Пермь, ул. Дубовская, 12, 12а, г. Пермь, ул. Охотников, 17,19, совершило действия по необоснованному введению ограничения поставки тепловой энергии в целях горячего водоснабжения;

- 22.09.2010г. в многоквартирных жилых домах, находящихся в управлении ООО «УК «Гарант» и расположенных по адресу: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24, 26, 36; г. Пермь, ул. Ласьвинская, 39, 41, 58, 60, 62, 68 «б», 56 «а», 45, 56; г. Пермь, ул. Магистральная, 20, 22; г. Пермь, ул. Дубовская, 12, 12 «а»; г. Пермь, ул. М.Рыбалко, 28; г. Пермь, ул. Нахимова, 19; г. Пермь, ул. Охотников, 17, 20, 22, 28, 30, 32, 27 «а», 19; г. Пермь, ул. Полтавская, 2, 8; г. Пермь, ул. Химградская, 21; г. Пермь, ул. Мензеленская, 7, 9; г. Пермь, ул. Панфилова, 9, 16, 18; г. Пермь, ул. Фадеева, 6, 8, 10, 13, 15; г. Пермь, ул. Шишкина, 6; г. Пермь, ул. Ялтинская, 7, 9, 10, 12; г. Пермь, ул. Невского, 27; г. Пермь, ул. Воронежская, 19, 20, 22, 24; г. Пермь, ул. Новоржевская, 45; ул. Победы, 35; г. Пермь, ул. Дунайская, 15, 17, 19; г. Пермь, ул. Буровая, 13,

совершило действия по необоснованному прекращению поставки тепловой энергии в целях горячего водоснабжения;

- не предприняло достаточных мер для предотвращения нарушения прав и законных интересов граждан, проживающих в домах, находящихся в управлении Заявителя, не имеющих задолженности по оплате коммунальных услуг, -

- тем самым допустило нарушение п.4 ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном ограничении (прекращении) производства товара, при наличии возможности его производства, путем отключения горячего водоснабжения жителям домов, в том числе добросовестным плательщикам, чем ущемило их права и законные интересы.

С учетом норм законодательства ООО «Пермская сетевая компания», являясь поставщиком энергии, в случае неоплаты либо неполной оплаты абонентами поставленного ресурса обязано было выбрать способы защиты своих имущественных интересов, не приводящие к ущемлению прав добросовестных потребителей.

Вместе с этим, ООО «Пермская сетевая компания», имея возможность воспользоваться другими методами защиты своих прав и законных интересов, не проявило должной осмотрительности, тем самым допустило нарушение антимонопольного законодательства. Таким образом, вина в действиях общества установлена.

Таким образом, в действиях ООО «Пермская сетевая компания», лица занимающего доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче тепловой энергии в границах Пермского края, в период с 15.09.2010г. по 24.09.2010г. в территориальных границах г. Перми было установлено нарушение п. 4 ч. 1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», результатом которого стало ущемление интересов конечных потребителей, в том числе добросовестных плательщиков.

Устранение ООО «Пермская сетевая компания» нарушения, выявленного в ходе рассмотрения дела является основанием для прекращения рассмотрения дела.

В связи с тем, что нарушение антимонопольного законодательства со стороны ООО «Пермская сетевая компания» устранено, необходимость в выдаче предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Пермская сетевая компания» нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном введении в период с 15.09.2010г. по 24.09.2010г. ограничения (прекращения) подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения на объекты ООО «УК «Гарант», расположенные по адресам: г. Пермь, ул. Б.Хмельницкого, 22, 24, 26, 36; г. Пермь, ул. Ласьвинская, 39, 41, 58, 60, 62, 68 «б», 56 «а», 45, 56; г. Пермь, ул. Магистральная, 20, 22; г. Пермь, ул. Дубовская, 12, 12 «а»; г. Пермь, ул. М.Рыбалко, 28; г. Пермь, ул. Нахимова, 19; г. Пермь, ул. Охотников, 17, 20, 22, 28, 30, 32, 27 «а», 19; г. Пермь, ул. Полтавская, 2, 8; г. Пермь, ул. Химградская, 21; г. Пермь, ул. Мензеленская, 7, 9; г. Пермь, ул. Панфилова, 9, 16, 18; г. Пермь, ул. Фадеева, 6, 8, 10, 13, 15; г. Пермь, ул. Шишкина, 6; г. Пермь, ул. Ялтинская, 7, 9, 10, 12; г. Пермь, ул.

Невского, 27; г. Пермь, ул. Воронежская, 19, 20, 22, 24; г. Пермь, ул. Новоржевская, 45; ул. Победы, 35; г. Пермь, ул. Дунайская, 15, 17, 19; г. Пермь, ул. Буровая, 13.

2. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства №438-11-а в связи с его добровольным устранением.

3. Основания для выдачи предписания отсутствуют в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства

4. Основания для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции отсутствуют.