

ЗАО «Ярославль-GSM»

150000, г. Ярославль, ул. Свободы, 18

ИП Н.А.

Заявителю

РЕШЕНИЕ

15.2015г.

г. Ростов-на-Дону

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
лее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения
онодательства о рекламе в составе:

тсутствие Заявителя; рассмотрев дело № 498/04 по признакам нарушения
онодательства Российской Федерации о рекламе по факту поступления на
эфонный номер сотовой физического лица рекламного сообщения в виде СМС без
на то согласия, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 Федерального
она от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

тсутствие ИП Мельниковой Н.А., извещенной о месте и времени рассмотрения дела
лежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

03.2015г. (вх. № 3238) письмом ФАС России по подведомственности в Ростовское АС России направлено обращение гр. А.В., в котором сообщается о факте отключения на его телефонный номер сотовой связи (+) 03.03.2015г. в 18:32 СМС-сообщения рекламного характера без его на то согласия, содержащего следующую информацию: «Заем до 50000 в день обращения! Без справок! 88007551755 ООО «ЕМР».

Ростовским УФАС России установлено, что вышеназванное СМС-сообщение поступило номера +79022278927 через СМС-центр +79023708299, который закреплен за ЗАО «Ярославль-GSM».

В целях отложения в рассмотрении настоящего дела, Комиссией принято решение об отложении к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика ИП Н.А.

Судебный вывод основан на письменных пояснениях ЗАО «Ярославль-GSM», согласно которым номер <...> принадлежит ЗАО «Ярославль-GSM» и закреплен за ИП Н.А.

Между ЗАО «Ярославль-GSM» (Исполнитель) и ИП Н.А. (Заказчик) заключен Договор б/н от 07.12.2012г., согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель берет на себя обязательства по передаче SMS-сообщений от Заказчика посредством технических и программных средств Исполнителя Абонентам.

Вместе с определением о продлении срока и об отложении рассмотрения настоящего дела (исх. № 7190/04 от 24.04.2015г.) направлено ИП Н.А. по адресу места жительства. Данное письмо возвращено с отметкой почты «истек срок хранения».

05.2015г. представители сторон на рассмотрение дела № 498/04 не прибыли.

В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Н.А., уведомленной о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в связи с тем, что ИП Н.А. не направила мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Номер телефона +, принадлежащий Заявителю, 03.03.2015г. в 18:32 поступило рекламное СМС-сообщение.

При этом Заявитель не давал согласия на получение рекламы по сетям электросвязи.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

ламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

1 этом, рекламораспространителем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ « О рекламе»).

сылка данного СМС-сообщения на номер +79023708299, адресный предоставлен в пользование ИП Н.А. на основании Договора б/н от 17.12.2012г., заключенного с ЗАО «Ярославль-GSM».

силу положений ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» обязанность по получению предварительного согласия абонента на получение рекламы возложена именно на рекламораспространителя.

ую очередь, в материалах настоящего дела документальное подтверждение отсутствия Заявителя на получение вышеназванной рекламы, отсутствует.

довательно, Заявитель не давал предварительного согласия на получение данной рекламы, распространяемой посредством сотовой связи.

им образом, распространение ИП Н.А. рекламы на номер мобильного телефона Заявителя без предварительного согласия на получение указанной рекламы является надлежащим.

ответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель.

данном случае рекламораспространителем является ИП Н.А., поскольку именно данный хозяйствующий субъект осуществляет фактическое доведение содержания объекта рекламирования до сведения потребителей путем рассылки СМС-сообщений с использованием телефонного номера +79023708299.

материалах дела отсутствуют доказательства того, что указанная выше реклама в настоящее время не распространяется на телефонный номер Заявителя, в этой связи постановкой УФАС России считает необходимым выдать ИП Н.А. и ЗАО «Ярославль-GSM» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

оводствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 44 правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать рекламу следующего содержания: «Заем до 50000 в день обращения! Без аванс! 88007551755 ООО «ЕМР», поступившую 03.03.2015г. в 18:32 на телефонный номер сотовой связи Заявителя (+) в виде СМС-сообщения без предварительного согласия абонента ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

выдать ИП Н.А. и ЗАО «Ярославль-GSM» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание изготовлено в полном объеме 27.05.2015г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ЗАО «Ярославль-GSM»

150000, г. Ярославль, ул. Свободы, 18

ИП Н.А.

ПРЕДПИСАНИЕ № 515/04

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

27.05.2015г.

г. Ростов-на-Дону

Исходя из сообщения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

на основании своего решения от 27.05.2015г. по делу № 498/04 о признании подлежащей рекламой направленной на телефонный номер сотовой связи (+) 88007551755 ООО «ЕМР», поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – «О рекламе»), и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч.ч. 1, 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п.п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

П Н.А. в **15-дневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение рекламы любого содержания, по сетям электросвязи на номер телефона + без предварительного согласия адресата на ее получение.

АО «Ярославль-GSM» в **15-дневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить передачу СМС-сообщений от отправителя «+79022278927» на телефонный номер +.

П Н.А. и ЗАО «Ярославль-GSM» представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания до **26.06.2015г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

