

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 20а

о назначении административного наказания

11.02.2015 г.

г. Горно-Алтайск,

ул. Улагашева, 13

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 20а от 15.12.2014г., возбужденного по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Техстрой» (ОГРН: 1080411003485, ИНН: 0411138710, юридический адрес: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Эркемена Палкина, д. 5, оф. 211),

УСТАНОВИЛ:

Дело рассмотрено в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Улагашева, 13) в отсутствие представителя ООО «Техстрой».

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно информации с официального сайта Почты России 04.02.2015г. представитель ООО «Техстрой» получил и копию определения от 28.01.2015г. о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №20а, следовательно, ООО «Техстрой» надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела № 20а от 15.12.2015г.

Событие административного правонарушения и его квалификация:

26.11.2014г. при рассмотрении дела № 32 от 30.09.2014г. Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства признала ООО «Техстрой» нарушившим пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (решение от 09.12.2014 №32).

Недобросовестная конкуренция выражена в действиях ООО «Техстрой», связанных с оформлением внешнего облика АЗС, расположенной по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, 5/4, при котором использовались изображения, буквы, схожие до степени смешения с товарными знаками, правообладателем которых является ОАО Нефтяная Компания «Роснефть» (свидетельства №№ 391296, 335189, 340215).

02.09.2014г. в адрес УФАС по РА поступило заявление физического лица <...> (вх. № 2511), из существа которого следует, что в г.Горно-Алтайске по ул. Строителей 5 появилась новая АЗС, в оформлении которой преобладает желтый цвет, в верхней

лицевой части навеса изображена красная изогнутая линия и расположено название АЗС «ТТК РОСНЕФТЬ». Потребитель пришел к выводу, что фактически данная АЗС отношения к компании «Роснефть» не имеет. Полагая, что данная ситуация противоречит законодательству РФ, гражданин <...>. обратился за разъяснениями в УФАС по РА.

02.09.2014 г. в адрес УФАС по Республике Алтай поступило заявление ОАО НК «Роснефть» - Алтайнефтепродукт» (вх. №2514) на действия ООО ТТК «РОСНЕФТЬ», связанные с незаконным использованием при осуществлении деятельности по реализации моторного топлива на АЗС (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей 5/4) графических, словесных и комбинированных обозначений, схожих до степени смешения с товарными знаками, правообладателем которых является ОАО Нефтяная Компания «Роснефть». Заявитель указал, что ОАО НК «Роснефть» является правообладателем исключительных прав на товарные знаки, которые зарегистрированы в Роспатенте под № 391296, № 391298 от 12.10.2009г., № 335189 от 04.10.2007г., № 340214, № 340215 от 26.12.2007г.

Статьей 14 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» одной из форм недобросовестной конкуренции является продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Исходя из положения пункта 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» следует, что для квалификации действий хозяйствующих субъектов как недобросовестная конкуренция, необходимо наличие следующих квалифицирующих признаков. Такие действия:

- должны быть совершены хозяйствующими субъектами (группой лиц) - конкурентами;
- должны быть направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- должны противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

26.09.2014г. в адрес УФАС по РА поступила информация от Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (вх. № 2782),

согласно которой рассмотрены следующие обозначения:

1 – изобразительный элемент в виде фигуры сложной, симметричной относительно вертикали, формы, разделенной белыми прямолинейными полосами, сходящимися в верхней части, на полосы переменной ширины, причем левые относительно оси симметрии полосы переменной ширины имеют черный цвет, а правые – желтый;

2 – изобразительный элемент в виде криволинейной полосы;

3 – словесный элемент «ТТК РОСНЕФТЬ».

В результате проведенного Роспатентом исследования установлено следующее:

- обозначение 1 является не сходным с изобразительным товарным знаком по свидетельству № 340214, в силу различного состава изобразительных элементов;

- обозначение 2 является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 391296 в силу сходства изобразительных элементов – красных криволинейных полос, сходства их композиционного расположения, а также сходного цветового сочетания (красный, желтый);

- обозначение 3 является сходным до степени смешения со словесным и комбинированным товарными знаками по свидетельствам №№ 335189, 340215, поскольку ассоциируется с ними в целом в силу фонетического/семантического тождества и графического сходства общих словесных элементов «РОСНЕФТЬ».

Следовательно, позиция Комиссии УФАС по РА о том, что при оформлении внешнего облика АЗС используются графические и цветовые решения, схожие до степени смешения со средствами индивидуализации ОАО НК «Роснефть», подтверждается выводами Роспатента (схожесть обозначений 2 и 3).

В процессе рассмотрения дела № 32 от 30.09.2014г. представитель ООО ТТК «РОСНЕФТЬ» и ООО «Техстрой» по доверенности <...> пояснила, что имущественный комплекс АЗС и соответствующий земельный участок были приобретены ООО «Техстрой» у <...> в рассрочку, после полной оплаты всей стоимости по договору будет оформлено право собственности. Также <...> пояснила, что все решения по поводу наименования ООО ТТК «РОСНЕФТЬ» и оформления внешнего облика рассматриваемой АЗС принималось руководством данных юридических лиц. Ознакомившись с информацией, полученной от Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, представитель Обществ <...> согласилась с нарушениями антимонопольного законодательства.

Также представитель ООО «Техстрой» пояснила, что решение об оформлении внешнего облика АЗС принято руководителем ООО «Техстрой», а именно <...>, который является директором ООО ТТК «РОСНЕФТЬ» и исполнительным директором ООО «Техстрой». Оплата работ по оформлению АЗС производилась через ООО «Техстрой», т.к. у ООО ТТК «РОСНЕФТЬ» отсутствовали денежные средства. Представить подтверждающие документы не смогла, пояснила, что работы оплачивались ГСМ (бартер – услуга за товар).

Комиссия УФАС по РА в процессе рассмотрения дела установила, что действия по оформлению внешнего облика АЗС произведены ООО «Техстрой».

В силу ч. 14 п. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации товарные знаки и знаки обслуживания являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

В соответствии с ч. 1 ст. 1232 ГК РФ в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признаются и охраняются при условии государственной регистрации такого результата или такого средства.

В соответствии со ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со ст. 1229 настоящего Кодекса любым непротиворечащим закону способом (исключительное право на товарный знак). Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Следовательно, действия ООО «Техстрой» по оформлению внешнего облика АЗС, при котором использовались обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками, правообладателем которых является ОАО НК «Роснефть», противоречат Гражданскому кодексу Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

На причинение рассматриваемыми действиями ООО «Техстрой» вреда деловой репутации ОАО НК «Роснефть» указывает поданное в УФАС по РА заявление ОАО НК «Роснефть»-Алтайнефтепродукт о незаконном использовании товарных знаков, логотипов, графических и цветовых решений, схожих до степени смешения со средствами индивидуализации ОАО НК «Роснефть».

При таких обстоятельствах в действиях ООО «Техстрой» по оформлению внешнего облика АЗС, расположенной по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, 5/4, при котором использовались изображения, буквы схожие до степени смешения с товарными знаками (свидетельства №№ 391296, 335189, 340215), правообладателем которых является ОАО Нефтяная Компания «Роснефть», установлен акт недобросовестной конкуренции, предусмотренной пунктом 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

За данное нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена административная ответственность по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ – недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; **на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Согласно статье 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами

субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, в действиях ООО «Техстрой», связанных с оформлением внешнего облика АЗС, расположенной по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, 5/4, при котором использовались изображения, буквы схожие до степени смешения с товарными знаками (свидетельства №№ 391296, 335189, 340215), правообладателем которых является ОАО Нефтяная Компания «Роснефть», содержится состав нарушения части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Лицо, совершившее административное правонарушение: Общество с ограниченной ответственностью «Техстрой» (ОГРН: 1080411003485, ИНН: 0411138710, юридический адрес: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Эркемена Палкина, д. 5, оф. 211)

Событие административного правонарушения: недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса об административных правонарушениях и частью 2 статьи 14.33 КоАП, а именно оформление внешнего облика АЗС, расположенной по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, 5/4, при котором использовались изображения, буквы схожие до степени смешения с товарными знаками (свидетельства №№ 391296, 335189, 340215), правообладателем которых является ОАО Нефтяная Компания «Роснефть» (пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Место совершения административного правонарушения: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, 5/4 (место нахождения автозаправочного комплекса на навесах, топливно-раздаточных автоматах и других конструктивных элементах которого нанесены графические буквенные и комбинированные обозначения, схожие до степени смешения с товарными знаками, правообладателем которых является ОАО НК «Роснефть»).

Время совершения административного правонарушения: с 04.08.2014г. (дата фиксации УФАС по Республике Алтай внешнего облика рассматриваемой АЗС) до 15.01.2015г. (дата составления протокола об административном правонарушении № 20а).

ООО «Техстрой» должно было знать о нормах законодательства Российской Федерации, запрещающих использование при осуществлении хозяйственной деятельности результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации другого юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, и имело возможность соблюдать установленные законом требования. Однако, ООО «Техстрой» не были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению действующего законодательства Российской Федерации.

Таким образом, установлена вина ООО «Техстрой» в нарушении антимонопольного законодательства при оформлении внешнего облика АЗС, расположенной по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, 5/4, при котором использовались изображения, буквы схожие до степени смешения с товарными знаками (свидетельства №№ 391296, 335189, 340215), правообладателем которых является ОАО Нефтяная Компания «Роснефть», что

противоречит пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По данному факту 15.12.2014г. должностным лицом УФАС по Республике Алтай было вынесено определение № 20а о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО «Техстрой».

15.01.2015г. по окончании административного расследования по административному делу № 20а от 15.12.2014г., состоялась процедура составления и подписания протокола № 20а об административном правонарушении в присутствии <...>, представителя ООО «Техстрой».

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «Техстрой», предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ является факт неисполнения предписания УФАС по Республике Алтай № 32 от 30.09.2014г. о прекращении недобросовестной конкуренции (срок исполнения до 15.01.2015г.).

Возможности освобождения ООО «Техстрой» от административной ответственности, предусмотренной статьей 2.9 КоАП РФ, не усматривается, так как Общество при оформлении внешнего облика рассматриваемой АЗС (с использованием обозначений, схожих до степени смешения с товарными знаками, правообладателем которых является ОАО НК «Роснефть») ввело в заблуждение широкий круг потребителей, которые полагают, что приобретают моторное топливо известного крупнейшего производителя и продавца. Данные действия приводят к необоснованному перераспределению потребительского спроса на рынке реализации ГСМ Республики Алтай, что негативно влияет на развитие конкуренции в Республике Алтай.

Руководствуясь статьями 2.10, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Техстрой» (ОГРН: 1080411003485, ИНН: 0411138710, юридический адрес: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Эркемена Палкина, д. 5, оф. 211), нарушившим часть 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при совершении акта недобросовестной конкуренции, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса об административных правонарушениях и частью 2 статьи 14.33 КоАП, а именно оформлении внешнего облика АЗС, расположенной по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Строителей, 5/4, при котором использовались изображения, буквы схожие до степени смешения с товарными знаками (свидетельства №№ 391296, 335189, 340215), правообладателем которых является ОАО Нефтяная Компания «Роснефть», что противоречит требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

2. Применить Обществу с ограниченной ответственностью «Техстрой» меру административной ответственности в виде штрафа за нарушение антимонопольного законодательства в размере:

_____руб.

3. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам: ОКТМО 84701000, ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай), обсл. в ГРКЦ НБ Респ. Алтай Банка России г. Горно-Алтайск, р/с 40101810500000010000, код платежа 161 116 02010 01 6000 140, лицевой счет 04771212170, БИК 048405001. Вид платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ООО «Техстрой» надлежит представить в Управление ФАС по Республике Алтай надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с указанного срока, в соответствии с пунктом 5 статьи 32.2 КоАП РФ, постановление с отметкой о его неуплате в течение трех суток направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд Республики Алтай в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ и параграфом 2 главы 25 АПК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ООО ТТК РОСНЕФТЬ» надлежит представить в Управление ФАС по Республике Алтай надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней с указанного срока, в соответствии с пунктом 5 статьи 32.2 КоАП РФ, постановление с отметкой о его неуплате в течение трех суток направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд Республики Алтай в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ и параграфом 2 главы 25 АПК РФ.