

РЕШЕНИЕ

по делу № 3-09/28-2016

«05» июля 2016

г. Пенза

Резолютивная часть решения оглашена «23» июня 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «05» июля 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее по тексту – Комиссия) в составе:

- – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;
- – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;
- – государственного инспектора отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;
- при участии:

со стороны муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Средней общеобразовательной школы № 35 г. Пензы (далее - МБОУ СОШ № 35 г. Пензы):

- – директора МБОУ СОШ № 35 г. Пензы (приказ о приеме работника на работу № 105-к от 19.10.2007);

со стороны муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детско-юношеского центра "СПУТНИК" г. Пензы (далее - МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник»):

- – и.о. директора МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» (приказ о приеме на работу № 63-к от 12.11.2015),

рассмотрев дело № 3-09/28-2016 по признакам нарушения МБОУ СОШ № 35 г. Пензы) (ул. Луначарского, д.10, г. Пенза, 440061) части 3.2 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции) ,

УСТАНОВИЛА:

В Пензенское УФАС России поступило обращение Прокуратуры Пензенской области в отношении МБОУ СОШ № 35 г. Пензы по вопросу неправомерного

распоряжения муниципальным имуществом.

По результатам анализа представленных документов и информации приказом Управления от 10.05.2016 № 62 в отношении МБОУ СОШ № 35 г. Пензы возбуждено дело по признакам нарушения части 3.2 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Представитель МБОУ СОШ № 35 г. Пензы с нарушением порядка передачи муниципального имущества не согласился по основаниям, изложенным в письменных пояснениях от 27.05.2016 № 32 (вх. от 30.05.2016 г. № 1727), пояснил, что передача в безвозмездное пользование нежилого помещения (кабинета) была согласована Пензенской городской Думой, о чем было принято соответствующее решение.

Представитель МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» с нарушением порядка передачи муниципального имущества не согласился по основаниям, изложенным в письменных пояснениях от 27.05.2016 г. № 79 (вх. от 30.05.2016 № 1756), пояснил, что в соответствии с действующим законодательством лицензия на осуществление образовательной деятельности имеет приложение, в котором в обязательном порядке должны быть указаны адреса мест осуществления образовательной деятельности. В связи с намерением осуществлять образовательный процесс в МБОУ СОШ № 35 г. Пензы, между МБОУ СОШ № 35 г. Пензы и МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» был заключен договор № 2142 на передачу нежилого здания (части здания), на основании решения Пензенской городской Думы от 24.04.2015 г. № 155-8/6.

Изучив материалы дела и представленные доказательства, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссией установлено следующее.

24.04.2015 между МБОУ СОШ № 35 г. Пензы и МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» был заключен договор № 2142 (далее – Договор) на передачу нежилого здания (части здания).

Согласно Договору МБОУ СОШ № 35 г. Пензы (ссудодатель) передает МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» (ссудополучатель) в безвозмездное пользование нежилое помещение (кабинет), расположенный по адресу: г. Пенза, ул. Луначарского, 10, площадью 54,5 кв. м. для организации занятий по изучению правил дорожного движения и правил пожарной безопасности с учащимися.

Передача указанного имущества МБОУ СОШ № 35 г. Пензы в безвозмездное пользование МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» согласована решением Пензенской городской Думы от 24.04.2015 № 155-8/6 «О согласовании муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением города Пензы передачи в безвозмездное пользование МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» части зданий» без проведения конкурсных процедур.

Здание по адресу: г. Пенза, ул. Луначарского, 10, является муниципальной собственностью и закреплено за МБОУ СОШ № 35 г. Пензы на праве оперативного управления на основании договора от 18.08.1999 № 33-ШУ.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции установлены особенности порядка заключения договоров в отношении муниципального и государственного

имущества.

В соответствии с частью 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении:

- 1) государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям;
- 2) государственного или муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями;
- 3) государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления;

может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением, предусмотренных настоящей статьей случаев.

Частью 3.2 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется без проведения конкурсов или аукционов в случае заключения этих договоров с:

- 1) медицинскими организациями для охраны здоровья обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) организациями общественного питания для создания необходимых условий для организации питания обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- 3) физкультурно-спортивными организациями для создания условий для занятия обучающимися физической культурой и спортом.

Таким образом, передача СОШ № 35 г. Пензы МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» в безвозмездное пользование нежилого помещения (кабинет), расположенного по адресу: г. Пенза, ул. Луначарского, 10, площадью 54,5 кв.м., без проведения торгов не соответствует действующему законодательству.

На заседании Комиссии по рассмотрению настоящего дела представитель МБОУ СОШ № 35 г. Пензы пояснил, что основной целью заключения договора является оказание помощи в работе по пропаганде безопасности дорожного движения и пожарной безопасности. В школе сформированы отряды «Юный инспектор дорожного движения», «Юный пожарный». На занятиях обучающиеся не только изучают правила дорожного движения, правила противопожарной безопасности, способы оказания первой медицинской помощи, но и повышают физическую подготовку на полосе препятствий и совершенствуют умение и навыки вождения

велосипеда. Исходя из изложенного считает, что МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» осуществляет физкультурно-спортивную деятельность, в связи с чем договор безвозмездного пользования нежилым помещением был заключен правомерно.

Указанные доводы Комиссия управления находит несостоятельными и не основанными на нормах действующего законодательства.

Как было указано выше, на основании части 3.2 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, без проведения конкурсов или аукционов осуществляется, в частности, в случае заключения этих договоров с физкультурно-спортивными организациями для создания условий для занятия обучающимися физической культурой и спортом.

Определение физкультурно-спортивной организации содержится в статье 2 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", согласно которой физкультурно-спортивная организация - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, осуществляющее деятельность в области физической культуры и спорта в качестве основного вида деятельности.

Пунктом 1.4 Устава МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» установлен тип организации – организация дополнительного образования.

Образовательной организацией согласно пункту 18 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ является некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

Из пункта 2.1 Устава МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» следует, что предметом деятельности учреждения является реализация дополнительных общеобразовательных программ и оказание дополнительных образовательных услуг.

Основным видом деятельности согласно Выписке из ЕГРЮЛ МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» является дополнительное образование детей, а не деятельность в области физической культуры и спорта. Таким образом, оно является образовательной, а не физкультурно- спортивной организацией.

Учитывая вышеизложенное, МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» не относится к организациям, перечисленным в части 3.2 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, с которыми договор безвозмездного пользования муниципальным имуществом может быть заключен без проведения конкурса или аукциона.

Также Комиссия управления считает несостоятельной ссылку МБОУ СОШ № 35 г. Пензы в обоснование своих доводов на письмо ФАС России от 26.12.2014 № АК/54010/14, из которого следует, что часть 3.2 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции дополняет перечень исключений, предусмотренных частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, поскольку указанное письмо не является

нормативно – правовым актом, определяющим порядок заключения рассматриваемого Договора.

Норма [части 3.2 статьи 17.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" является специальной, устанавливающей порядок заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и в данном случае подлежит применению специальная норма, а не общей, содержащейся в [частях 1 и 3 статьи 17.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Ссылки МБОУ СОШ № 35 г. Пензы на постановления органов местного самоуправления о порядке заключения и изменения договоров безвозмездного пользования муниципальным имуществом без проведения торгов в других регионах, не могут быть приняты Комиссией, поскольку сами по себе указанные акты не свидетельствуют о правомерности действий принявших их органов местного самоуправления, носят локальный характер и действуют на территории конкретного субъекта Российской Федерации.

Исходя из изложенного, договор на передачу нежилого здания (части здания) должен быть заключен только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этого договора.

Таким образом, Комиссия единогласно пришла к выводу, что действия МБОУ СОШ № 35 г. Пензы, выразившиеся в заключении договора от 24.04.2015 № 2142 на передачу нежилого здания (части здания) кому МБОУ ДО ДЮЦ «Спутник» без проведения торгов на право заключения данного договора, являются нарушением части 3.2 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 17.1, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать бюджетное общеобразовательное учреждение Среднюю общеобразовательную школу № 35 г. Пензы нарушившим часть 3.2 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в результате заключения договора на передачу нежилого здания (части здания) в безвозмездное пользование без проведения конкурсов или аукционов на право заключения этого договора.

2. Выдать МБОУ СОШ № 35 г. Пензы предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии