

7 сентября 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей заказчика – МКУ «ЦТН и РМТБМУССП» -

представители подателя жалобы – ООО «Диктра» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, общество уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Диктра» на действия комиссии по осуществлению закупок МКУ «ЦТН и РМТБМУССП» при проведении конкурса с ограниченным участием №0851300008918000027 на поставку продуктов питания в 2 полугодии 2018 года,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Диктра» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок МКУ «ЦТН и РМТБМУССП» при проведении конкурса с ограниченным участием №0851300008918000027 на поставку продуктов питания в 2 полугодии 2018 года.

Суть жалобы ООО «Диктра» сводится к следующему.

ООО «Диктра» обжалует признание заявки ООО «Торгсиб» по лоту № 10 и заявок ООО «Кармента» по лотам №№ 1, 3, 10 соответствующими.

Податель жалобы в качестве нарушений, за которые, по его мнению, комиссия по осуществлению закупок МКУ «ЦТН и РМТБМУССП» должна была признать заявки ООО «Торгсиб» и ООО «Кармента» несоответствующими, указал то, что в данных заявках указано несколько стран и производителей товара. ООО «Диктра» полагает, что с учетом положений Постановления Правительства РФ от 22.08.2016 N 832 в заявке на участие в конкурсе участнику закупки необходимо указывать информацию только об одном производителе товара, предлагаемого к поставке. На основании изложенных доводов, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания. Заказчик полагает, что участник закупки не лишен возможности указать в заявке одновременно несколько стран происхождения предлагаемого к поставке товара. Законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

подобного запрета не содержит.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу не обоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Постановлением Правительства РФ от 22.08.2016 N 832 утвержден Перечень отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Согласно ч.3 Постановления Правительства РФ от 22.08.2016 N 832 подтверждением страны происхождения товаров (пищевых продуктов), включенных в перечень, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с законом наименования страны происхождения и производителя пищевых продуктов, включенных в перечень.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указание в заявке на участие в закупке нескольких стран происхождения товаров и нескольких производителей товаров не противоречит действующему законодательству о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг. Данный вывод Комиссии Новосибирского УФАС России также подтверждается позицией Верховного суда РФ, изложенной в Определении Верховного Суда РФ от 20.06.2017 от № 306-КГ17-552 по делу № А49- 307/2016, согласно которому участник закупки не лишен возможности указать в заявке одновременно несколько стран происхождения предлагаемого к поставке товара, и заказчик по этому основанию не вправе признавать заявку несоответствующей.

Данный довод жалобы не обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, которые повлияли или могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Диктра» на действия комиссии по осуществлению закупок МКУ «ЦТН и РМТБМУССП» при проведении конкурса с ограниченным участием №0851300008918000027 на поставку продуктов питания в 2 полугодии 2018 года необоснованной