

## РЕШЕНИЕ

### по делу №368-ж/2013

14 августа 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

|                           |                    |   |  |
|---------------------------|--------------------|---|--|
| Председателя<br>Комиссии: | Сапрыкиной<br>Н.В. | - | заместителя<br>руководителя<br>Челябинского<br>УФАС России;  |
| Членов<br>Комиссии:       | Султановой<br>Э.М. | - | ведущего<br>специалиста -<br>эксперта<br>отдела<br>контроля<br>государственного<br>и<br>муниципального<br>заказов<br>Челябинского<br>УФАС России;    |
|                           | Титовой С.В.       | - | ведущего<br>специалиста -<br>эксперта<br>отдела<br>контроля<br>государственного<br>и<br>муниципального<br>заказов<br>Челябинского<br>УФАС<br>России; |

рассмотрев жалобу ООО «АССОМЕДИКА» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на поставку расходных материалов для отделения реанимации (изв. № 0169200000313004340), в присутствии представителей ООО «АССОМЕДИКА», ГБУЗ «Челябинский областной клинический онкологический диспансер», члена аукционной комиссии, Главного управления материальных ресурсов Челябинской области,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 07.08.2013 поступила жалоба ООО «АССОМЕДИКА» (далее — заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на поставку расходных материалов для отделения реанимации (изв. № 0169200000313004340)(далее — Аукцион).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» 16.07.2013.

Заказчик — ГБУЗ «Челябинский областной клинический онкологический диспансер»(далее — заказчик).

Уполномоченный орган — Главное управление материальных ресурсов Челябинской области (далее — уполномоченный орган).

Максимальная (начальная) цена контракта — 780 221 рубль рублей 85 копеек.

Контракт по состоянию на 14.08.2013 не заключен.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0169200000313004340 от 01.08.2013 заявка ООО «АССОМЕДИКА» признана не соответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в связи с отсутствием копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц, полученной не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации.

Представитель заявителя считает признание заявки не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, неправомерным, поскольку обществом были направлены оператору электронной площадки «РТС-тендер» выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее — Выписка из ЕГРЮЛ), в противном случае участник не смог бы получить аккредитацию участника размещения заказа. В связи с изменением адреса юридического лица в ЕГРЮЛ внесена соответствующая запись, и обществу налоговым органом выдан Лист записи ЕГРЮЛ от 10.07.2013, который также своевременно был направлен оператору электронной площадки.

Представители заказчика, уполномоченного органа, члена аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились и пояснили следующее.

При рассмотрении вторых частей заявок было установлено, что у заявителя отсутствует Выписка из ЕГРЮЛ. При этом в Сведениях об участнике размещения заказа, размещенных на сайте электронной площадки, в разделе «Выписка из ЕГРЮЛ» имеется только Лист записи ЕГРЮЛ. В связи с чем, заявка ООО «АССОМЕДИКА» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные материалы Комиссия, руководствуясь статьей 60, 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о

соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

В силу пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае отсутствия копии выписки из ЕГРЮЛ.

Комиссией с участием представителей сторон проведена проверка данных, представленных оператором электронной площадки об ООО «АССОМЕДИКА», путем исследования личного кабинета уполномоченного органа, в результате чего установлено следующее.

В реестре участников размещения заказа содержатся сведения об участнике размещения заказа - ООО «АССОМЕДИКА».

В разделе «Документы» отражен такой вид документа как «Копия выписки из ЕГРЮЛ».

При открытии данной вкладки отражается «Лист записи ЕГРЮЛ от 10.07.2013». Иные документы, в т.ч. Выписку из ЕГРЮЛ, вкладка «Копия выписки из ЕГРЮЛ» не содержит.

Следовательно, копия выписки из ЕГРЮЛ отсутствует, действия аукционной комиссии по признанию заявки ООО «АССОМЕДИКА» не соответствующей требованиям документации об аукционе, правомерны.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60, статьей 17 Закона о размещении заказов,

#### **РЕШИЛА:**

Признать доводы жалобы ООО «АССОМЕДИКА» на действия аукционной комиссии — необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

Э.М. Султанова

С.В. Титова