

РЕШЕНИЕ

по делам № 06-10/14-09

19 января 2015 года
город Мурманск

Решение по делу № 06-10/14-09 принято 19 января 2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее по тексту решения — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председатель Комиссии Мурманского УФАС — Калитина Н.А., заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Члены Комиссии Мурманского УФАС;

Алешин С.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Клименко Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

при участии:

представителя государственного областного бюджетного учреждения «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» – руководителя <...>;

индивидуальный предприниматель Кайданюк Дмитрий Андреевич уведомлен должным образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие;

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Кайданюка Дмитрия Андреевича (далее по тексту решения – ИП Кайданюк Д.А., Заявитель, Победитель) на действия заказчика - Государственное областное бюджетное учреждение «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» (далее по тексту решения – Заказчик, ГОБУ «ЦОСУМС») при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона «Техническое обслуживание внутренних инженерных сетей и оборудования в помещениях судебных участков мировых судей Мурманской области», реестровый номер закупки:

0149200002314004236 (далее по тексту решения — Электронный аукцион), в соответствии со статьёй 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 13 января 2015 года обратился ИП Кайданюк Д.А. с жалобой на действия Заказчика при заключении контракта по результатам проведения Электронного аукциона.

Из существа жалобы следует, что Заказчик, в лице руководителя государственного областного бюджетного учреждения «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» принял решение отказаться от заключения контракта с победителем открытого аукциона в связи с уклонением победителя ИП Кайданюк Д.А. от заключения контракта. Заявитель считает, что решение Заказчика неправомерно.

Представитель ГОБУ «ЦОСУМС» с доводами жалобы Заявителя не согласен и считает, что действия Заказчика соответствовали требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС начато в 11 часов 45 минут 19 января 2015 года и проведено в соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе. В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС осуществлено ведение аудиозаписи.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, возражения представителя Заказчика, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что Заказчиком 09.12.2014 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг размещено извещение о проведении Электронного аукциона.

Уполномоченный орган: Комитет государственных закупок Мурманской области.

Организация, осуществляющая закупку: Государственное областное бюджетное учреждение «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области».

Наименование объекта закупки: техническое обслуживание внутренних инженерных сетей и оборудования в помещениях судебных участков мировых судей Мурманской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 000 000, 00 рублей.

Порядок определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путём проведения конкурсов и аукционов регламентирован параграфом 2 Закона о контрактной

системе.

Процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в Электронном аукционе проведена 24 декабря 2015 года.

Согласно протоколу заседания Единой комиссии по осуществлению закупок для обеспечения государственных нужд Мурманской области и нужд областных бюджетных учреждений Комитета государственных закупок Мурманской области № 4060/2/14 от 24 декабря 2014 года (далее по тексту решения – Протокол) победителем электронного аукциона признан: индивидуальный предприниматель Кайданюк Дмитрий Андреевич, адрес: г. Мурманск, ул. Зои Космодемьянской, д.12, кв.88 (ИНН: 519043834494).

В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе Заказчик 24 декабря 2014 года разместил в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составлен путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт.

Согласно части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе определено, что к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты

подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Согласно Протоколу предложение победителя аукциона ИП Кайданюка Д.А. о цене контракта составило 745 001,00 рублей, т.е. цена контракта снижена более чем на двадцать пять процентов от начальной (максимальной) цены контракта.

ИП Кайданюк Д.А. в регламентированный срок направил подписанный проект контракта и информацию, подтверждающую его добросовестность на дату подачи заявки, в соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе.

В силу части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе, в связи с не предоставлением участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, участник признается уклонившимся от заключения контракта.

В протоколе отказа от заключения контракта с победителем Электронного аукциона 0149200002314004236 от 12 января 2015 года Заказчик в обоснование своего решения указал следующее: вместо документа, подтверждающего обеспечение исполнения контракта, Победитель аукциона разместил в единой информационной системе информацию, подтверждающую добросовестность участника в соответствии с частью 3 статьи 37 Закона о контрактной системе.

На 12 января 2015 года на расчетный счет Заказчика средства в качестве обеспечения исполнения контракта от Победителя не поступали.

Руководствуясь частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе Заказчик, в лице руководителя государственного областного бюджетного учреждения «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области», принял решение отказаться от заключения контракта с победителем открытого аукциона в связи с уклонением Индивидуального предпринимателя Кайданюка Дмитрия Андреевича от заключения контракта.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять

процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Заявитель в сроки, установленные статьей 70 Закона о контрактной системе, исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона.

Комиссия Мурманского УФАС изучила информацию, направленную Победителем вместе с проектом контракта, и установила, что она соответствует части 3 статьи 37 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС приходит к выводу, что Заказчик, признав Победителя аукциона уклонившимся от подписания контракта в связи с непредставлением обеспечения контракта, нарушил часть 13 статьи 70 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь статьёй 106 Закона о контрактной системе, Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Кайданюка Дмитрия Андреевича на действия заказчика - Государственное областное бюджетное учреждение «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона «Техническое обслуживание внутренних инженерных сетей и оборудования в помещениях судебных участков мировых судей Мурманской области», реестровый номер закупки: 0149200002314004236, обоснованной.

Признать заказчика – Государственное областное бюджетное учреждение «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» нарушившим часть 13 статьи 70 Закона о контрактной системе.

Выдать заказчику - Государственному областному бюджетному учреждению «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области», оператору электронной торговой площадки - ООО «РТС-тендер» предписание об устранении допущенных нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 06-10/15-09

19 января 2015

года

Мурманск

город

Предписание по делу № 06-10/15-09 принято 19 января 2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее по тексту решения — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председатель Комиссии Мурманского УФАС — Калитина Н.А., заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Члены Комиссии Мурманского УФАС;

Алешин С.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Клименко Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

на основании решения от 19 января 2015 года по делу №06-10/15-09 принятого по итогам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя Кайданюка Дмитрия Андреевича на действия заказчика - Государственное областное бюджетное учреждение «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона «Техническое обслуживание внутренних инженерных сетей и оборудования в помещениях судебных участков мировых судей Мурманской области», реестровый номер закупки: 0149200002314004236 (далее — Электронный аукцион), в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту предписания - Закон о контрактной системе), руководствуясь частями 22 и 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику – Государственному областному бюджетному учреждению «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» устранить нарушение части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе, путем:

аннулирования протокола отказа от заключения контракта с победителем Электронного аукциона 0149200002314004236 от 12 января 2015 года;

повторного рассмотрения информации, подтверждающей добросовестность участника закупки;

возобновления процедуры подписания контракта.

Оператору электронной площадки - ООО «РТС-тендер» обеспечить Заказчику

возможность совершения действий, указанных в пункте 1.1-1.3 настоящего предписания.

Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер», заказчику – Государственному областному бюджетному учреждению «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» незамедлительно исполнить предписание и в срок до 06 февраля 2015 года представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательство исполнения предписания в письменном виде либо в форме электронного документа (в соответствии с законом об электронной цифровой подписи) на электронный адрес: fo51@fas.gov.ru

Комиссия Мурманского УФАС России предупреждает, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи, является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.