

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном
правонарушении № 03-03/52-2016

06 октября 2016 года

г. Петрозаводск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельское УФАС России) Бабкин Константин Евгеньевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица ООО «ШЕФ-МАСТЕР» - директора «...» («...») по факту нарушения требований пункта 3 части 5 статьи 5, статьи 8, пункта 8 части 2 и части 3 статьи 21 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в присутствии директора ООО «ШЕФ-МАСТЕР» «...» (полномочия подтверждены Выпиской из ЕГРЮЛ)

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе от 27 апреля 2016 года по делу № 03-02/09-2016 реклама алкогольной продукции ООО «ШЕФ-МАСТЕР» и ООО «БИР», размещенная на интернет – странице по адресу: <https://vk.com/sushiklassika>, следующего содержания: « → (отсылка) "ШЕФ-МАСТЕР" доставка 24ч. Пицца,Бургеры,Шаверма; 23 янв 2016 в 21:10; Более 20 сортов 24 часа!!! У нас и с собой!!! Древлянка ТЦ "Столица" (вход со двора) ☎ 636-639», с изображением рук человека, держащих четыре пивные кружки с наполненным до краев пенным напитком, очевидно ассоциирующимся с пивом», а также информацию о продаже товаров (продукты питания, напитки, пиво), распространяемых дистанционным способом, была признана ненадлежащей, нарушившей требования пункта 3 части 5 статьи 5, статьи 8, пункта 8 части 2 и части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных в том числе, частями 2 – 8 статьи 5, статьями 6 - 9, частью 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных в том числе, статьями 7

– 9, частями 2 - 5 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицо, рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Из материалов дела следует, что торговую деятельность по указанным на интернет-страницах адресам: РФ, Петрозаводск, Лососинское шоссе, д. 26 ТЦ «Столица» (вход со двора) осуществляет ООО «БИР»; РФ, Петрозаводск г., Первомайский пр., д.6а - ООО «ШЕФ-МАСТЕР».

Размещение информации в сети Интернет на страницах в социальной сети «В Контакте» по адресу <https://vk.com/klassikasushi> осуществляет Захаров Виталий Сергеевич (директор ООО «БИР» и ООО «ШЕФ-МАСТЕР»).

Из выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, полученным с сайта в сети интернет ФНС России установлены следующие данные:

ООО «ШЕФ-МАСТЕР» (ОГРН 1131001010832, ИНН/КПП 1001273740/100101001, юридический адрес: 185014, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Древлянка, 21-161) - деятельность ресторанов и кафе (код 55.30);

ООО «БИР» (ОГРН 1151001008212, ИНН/КПП 1001298494/100101001, юридический адрес: 185026, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Балтийская, 69-29) - деятельность ресторанов и кафе (код 55.30).

Исходя из пункта 5 и пункта 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем и рекламодателем указанной рекламы является ООО «БИР» и ООО «ШЕФ-МАСТЕР».

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность в виде административного штрафа на должностное лицо - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей за нарушение законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

На дату совершения административного правонарушения (04 февраля 2016 года) директором ООО «ШЕФ-МАСТЕР» являлся «...», связи с чем, в силу статьи 2.4 КоАП РФ именно он подлежит административной ответственности в качестве должностного лица, ненадлежащее исполнение которым своих должностных обязанностей повлекло нарушение ООО «ШЕФ-МАСТЕР» требований законодательства о рекламе.

По факту совершенного административного правонарушения 16 сентября 2016 года в адрес «...» было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении 27 сентября 2016 года в 14 часов 30 минут (получено нарочно 21 сентября 2016 года).

27 сентября 2016 года в присутствии «...» составлен протокол об административном правонарушении.

Определением от 27 сентября 2016 года настоящее дело было назначено к рассмотрению на 06 октября 2016 года в 14 часов 30 минут. Указанное определение было получено «...» 29 сентября 2016 года.

Рассмотрение настоящего дела состоялось в назначенное время.

Оценив в порядке статьи 26.11 КоАП РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, должностное лицо Карельского УФАС России отмечает следующее.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

Захаров В.С. не представил в материалы дела объективных доказательств, свидетельствующих о невозможности соблюдения положений законодательства Российской Федерации о рекламе по независящим от него обстоятельствам.

Таким образом, рассматриваемое административное правонарушение является противоправным, виновным, лицо его совершившее, не могло не осознавать противоправный характер своих действий, но им не были предприняты все зависящие от него меры для соблюдения норм законодательства, ответственность за нарушение которых предусмотрена КоАП РФ.

Место совершения данного административного правонарушения - город Петрозаводск, Республика Карелия.

Установленной частью 1 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе составляет один год со дня совершения административного правонарушения и в настоящее время не истек.

Дата и время совершения административного правонарушения – 04 февраля 2015 года.

Таким образом, в действиях «...» установлен состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Доказательствами по делу являются материалы дела № 03-02/09-2016, возбужденного Карельским УФАС России по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ в качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства принимается добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, а также тот факт, что Захаров В.С. при рассмотрении настоящего дела признал факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Касательно возможности применения статьи 2.9 КоАП РФ должностное лицо Карельского УФАС России отмечает следующее.

Статьей 2.9. КоАП РФ предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место в исключительных случаях. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного следует исходить из конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения, а учитываются при назначении наказания.

Оценив характер допущенного правонарушения и степень его общественной опасности, должностное лицо Карельского УФАС России не установило исключительных обстоятельств, свидетельствующих о его малозначительности.

В материалах дела отсутствуют обстоятельства, указывающие на возможность прекращения производства по настоящему делу; данное правонарушение не может быть признано и малозначительным.

Карельским УФАС России предприняты все меры для реализации Захаровым В.С. своих прав и защиты законных интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, заместитель руководителя Карельского УФАС России Бабкин Константин Евгеньевич

ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на должностное лицо – «...», директора ООО «ШЕФ-МАСТЕР», за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, административный штраф в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Банк получателя: ГРКЦ НБ Республика Карелия Банка России

БИК 048602001

Получатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001

Управление Федерального казначейства по Республике Карелия (Карельское УФАС России)

Счет № 40101810600000010006

ОКТМО 86701000

КБК 161 1 16 26000 01 6000 140

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе (дело №03-03/52-2016).

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в сроки, предусмотренные статьёй 31.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения сроков рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об

административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.