

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Строительно-монтажное управление № 34»
(вх. № 18270-11 от 23.12.2011 г.) о нарушении законодательства о размещении
заказов

30 декабря 2011 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Строительно-монтажное управление № 34» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог: Чердынь-Ныроб, Ныроб-Валай, Чердынь –Бондюг, Бондюг-Чепец, Анисимово-Кольчуг, Кольчуг-Кушмангорт, Покча-Салтаново-Лызово, Камгорт-Бигичи (извещение № 0356300270011000007),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300270011000007, размещенному на официальном сайте, Отделом жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района (далее – Заказчик) проводился открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог: Чердынь-Ныроб, Ныроб-Валай, Чердынь –Бондюг, Бондюг-Чепец, Анисимово-Кольчуг, Кольчуг-Кушмангорт, Покча-Салтаново-Лызово, Камгорт-Бигичи.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что Аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

Жалоба ООО «Строительно-монтажное управление № 34» информацию о том, что заявке присвоен № 4.

Вместе с тем, из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.12.2011 г. следует, что участник размещения заказа, подавший заявку под № 4, допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме.

При указанных обстоятельствах, в действиях Аукционной комиссии, принявшей решение о допуске заявки под № 4 к участию в открытом аукционе в электронной форме, нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, в соответствии «Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 N 379, Пермским УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено следующее. Представитель Заявителя пояснила, что при написании жалобы была допущена техническая ошибка, а именно, указан неверный номер заявки – фактически заявке был присвоен № 5.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.12.2011 г., ООО «Строительно-монтажное управление № 34» (заявка № 5) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, поскольку представленные сведения не соответствуют требованиям, обозначенным в документации о торгах.

При изучении Комиссией Пермского УФАС России заявки № 5 установлено следующее.

В соответствии с пп. а п. 3 ч. 3 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В соответствии с пп. б п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа должен предоставить согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Требования, аналогичные указанным выше, содержатся в п. 1 Раздела 7 документации о торгах.

Таким образом, в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме, участнику размещения заказа следовало указать конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ.

Комиссия отмечает, что участникам размещения заказа следовало указать конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ, обозначенные в Главе 5 – «Техническое задание «Спецификация», так как необходимость указания данных товаров обусловлена их наличием в Техническом задании, являющимся неотъемлемой частью аукционной документации.(п.4

Раздела 7 аукционной документации).

Как установлено выше, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, позволяющие определить каким именно характеристикам соответствует предлагаемый для использования при выполнении работ товар, указанный в заявке, и соответствует ли он требованиям Заказчика.(ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов).

Комиссия Пермского УФАС России, изучив заявку № 5, установила, что при описании характеристик предлагаемого для использования при выполнении работ товара, допущено употребление слов «не ниже», а именно, ПГС морозостойкость не ниже F300.

Поскольку в соответствии с п.4.6.2 ГОСТ 8267-93 морозостойкость подразделяется на несколько марок, а именно, F15, F25, F50, F100, F150, F200, F300, F400, данный показатель является конкретным.

Ввиду отсутствия в заявке № 5 конкретного показателя товара, Аукционная комиссия была лишена возможности определить каким именно характеристикам соответствует предлагаемый для использования при выполнении работ товар, указанный в заявке ООО «Строительно-монтажное управление № 34», и соответствует ли он требованиям Заказчика.

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Поскольку первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит конкретные показатели товара, она не соответствует требованиям Закона о размещении заказов и требованиям аукционной документации.

Таким образом, в действиях Аукционной комиссии не содержится нарушений требований Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительно-монтажное управление № 34» на действия Единой комиссии по размещению заказов для нужд отдела жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по содержанию муниципальных автомобильных дорог: Чердынь-Ныроб, Ныроб-Валай, Чердынь –Бондюг, Бондюг-Чепец, Анисимово-Кольчуг, Кольчуг-Кушмангорт, Покча-Салтаново-Лызово, Камгорт-Бигичи (извещение № 0356300270011000007) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.