

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 150-11/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

21 октября 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

(.....) - (.....), председатель Комиссии,
(.....) - (.....), член Комиссии,
(.....) - (.....), член Комиссии,

в присутствии:

(.....) - директора ООО "МДФ и М" (доверенность исх. № 30 от 21.10.2011),
(.....) - заведующей МДОУ "Детский сад № 52" (приказ № 4-о от 26.08.2011),
(.....) - председателя Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, нужд муниципальных бюджетных учреждений (далее – Единая комиссия),

рассмотрев жалобу ООО "МДФ и М" на действия Заказчика – МДОУ "Детский сад № 52" и Уполномоченного органа – Администрации муниципального образования "Город Саратов" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001813 по определению подрядчика для выполнения ремонтных работ по открытию дополнительных групп в МДОУ "Детский сад № 52",

У С Т А Н О В И Л А:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "МДФ и М" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – МДОУ "Детский сад № 52" (далее – Заказчик) и Уполномоченного органа – Администрации муниципального образования "Город Саратов" (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001813 по определению подрядчика для выполнения ремонтных работ по открытию дополнительных групп в МДОУ "Детский сад № 52" (далее - Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Обществу было необоснованно отказано в допуске к участию в Аукционе.

На рассмотрении жалобы представитель ООО "МДФ и М" поддержал доводы изложенные в жалобе.

Председатель Единой комиссии не согласился с доводами, изложенными в жалобе, при этом пояснив, что Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО "МДФ и М", поскольку конкретные показатели предлагаемого для использования товара не соответствовали требованиям документации об Аукционе.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

28.09.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru были размещены извещение о проведении открытого Аукциона и документация об Аукционе.

Согласно Протоколу № 0360300203311001813(610)-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 10.10.2011 Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в Аукционе участнику под номером № 22 (ООО "МДФ и М ") по следующей причине: "На основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ (Несоответствие ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ и п. 2.2.1 Общей информации (Часть I ДАЗФ) (в пункте 96 отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (толщина и ширина проката).

В соответствии с ч. 7 ст. 7 Закона о размещении заказов Аукционной комиссией осуществляются рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор участников аукциона, ведение протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В части II "Техническая часть" документации об Аукционе установлено требование к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Так, в соответствии с установленными в документации об Аукционе требованиями к монтажу каркаса (п. 96) Заказчику необходимы "Болты с гайками и шайбами строительные – 0,02 т. Полосовой горячекатаный прокат толщиной 10-75 мм, при ширине 100-200 мм, из углеродистой стали обыкновенного качества марки Ст6сп-0,181 т. Шлифкруги-0,01086 шт".

Согласно п.п. б п. 3 ч. 4. ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В заявке под номером № 22 (ООО "МДФ и М") содержится согласие выполнить работы по монтажу каркаса (п. 96) с использованием: "Болты с гайками и шайбами строительные – 0,02 т. Полосовой горячекатаный прокат толщиной **10-75 мм**, при ширине **100-200 мм**, из углеродистой стали обыкновенного качества марки Ст6сп-0,181 т. Шлифкруги-0,01086 шт".

Согласно ч. 1 ст. 41. 9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, Единая комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе участника размещения заказов под номером № 22 (ООО "МДФ и М ") в связи с несоответствием сведений содержащихся в его заявке требованиям документации об Аукционе.

Кроме того, Комиссией Саратовского УФАС России установлено следующее.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с п. 2.11 Приложения 3 к решению Саратовской городской Думы от 28.02.2007 № 15-130 "О порядке формирования, обеспечения размещения, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа в муниципальном образовании "Город Саратов" утверждение документации об аукционе в электронной форме относится к полномочиям заказчика.

Согласно Части I "Общая информация" документация об Аукционе датирована 28.09.2011.

Вместе с тем, как следует из документации, она утверждена заведующей Монастырской Л.Е.

На рассмотрении жалобы заведующая МДОУ "Детский сад № 52" Шубникова А.Г. представила приказ № 4-о от 26.08.2011 о ее назначении на должность заведующей с 26.08.2011. Следовательно, документация об Аукционе не утверждена надлежащим должностным лицом Заказчика, поскольку на 28.09.2011 Монастырская Л.Е. не являлась должностным лицом Заказчика и не могла утвердить документацию об Аукционе.

Таким образом, Заказчик, не утвердив документацию об Аукционе, допустил нарушение ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "МДФ и М" на действия Заказчика – МДОУ "Детский сад № 52" и Уполномоченного органа – Администрации муниципального образования "Город Саратов" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001813 по определению подрядчика для выполнения ремонтных работ по открытию дополнительных групп в МДОУ "Детский сад № 52" необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика – МДОУ "Детский сад № 52" нарушение ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику – МДОУ "Детский сад № 52" предписание об аннулировании торгов.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

(.....)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(.....)

(подпись)

(.....)

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

ПРЕДПИСАНИЕ № 31

об аннулировании торгов

21 октября 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

(.....) - (.....), председатель Комиссии,
(.....) - (.....), член Комиссии,
(.....) - (.....), член Комиссии,

на основании своего решения от 21.10.2011 № 150-11/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО "МДФ и М" на действия Заказчика – МДОУ "Детский сад № 52" и Уполномоченного органа – Администрации муниципального образования "Город Саратов" при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001813 по определению подрядчика для выполнения ремонтных работ по открытию дополнительным групп в МДОУ "Детский сад № 52" (далее – Аукцион), и в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику – МДОУ "Детский сад № 52" прекратить нарушение Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд":

1. В срок до 28.10.2011 аннулировать торги в форме открытого аукциона в электронной форме № 0360300203311001813 по определению подрядчика для выполнения ремонтных работ по открытию дополнительным групп в МДОУ "Детский сад № 52".

2. В срок до 02.11.2011 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, которая влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

(подпись) (.....)

Члены
Комиссии:

(подпись) (.....)

(подпись) (.....)