

РЕШЕНИЕ № 123-16/ж

06 сентября 2016 года
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - начальник отдела контроля рынков, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член комиссии,

в присутствии представителей:

1. ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» (далее также – Заказчик) (доверенность № 11/195 от 29.12.2015), (доверенность № 11/69 от 21.01.2016);
2. ООО «РЕНЕТ КОМ» (далее также – Заявитель) (доверенность № б/н от 05.09.2016),

рассмотрела жалобу ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» выполнение работ по монтажу локальной вычислительной беспроводной сети Wi-Fi коридоров здания учебного корпуса № 16, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Заулошного, д. 331603938800, на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также - Закон о защите конкуренции), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «РЕНЕТ КОМ» (вх. № 5320 от 26.08.2016) на действия ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» при проведении Аукциона.

28.07.2016 в Единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее также – ЕИС) было размещено извещение о проведении Аукциона (далее также - Извещение).

Согласно Извещению, размещенному в ЕИС, начальная (максимальная) цена

договора составила 683 884,53 рубля (шестьсот восемьдесят три тысячи восемьсот восемьдесят четыре рубля пятьдесят три копейки).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы были нарушены действиями Заказчика, неправоммерно отказавшем в допуске заявке ООО «РЕНЕТ КОМ» на участие в Аукционе.

Из текста жалобы ООО «РЕНЕТ КОМ» следует, что его заявка была отклонена от дальнейшего рассмотрения по причине отсутствия в составе заявки объема выполняемых работ в соответствии с Локальным сметным расчетом. Однако требование по предоставлению данного документа не предусмотрено документацией о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по монтажу локальной вычислительной беспроводной сети Wi-Fi коридоров здания учебного корпуса № 16, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Заулошного, д. 3 (далее также – Документация).

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия установила следующее.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пп. 2 п. 6.4.8 Положения о закупке, заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе наименование, количество товара, объем работ, услуг, предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, о цене единицы продукции и иные сведения о товарах, работах, услугах, установленные аукционной документацией.

Данное требование Заказчика также отражено в пп 3.2.1.2 ч. III Документации.

Согласно п. 21 Информационной карты Документации (часть IV Документации), описание участником закупки выполняемых работ, которые являются предметом закупки, их количественные и качественные характеристики должны быть указаны в соответствии с частью V Инструкции заполнения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме настоящей документации (далее также – Инструкция).

Комиссией установлено, что в составе Документации, для формирования участниками закупки заявок на участие в Аукционе, Заказчиком были предложены формы для заполнения участниками размещения заказа (Форма № 1 «Заявка на участие в открытом аукциона в электронной форме») и Форма № 2 «Наименование, объем работ, предложение о качестве работ и иные предложения об условиях исполнения договора».

При этом в Форме № 2 указано, что Форма № 2 заполняется в произвольной форме, в соответствии с инструкциями ЧАСТИ V. Инструкции заполнения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме настоящей документации.

Согласно Инструкции к Форме № 2, объем выполняемых работ необходимо предоставить в соответствии с локальным сметным расчетом технической части документации в объеме не менее того количества параметров, которое указано в данном локальном сметном расчете, позволяющем сделать вывод об объемах выполняемых работ, их качественных характеристиках и об их соответствии требованиям настоящей документации.

Установлено, что в составе заявки ООО «РЕНЕТ КОМ» на участие в Аукционе Форма № 2 отсутствует, объем выполняемых работ участником не представлен.

Таким образом, Заявитель не исполнил требования Заказчика установленные в Документации.

Из пояснений Представителя Заказчика следует, что для участия в Аукционе было подано 4 заявки:

1. ЗАО «Ком.ТЕЛ Связь»;
2. ООО «Компьютерный супермаркет»;
3. ООО «РЕНЕТ КОМ»;
4. ООО «Системы физической защиты».

Комиссией установлено, что во всех заявках на участие в Аукционе, за исключением заявки ООО «РЕНЕТ КОМ», в Форме № 2 указан объем выполняемых работ в соответствии с Локальным сметным расчетом.

Согласно пп. 2 п. 18 Информационной карты Документации, участник закупки не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме также в случае несоответствия заявки участника открытого аукциона в электронной форме требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Заказчик правомерно не допустил заявку ООО «РЕНЕТ КОМ» на участие в Аукционе.

Принимая во внимание изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РЕНЕТ КОМ» на действия ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по монтажу локальной вычислительной беспроводной сети Wi-Fi коридоров здания учебного корпуса № 16, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Заулошного, д. 3 (Извещение № 31603938800) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

.....

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....