

РЕШЕНИЕ

«03» марта 2017г.

Резолютивная часть решения оглашена «28» февраля 2017г. г.
Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «03» марта 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Сивороновой Т.В. -	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> - представителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области, по доверенности,

рассмотрев дело № 71/3-2017, возбужденное по признакам нарушения заказчиком, аукционной комиссией заказчика – Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукцион № 0139100006217000016 «Уборка помещений и прилегающей территории в административных зданиях следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

20.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Лидер» (вх. № 987 от 20.02.2017г.) на действия аукционной комиссии заказчика – Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 013910000621700016 «Уборка помещений и прилегающей территории в административных зданиях следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области».

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в аукционе было принято незаконно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

31.01.2017г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 013910000621700016 «Уборка помещений и прилегающей территории в административных зданиях следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 393 910, 00 рублей.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки

на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пункте 9 раздела I аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 10.02.2017 на участие в данном аукционе было подано 12 (двенадцать) заявок. Заявка под № 3 была допущена до участия в аукционе, все остальные были отклонены.

Причина отклонения заявки под № 1 (ООО «Лидер») следующая: «Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ) 1.

Позиция № 1. В описании средства для мойки полов указано значение плотность при $t=20^{\circ}\text{C}$ 1,05 г/см³, в нарушение инструкции по заполнению первой части заявки раздел 9.6. Использование знака «-» (тире, дефис) свидетельствует о том, что участнику необходимо указать конкретный показатель из данного интервала (не включая крайние значения). **2. Позиция № 2.** В описании средства для удаления пыли отсутствует (не выбран) конкретный показатель (анионные; неионогенные), в нарушение инструкции по заполнению первой части заявки раздел 9.6.

3. Позиция № 4. В описании средства для уборки мест общего пользования не указан конкретный показатель (диапазон значений) pH средства, в нарушение инструкции по заполнению первой части заявки раздел 9.6. **4. Позиция № 8.** В описании полотенца бумажные не указанный конкретный показатель - скрепления слоев бумаги между собой. **5. Позиция № 9.** В описании средства для мытья кафельной плитки не указан конкретный показатель (Чистящая способность по отношению к эталону указана 110 процентов), в нарушение инструкции по заполнению первой части заявки раздел 9.6. (должно быть строго больше 110 и строго меньше 120, т.е. не включая крайние значения). **6. Позиция № 10.** В описании средства для чистки и мытья плитусов, поручней, балясин, пепельниц и мусорных корзин не указан конкретный показатель диапазона значений pH средства (указано значение pH 4,5) в нарушение инструкции по заполнению первой части

заявки раздел 9.6., а должен был быть указан именно диапазон значений. 7. В нарушение инструкции по заполнению первой части заявки не указана требуемая информация о том, что все товары и материалы, используемые при выполнении работ, должны быть новыми, не бывшими в употреблении».

В пункте 1 Технического задания аукционной документации заказчиком по показателю «Средство для мойки полов» установлена **Плотность при $t = 20^{\circ}\text{C}$ 1,01-1,05 г/см³.**

Согласно пункту 9.6 Инструкции по заполнению первой части заявки аукционной документации заказчиком установлено следующее: «Использование знака «-» (тире, дефис) свидетельствует о том, что участнику необходимо указать конкретный показатель из данного интервала (**не включая крайние значения**)».

Участник закупки (ООО «Лидер») в своей заявке предлагает «Средство для мойки полов» указав крайнее значение плотности при **$t = 20^{\circ}\text{C}$ 1,05 г/см³**, что противоречит требованиям, установленным аукционной документацией.

В пункте 2 Технического задания аукционной документации заказчиком по показателю «Средство для удаления пыли» установлено, что средство должно содержать в своем составе **анионные; неионогенные ПАВ.**

Согласно пункту 9.6 Инструкции по заполнению первой части заявки аукционной документации заказчиком установлено следующее: «Знаки и слова «\» «;» «или» «либо» при описании характеристик в настоящем перечне материалов не означает минимальный и (или) максимальный показатель, а **означает, что участнику необходимо выбрать одно из перечисляемых свойств** (классов, типов, разновидностей, составов и т.д.) товара (материала)».

Участник закупки (ООО «Лидер») в своей заявке по позиции № 2 предлагает анионные, неионогенные ПАВ, не выбрав конкретный показатель, что противоречит требованиям, установленным аукционной документацией.

В пункте 4 Технического задания аукционной документации заказчиком по показателю «Средство для уборки мест общего пользования» установлен Диапазон значений pH средства должен быть от 0,4 до 1,5 pH.

Согласно пункту 9.6 Инструкции по заполнению первой части заявки аукционной документации заказчиком установлено следующее: «В случае указания значений показателей, сопровождающихся словами: «диапазон значений должен быть» участник закупки должен указать именно диапазон значений, удовлетворяющий требованиям Заказчика, то есть указать два значения (одно - нижней границы, другое - верхней границы) диапазона значений показателя, удовлетворяющих требованиям Заказчика».

Участник закупки (ООО «Лидер») в своей заявке по позиции № 4 не указаны диапазон значений pH средства, что противоречит требованиям, установленным аукционной документацией.

В пункте 8 Технического задания аукционной документации заказчиком по показателю «Полотенца бумажные» установлено следующее: «Слои изделия

должны быть скреплены между собой любым способом..».

Согласно пунктам 4.44.1 и 4.44.2 ГОСТ Р ИСО 12625-1-2013 «Тонкая бумага и изделия из нее» бывает 2 способа скрепления слоев, а именно: **химическое скрепление** – скрепление слоев адгезивными материалами (например, клеем) для получения многослойного материала; **механическое скрепление** – скрепление слоев без применения какого-либо адгезива.

Участником закупки (ООО «Лидер») в заявке не указан конкретный показатель, касающийся способа скрепления слоев бумаги между собой, что противоречит требованиям, установленным аукционной документацией.

В пункте 9 Технического задания аукционной документации заказчиком по показателю «Средство для мытья кафельной плитки» установлено следующее: «Чистящая способность по отношению к эталону должна быть от 110 до 120 процентов».

Согласно пункту 9.6 Инструкции по заполнению первой части заявки аукционной документации заказчиком установлено следующее: «Если Заказчиком для определения соответствия его потребностям или эквивалентности предлагаемого товара (материалов) используется минимальное значение показателя, которое сопровождается словами «больше», «выше», «шире», «**от**», «лучше», то в таком случае **участник закупки в своей заявке при указании конкретных показателей должен указать конкретное значение такого показателя** (без слов «больше», «выше», «шире», «от», «лучше»), **которое должно быть строго больше минимального значения показателя, установленного Заказчиком**, использование граничных значений недопустимо. Если Заказчиком для определения соответствия его потребностям или эквивалентности предлагаемого товара (материалов) используется максимальное значение показателя, которое сопровождается словами «меньше», «ниже», «**до**», «уже», «хуже», то в таком случае **участник закупки в своей заявке при указании конкретных показателей должен указать конкретное значение такого показателя** (без слов «меньше», «ниже», «до», «уже», «хуже»), **которое должно быть строго меньше максимального значения показателя, установленного Заказчиком**, использование граничных значений недопустимо».

Участником закупки (ООО «Лидер») в заявке указана чистящая способность по отношению к эталону 110 процентов, что противоречит требованиям, установленным аукционной документацией.

В пункте 10 Технического задания аукционной документации заказчиком по показателю «Средство для чистки и мытья плитусов, поручней, балясин, пепельниц и мусорных корзин» установлено следующее: «Диапазон значений pH средства должен быть от 4,0 до 7,0».

Участником закупки (ООО «Лидер») в своей заявке по позиции № 10 не указан диапазон значений pH средства, что противоречит требованиям, установленным аукционной документацией.

Согласно требованиям пункта 7 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: поставляемый товар должен быть новым товаром

(товаром, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства) в случае, если иное не предусмотрено описанием объекта закупки.

В пункте 9.6 Инструкции по заполнению первой части заявки заказчиком установлено: «Все товары и материалы, используемые при выполнении работ, должны быть новыми, не бывшими в употреблении. **Данные сведения необходимо указать в первой части заявки**».

Поскольку в первой части заявки участника № 1 (ООО «Лидер») отсутствовали сведения о том, что поставляемый товар будет новым, данному участнику следует отказать в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного решение аукционной комиссии заказчика – Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области об отказе в допуске к участию в аукционе заявки № 1 (ООО «Лидер») было принято обоснованно, с соблюдением требований части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лидер» на действия заказчика – Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100006217000016 «Уборка помещений и прилегающей территории в административных зданиях следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 71/3-2017 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Михалева Е.Е.

Сиворонова Т.В.