

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «14» декабря 2023 года.

Комиссия по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов), а также иных вопросов о нарушениях законодательства о государственном регулировании цен (тарифов) № 4, утвержденная приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.08.2018 № 1178/18 (далее — Комиссия ФАС России), в составе:

Председателя Комиссии ФАС России:

<...>; Заместителя председателя Комиссии ФАС России:

<...>;

Членов Комиссии ФАС России:

<...>; <...>; <...>; <...>;

рассмотрев досудебный спор (разногласия) по заявлению АО «Центральная пригородная пассажирская компания» (далее — Заявитель, регулируемая организация, АО «ЦППК») (исх. от 28.08.2023 № 17875-23, вх. от 31.08.2023 № 131985/23) (далее – Заявление), возникший с Министерством государственного регулирования цен и тарифов Владимирской области (далее — Министерство, орган регулирования) по вопросу установления цен (тарифов) в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, в присутствии на заседании Комиссии ФАС России (посредством видео-конференцсвязи) представителей Министерства в лице <...>, <...>, <...>, представителей АО «ЦППК» в лице <...>, <...>, Комиссия ФАС России,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с Правилами рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533, Комиссией ФАС России рассмотрено заявление (исх. от 28.08.2023 № 17875-23, вх. от 31.08.2023 № 131985/23) о досудебном споре между АО «Центральная пригородная пассажирская компания» и Министерством государственного регулирования цен и тарифов Владимирской области по приказу Министерства от 01.06.2023

№ 20/44 «Об установлении экономически обоснованного тарифа и платы для расчета с населением за проезд пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Владимирской области для АО «ЦППК» (далее – тарифное решение), и установлено следующее.

Утвержденная необходимая валовая выручка (далее – НВВ) для АО «ЦППК» на 2023 год составляет 698 513 тыс. руб., тариф для АО «ЦППК» установлен в размере 3,43 руб./пасс.-км.

АО «ЦППК» заявляет в ФАС России величину НВВ, которую считает экономически обоснованной, в размере 1 131 391,33 тыс. руб. (с учетом заявленных требований в пересчете по статьям заявленных затрат – 1 240 172 тыс. руб.), также АО «ЦППК» считает экономически обоснованным тариф в размере 5,55 руб. на одного пассажира за один километр.

В поданном заявлении АО «ЦППК» считает, что Министерством нарушены требования законодательства Российской Федерации при установлении тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на 2023 год, оказываемые АО «ЦППК» на территории Владимирской области, и просит произвести перерасчет экономически обоснованного уровня тарифа (далее – ЭОУТ) на 2023 год и учесть в полном размере экономически обоснованные затраты в размере 541 659 тыс. руб., в том числе по следующим статьям:

1. Затраты, связанные с оплатой услуг сторонних организаций для выполнения железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении, в размере 23 143 тыс. руб. (отозваны с разногласий).

2. Собственные расходы в размере 43 083 тыс. руб., в том числе затраты на оплату труда в размере 10 078 тыс. руб.; отчисления на социальные нужды в размере 3 188 тыс. руб.; прочие материальные затраты в блоке затрат, связанных с эксплуатацией железнодорожного подвижного состава в размере 2 772 тыс. руб.; прочие материальные затраты в блоке затрат, связанных с ремонтом железнодорожного подвижного состава в размере 16 697 тыс. руб.; прочие затраты в размере 10 348 тыс. руб.

3. Общехозяйственные затраты в размере 2 696 тыс. руб., в том числе затраты на оплату труда в размере 894 тыс. руб.; отчисления на социальные нужды в размере 12 тыс. руб.; стоимость неисключительных лицензий на ПО в размере 1 108 тыс. руб.; обслуживание и техническая поддержка ПО в размере 536 тыс. руб.; ремонт и обслуживание основных средств в размере 146 тыс. руб.

4. Прочие расходы в размере 16 494 тыс. руб., в том числе затраты по процентам, уплачиваемые организацией по кредитам, займам, облигациям, рассрочкам платежа в размере 16 460 тыс. руб.; стоимость банковской гарантии, предоставляемой в ИФНС при возмещении НДС в размере 8 тыс. руб.; членские взносы в размере 26 тыс. руб.

5. Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 гг. в части экономически обоснованных затрат, не учтенных при установлении регулируемых тарифов (цен) на период регулирования, в размере 111 983 тыс. руб., в том числе по итогам 2020 года в размере 12 001 тыс. руб., по итогам 2021 года в размере 99 982 тыс. руб.

6. Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетного периода 2020-2021 гг. в части недополученных доходов, возникших ввиду снижения пассажирооборота на сумму 344 260 тыс. руб., в том числе по итогам 2020 года в размере 246 429 тыс. руб., по итогам 2021 года в размере 97 831 тыс. руб.

Также АО «ЦППК» оспаривает период действия экономически обоснованного тарифа на 2023 год, установленного приказом Министерства от 01.06.2023 № 20/44.

Кроме того, необходимо отметить, что в адрес ФАС России письмами от 03.11.2023 № 23353-23 и от 13.11.2023 № 24042-23 АО «ЦППК» представлен комплект обосновывающих документов по оспариваемым на разногласиях в ФАС России статьям затрат.

Тарифы на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении регулируются в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 17-ФЗ).

Положение о государственном регулировании тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок и перечень работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, тарифы, сборы и плата в отношении которых регулируются государством, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2009 года № 643 «О государственном регулировании тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» (далее – Постановление № 643, Положение № 643).

Согласно пункту 19 Положения № 643 Федеральная служба по тарифам утверждает Методические указания (методики) по вопросам

государственного регулирования тарифов, сборов и платы, подлежащие применению органами регулирования и субъектами регулирования.

В соответствии с пунктом 5.2.9(32) постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении положения о Федеральной антимонопольной службе» (далее – Постановление № 331), на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации принята методика расчета экономически обоснованного уровня затрат, учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня таких тарифов, сборов и платы за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, и расчета ставок платы за услуги по аренде железнодорожного подвижного состава, управлению им, его эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту, оказываемые организациям в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении.

Во исполнение пункта 19 Положения № 643, а также пункта 5.2.9(32) Постановления № 331, приказом ФАС России от 5 декабря 2017 года № 1649/17 утверждена Методика расчета экономически обоснованного уровня затрат, учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении (далее – Методика № 1649/17).

Приказом Минтранса России от 23.10.2018 № 373 утвержден Порядок ведения отдельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок (далее – Порядок разделения № 373, Порядок № 373).

Как следует из положений подпункта «б» пункта 5 Положения № 643, одним из принципов государственного регулирования тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего назначения в пригородном сообщении является установление тарифов, сборов и платы с учетом себестоимости и уровня рентабельности с целью обеспечения безубыточности деятельности субъектов регулирования.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 14 Постановления № 643 для определения размера подлежащих установлению тарифов, сборов,

платы и дополнительных целевых надбавок, устанавливаемых в соответствии с пунктом 9(1) Постановления № 643, органом регулирования осуществляется расчет необходимой валовой выручки, при этом учитываются расходы, связанные с выполнением работ (оказанием услуг) субъектами регулирования, в том числе:

расходы по обычным видам деятельности (за исключением начисленной амортизации);

расходы, связанные с приобретением и (или) обслуживанием подвижного состава (включая локомотивный и моторвагонный парк), определяемые в том числе на долгосрочный период регулирования с учетом совокупной стоимости владения на протяжении всего срока службы на уровне, обеспечивающем возврат инвестиций, обслуживание и капитальный ремонт соответствующего парка подвижного состава и инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, необходимой для его эксплуатации, технического обслуживания и ремонта, в случае если такие расходы являются договорными обязательствами субъекта регулирования перед соответствующими хозяйствующими субъектами.

В соответствии с пунктом 5 Методики № 1649/17 определение экономически обоснованного уровня тарифов, в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в субъектах Российской Федерации, осуществляется в соответствии с пунктами 10 - 27 Методики № 1649/17, на основе экономически обоснованного уровня затрат на такие перевозки, исчисленных согласно Главам II и III, в том числе на комплексные услуги по обеспечению перевозок, с учетом методологических особенностей Главы IV. Расчеты осуществляются органами регулирования не чаще 1 (одного) раза в календарный год (за исключением случаев изменения финансово-экономических и объемных показателей деятельности субъектов регулирования в связи с осуществлением мероприятий, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации и предотвращение распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих).

Пунктом 7 Методики № 1649/17 установлено, что экономически обоснованный уровень тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении устанавливается в расчете на единицу работы на период регулирования с учетом обеспечения безубыточной деятельности перевозчика и

реализации его инвестиционной программы.

По результатам проведенного анализа материалов по заявленным статьям разногласий Комиссия ФАС России отмечает следующее.

1. Затраты, связанные с оплатой услуг сторонних организаций для выполнения железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении.

АО «ЦППК» заявляет о необходимости учета расходов на уровне 488 391 тыс. руб., органом регулирования указанные расходы приняты в размере 465 248 тыс. руб., размер неучтенных органом регулирования расходов составляет 23 143 тыс. руб.

На заседании Комиссии по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов), а также иных вопросов о нарушениях законодательства о государственном регулировании цен (тарифов) № 4 от 14.12.2023 указанная статья затрат отозвана АО «ЦППК» с разногласий.

2. Собственные расходы.

АО «ЦППК» заявляет о необходимости учета расходов на уровне 181 415 тыс. руб., органом регулирования указанные расходы приняты в размере 138 332 тыс. руб., размер неучтенных органом регулирования расходов составляет 43 083 тыс. руб.

Заявленные АО «ЦППК» расходы представлены в таблице.

№	Статья затрат	Заявлено АО «ЦППК»	Учтено РЭК	Отклонение
2.	Собственные расходы, тыс. руб.:	181 415	138 332	- 43 083
2.1	Затраты на оплату труда	47 099	37 021	- 10 078
	Отчисления на социальные нужды	14 267	11 079	- 3 188
2.2	Прочие материальные затраты в блоке затрат, связанных с эксплуатацией железнодорожного подвижного состава	30 106	27 334	- 2 772
	Прочие материальные затраты в			

2.3	прочие материальные затраты в блоке затрат, связанных с ремонтом железнодорожного подвижного состава	41 187	24 490	- 16 697
2.4	Прочие затраты	48 756	38 408	- 10 348

Согласно пункту 41 Методики № 1649/17 экономически обоснованные затраты перевозчиков включают расходы по обычным видам деятельности, в том числе непосредственно вызываемые этим процессом (производственные) и общехозяйственные расходы (по обслуживанию производства и управлению), а также прочие расходы перевозчиков, относимые на регулируемую деятельность.

Расходы по обычным видам деятельности субъекта регулирования, отнесенные на деятельность в сфере железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении, по соответствующему субъекту Российской Федерации, группируются по следующим элементам затрат: затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, материальные затраты, амортизация и прочие затраты:

По элементу «Затраты на оплату труда»: заработная плата основного производственного персонала, занятого на работах по перевозкам пассажиров в пригородном сообщении, а также по обслуживанию подвижного состава и имущества.

По элементу «Отчисления на социальные нужды»: отчисления на социальные нужды (страховые взносы) основного производственного персонала, занятого на работах по перевозкам пассажиров в пригородном сообщении, а также по обслуживанию подвижного состава и имущества.

По элементу «Материальные затраты»: расходы на материалы по обслуживанию, содержанию, ремонту и эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, железнодорожного подвижного состава при перевозках пассажиров в пригородном сообщении.

Расходы на ремонт подвижного состава в части ремонта, осуществляемого подрядным способом, учитываются по элементу затрат «Прочие материальные затраты» в виде Таблиц № 4, 5 приложения к Методике № 1649/17.

Пунктом 42 Методики № 1649/17 указано, что расчет экономически обоснованных затрат, учитываемых при формировании тарифов на услуги, оказываемые перевозчиками в сфере железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении в субъектах Российской Федерации, выполняется с использованием дополнительных

документов (обосновывающих изменение затрат и объемных и качественных показателей работы), представленных перевозчиком в том числе по запросу регулирующего органа у субъектов регулирования в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 49.6. Методики № 1649/17 оценка ожидаемых специфических (прямых) производственных расходов на текущий период (год) и прогноз перевозчика на период регулирования в целом по компании и по субъектам Российской Федерации, которые находятся в зоне обслуживания данной компании пригородных пассажирских перевозок, осуществляется по группам статей затрат (укрупненным статьям) и элементам затрат, в соответствии с порядком, определенном пунктом 49.6. Методики № 1649/17.

Согласно пункту 47 Методики № 1649/17 метод экономически обоснованных затрат определяется: в отчетном периоде - на основе документально подтвержденных данных о расходах перевозчика в отчетном году; в текущем периоде и на период регулирования - на основе прогноза расходов (затрат) перевозчиков на базе отчетного периода методом индексации и с учетом планируемых расходов перевозчика на основе документально подтвержденных данных о расходах (при наличии таких обоснований).

## 2.1 Затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды.

Регулируемая организация отмечает, что затраты на оплату труда рассчитаны органом регулирования исходя из ожидаемой средней численности персонала на 2023 год в размере 9 129 чел. и средней заработной платы, рассчитанной как принятые органом регулирования плановые затраты при установлении тарифа на 2022 год с применением ИПЦ (109,6 %, 106,0 %).

При этом, как указывает регулируемая организация, расчет средней заработной платы при установлении тарифа на 2022 год определен Министерством на основании фактических данных 2020 года, что является некорректным (ввиду искажения экономических показателей пандемией коронавируса).

По мнению регулируемой организации, на основании пункта 47 Методики № 1649/17 метод индексации подлежит применению к фактическим данным (при установлении тарифа на 2023 год индексации подлежат фактические данные за 2021 год). Также АО «ЦППК» отмечает, что в адрес органа регулирования направлена пояснительная записка по затратам на оплату труда на 2023 год от 23.03.2023 № 5491-23, а также статистическая отчетность № П-4 за второе полугодие 2022 года и первый квартал 2023 года в рабочем порядке 12.05.2023.



В качестве аргументации заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки по затратам на оплату труда АО «ЦППК» на 2023 год; расчет в формате Excel «Таблица № 2 Методики»; статистическая отчетность по форме № П-4 за 3-4 кварталы 2022 года и за 1 квартал 2023 года. Также дополнительным письмом от 13.11.2023 № 24042-23 в адрес ФАС России АО «ЦППК» представлены обосновывающие материалы в виде пояснительной записки в части не принятых регулятором по Владимирской области затрат на 2023 год, связанных с оплатой труда и отчислениями на социальные нужды; среднесписочная численность в виде таблице Excel «ССЧ за 9 месяцев 2023»; материалы по фактическим данным за 2021 год (форма № П-4 помесечная; пояснительная записка; приказ об утверждении «Положение об оплате труда АО «ЦППК» от 04.09.2019 № 781-А и положение; расчет в формате Excel «Форма № 2 Методики»; штатное расписание от 01.01.2021; расчеты в формате Excel «Свод ФОТ и отчисления продажи билетов» и «Свод и ФОТ отчисления эксплуатация ПС»; договор негосударственного пенсионного обеспечения от 04.10.2010; дополнительное соглашение о продлении на 2021 год коллективного договора от 18.11.2020; Договор на ДМС от 10.06.2020 и дополнительные соглашения № 1-13 за 2020-2022 гг.; счета 20 и 26).

Согласно пункту 49.6.1. Методики № 1649/17 затраты на оплату труда из отчетного периода в текущий рассчитываются по формуле 5:

\*

где:

- расходы на оплату труда в отчетном периоде, предшествующем текущему;

- прочие затраты на оплату труда в отчетном периоде, предшествующем текущему;

ИПЦ - прогнозное значение индекса инфляции (ИПЦ), установленного в процентах, на текущий период (в среднем за текущий год к предыдущему году);

- доля расходов на оплату труда, зависящих от объемов работ субъекта регулирования в части железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении, и далее по тексту доля расходов, зависящих от объемов работы, определяется с учетом ретроспективного анализа зависимости затрат перевозчика от объемов работы за ряд лет или экспертных оценок (при отсутствии принимается равной 1);

- прогнозное изменение объемных показателей деятельности субъекта регулирования в части железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении в текущем периоде по сравнению с предыдущим отчетным периодом, %;

$\Phi_{\text{пр(тек)}}$  - прочие затраты на оплату труда, планируемые в текущем периоде, учитываемые в составе расходов на оплату труда в соответствии с подпунктами 1 - 24 статьи 255 главы 25 НК РФ.

Пунктом 49.15 Методики № 1649/17 указано, что расчет размера экономически обоснованных затрат, проектируемых на период регулирования, производится по каждой составляющей затрат в разрезе элементов затрат, а именно по каждому элементу затрат на период регулирования по следующей формуле:

\*, (20)

где:

$E_{\text{тек}}$  - величина расходов субъекта регулирования по соответствующему элементу затрат, рассчитанная на текущий период в соответствии с пунктом 49 Методики № 1649/17;

$I_p$  - значение индекса инфляции на период регулирования, применяемого к соответствующему элементу затрат;

\*- доля расходов, зависящих от объемов работ (услуг) субъекта регулирования в части железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении. Указанный показатель принимается в данной Методике (по каждому элементу затрат, кроме амортизации) на основе материалов, представленных субъектом регулирования по согласованию с регулирующим органом с учетом проведенных исследований и экспертных оценок;

$E_{\text{кор}}$  - величина корректировки расходов по соответствующему элементу затрат, производимой с учетом планируемого на текущий период сокращения затрат субъекта регулирования от реализации организационно-технических мероприятий, применения ресурсосберегающих технологий, а также влияния других факторов на величину ожидаемых в текущем периоде расходов субъекта регулирования.

Орган регулирования указывает на то, что затраты на оплату труда (далее – ФОТ) определяются согласно пункту 49.6.1. Методики № 1649/17. При этом, согласно представленной АО «ЦППК» пояснительной записке в адрес органа регулирования в марте 2023 года АО «ЦППК» производит

расчет затрат исходя из среднемесячной заработной платы за 2021 год с применением индексов и плановой численности на 2023 год, что не соответствует пункту 49.6.1 Методики № 1649/17.

Также орган регулирования отмечает, что в материалах тарифного дела при установлении тарифов на 2023 год отсутствовали первичные документы, подтверждающие экономическую обоснованность расходов АО «ЦППК», в том числе: штатное расписание, приказы о приеме на работу, ведомости о начислении заработной платы, расчеты по страховым взносам. За 2021 год АО «ЦППК» представлена в адрес органа регулирования только статистическая отчетность по форме № П-4.

При этом, орган регулирования обращает внимание на то, что при проведенном анализе фактических затрат АО «ЦППК» на оплату труда за 2021 год Министерством выявлены несоответствия, такие как:

- в Таблице № 2 Методики № 1649/17 величина ФОТ составляет 6 862 420 тыс. руб., численность составляет 8 242,8 чел., средняя заработная плата составляет 69 377,90 руб.

- в Таблице № 8 Методики № 1649/17 величина ФОТ составляет 6 819 459 тыс. руб.

- в статистической отчетности № П-4 величина ФОТ составляет 7 036 480 тыс. руб., численность составляет 8 690 чел., средняя заработная плата составляет 67 476,79 руб.

Таким образом, ввиду выявленных несоответствий орган регулирования указывает на то, что определение экономически обоснованного размера среднемесячной платы за 2021 год невозможно. Также органом регулирования выявлены несоответствия по предоставленным АО «ЦППК» плановым показателям ФОТ на 2023 год. Ввиду наличия различий по величине фактического ФОТ АО «ЦППК», а также ввиду отсутствия представленных АО «ЦППК» показателей, применяющихся при расчете планового ФОТ по формуле 5 пункта 49.6.1. Методики № 1649/17, Министерство отмечает, что расчет ФОТ по формуле 5 Методики № 1649/17 невозможен.

Орган регулирования отмечает, что АО «ЦППК» заявляет на 2023 год численность работников в размере 9 625,36 чел., на 2022 год в размере 9 387 чел., при этом согласно статистической форме № П-4 средняя численность за 2022 год составила 8 909 чел. (95 % от заявленной АО «ЦППК» на 2022 год).

Принимая во внимание плановое изменение транспортной работы на

2023 год органом регулирования направлен запрос в адрес АО «ЦППК» о представлении статистической отчетности № П-4 за 1 квартал 2023 года. В связи с увеличением количества собственного подвижного состава Министерством учтена численность на 2023 год в размере 9 129 чел. (согласно форме № П-4 за 1 квартал 2023 года).

В отношении средней заработной платы Министерством произведен расчет исходя из средней заработной платы по категориям работников, принятых Министерством на 2022 год с приведением до 2023 года (ИПЦ 2022 – 113,9 %, ИПЦ 2023 – 106 %), таким образом ежемесячная средняя заработная плата принята органом регулирования в размере 78 778 руб.

На основании произведенных расчетов Министерством принят размер ФОТ на 2023 год в целом по АО «ЦППК» в размере 8 629 972 тыс. руб. В соответствии с Таблицей № 8 Методики № 1649/17 по фактическим данным 2021 года органом регулирования произведено распределение затрат, а именно на «собственные расходы» определено 85,3 % ФОТ, в размере 7 361 366 тыс. руб. Ввиду отсутствия информации о работниках в Брянской и Орловской области органом регулирования отнесены расходы в размере 98,7 %, что составило 7 265 668 тыс. руб.

Таким образом, Министерством отнесены затраты на Владимирскую область в заявленной АО «ЦППК» доле и составили 37 021 тыс. руб. Также орган регулирования отмечает, что отчисления на социальные нужды рассчитаны в соответствии с законодательством и скорректированы ввиду корректировки ФОТ.

Комиссия ФАС России отмечает, что АО «ЦППК» дополнительно направлена в адрес ФАС России пояснительная записка в части не принятых регулятором по Владимирской области затрат на 2023 год, связанных с оплатой труда и отчислениями на социальные нужды письмом от 13.11.2023 № 24042-23, согласно которой АО «ЦППК» выражает несогласие с доводами органа регулирования о выявленных различиях в представленных АО «ЦППК» данных по затратам на оплату труда. Так, по мнению АО «ЦППК», в Таблице № 2 к Методике № 1649/17 отражаются затраты на оплату труда в части фонда заработной платы штатного персонала, включающие в себя такие выплаты, как: оплата за отработанное время (должностной оклад, тарифная ставка); стимулирующие выплаты (премиальные выплаты, выплаты за стаж работы); выплаты компенсирующего характера; дополнительные выплаты (надбавки и доплаты в соответствии со статьей 151 ТК РФ); оплата за неотработанное время (за период выполнения общественных обязанностей, время обучения работников, направленных на переподготовку, повышение квалификации и т. д.; все виды отпусков, кроме неиспользованного; сохраняемая заработная плата за простои и

задержку не по вине сотрудника).

При этом, в Таблице № 6 к Методике № 1649/17 затраты на оплату труда включают в себя все виды затрат, входящих в состав фонда оплаты труда, отраженных в Таблице № 2 к Методике № 1649/17, а также: затраты на выплаты соцхарактера; затраты на добровольное медицинское страхование (далее ДМС); затраты на негосударственное пенсионное обеспечение; выплаты по гражданско-правовым договорам с физлицами.

Также АО «ЦППК» отмечает, что в статистической отчетности по форме № П-4 отражены общие затраты на оплату труда в целом по АО «ЦППК», которые также включают в себя фонд оплаты труда персонала, задействованного на прочих видах деятельности. В этой связи, направленные в адрес органа регулирования сведения, являются корректными и достоверными.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что в экспертном заключении органа регулирования, направленном письмом от 19.05.2023 № МГРЦТ-1691-04-06 в статье «Численность, средняя заработная плата, отчисления на социальные нужды», отсутствует расчет и описание органа регулирования в отношении затрат/численности/средней заработной платы/отчислений на социальные нужды, приходящихся на Владимирскую область. Таким образом, в экспертном заключении органа регулирования не представлен расчет затрат ФОТ, предусмотренный положениями Методики № 1649/17.

При этом, Комиссия ФАС России указывает на то, что расчет органа регулирования по формированию ФОТ (в том числе средней заработной платы), основанной на увеличении плановых показателей 2022 года на ИПЦ 2022 года и планового ИПЦ 2023 не соответствует пунктам 47 и 49.6.1 Методики № 1649/17 в связи с тем, что затраты на оплату труда рассчитываются на основании расходов на оплату труда в отчетном периоде, предшествующем текущему, то есть на основании фактических данных за 2021 год. Также в пункте 47 Методики № 1649/17 указано, что метод индексации подлежит применению к фактическим данным (при установлении тарифа на 2023 год индексации подлежат фактические данные за 2021 год). Кроме того, расчет численности персонала на основании данных 1 квартала 2023 года также не может быть признан экономически обоснованным.

Таким образом, органом регулирования в экспертном заключении не представлен детализированный расчет, а лишь описан обобщенный подход по формированию затрат в целом по АО «ЦППК», без указания

расчета затрат, приходящихся на Владимирскую область. В дополнение Комиссия ФАС России отмечает, что подход органа регулирования по расчету затрат на оплату труда не соответствует положениям Методики № 1649/17, в экспертном заключении органа регулирования отсутствуют расчеты в соответствии с формулой 5 пункта 49.6.1 и формулой 20 пункта 49.15. Методики № 1649/17. Также в экспертном заключении органа регулирования отсутствуют пояснения по формированию затрат по оплате труда, приходящихся на Владимирскую область. В этой связи, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ заявленных АО «ЦППК» расходов по данной статье затрат, с учетом представленных АО «ЦППК» фактических корректных данных за 2021 год, а также провести анализ обоснованности увеличения с 2021 по 2023 гг. транспортной работы из-за роста парка собственных поездов, при необходимости запросив у АО «ЦППК» обосновывающие материалы и расшифровки по суммам затрат и отразить подробный анализ в экспертном заключении. При условии наличия степени влияния изменений объемных (натуральных) показателей пассажирских перевозок на расходы в части фонда оплаты труда и отчислений на социальные нужды, осуществить перерасчет и учет указанных средств на экономически обоснованном уровне.

При этом, Комиссия ФАС России дополнительно отмечает, что АО «ЦППК» в представленных обосновывающих материалах указаны расходы на добровольное медицинское страхование. Необходимо отметить, что экономически обоснованными расходами являются расходы на виды страхования, которые являются обязательными в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Все иные виды страхования могут быть профинансированы предприятием за счет нетарифных источников. Таким образом, в случае включения указанных расходов в состав необходимой валовой выручки, данные средства подлежат исключению.

2.2 Прочие материальные затраты в блоке затрат, связанных с эксплуатацией железнодорожного подвижного состава.

АО «ЦППК» отмечает, что Министерством произведен расчет затрат на основании ожидаемых расходов 2022 года с применением ИПЦ. При этом, подход органа регулирования не учитывает рост расходов на обеспечение транспортной безопасности в 2023 году, связанный с изменением объемных показателей транспортной работы (в связи с ростом парка собственных поездов).

Также регулируемая организация указывает на то, что в адрес органа регулирования № 5491-23 от 23.03.2023 направлены пояснения и расчеты в пояснительной записке по затратам, связанным с эксплуатацией

железнодорожного подвижного состава АО «ЦППК» на 2023 год.

В качестве аргументации заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки по затратам, связанным с эксплуатацией железнодорожного подвижного состава, АО «ЦППК» на 2023 г.; расчет в формате Excel «2.2.1 Приложение к пояснительной записки». Также дополнительным письмом от 13.11.2023 № 24042-23 в адрес ФАС России представлена пояснительная записка по расчету и распределению плановых затрат на услуги по транспортной безопасности по Владимирской области на 2023 год; расчет в формате Excel «Расчет расходов по транспортной безопасности»; договор с ООО «ПТБ «БЕРГ» от 14.12.2020 № 04/11/2020; дополнительные соглашения от 27.12.2021, от 27.12.2022, от 16.05.2023, от 06.09.2023; акты о сдаче-приемки оказанных услуг за 2023 год.

Орган регулирования отмечает, что АО «ЦППК» заявлены затраты по обеспечению транспортной безопасности в составе прочих материальных затрат по статье «Эксплуатация подвижного состава».

При этом, орган реагирования отмечает, что согласно дополнительному соглашению № 1 от 27.12.2021 к договору от 14.12.2020 № 04/11/20 с ООО «ПТБ «Берг» стоимость оказания услуг работником подразделения транспортной безопасности на 2022 год составляет 349,93 руб. в час. Дополнительным соглашением предусмотрено, что изменение стоимости утверждается дополнительным соглашением не позднее 1 декабря на величину, не превышающую ИПЦ. При этом, на момент проведения тарифной экспертизы в адрес органа регулирования указанное дополнительное соглашение не было представлено.

Заявленная АО «ЦППК» стоимость 1 человеко-часа составляет 406,93 тыс. руб. с ростом к 2022 году в размере 116,29 %, что превышает ИПЦ на 2023 год и противоречит условиям договора.

Таким образом, органом регулирования произведен расчет расходов на основании плановых затрат 2022 года в размере 1 643 800 тыс. руб. с увеличением на 10,5 % (изменение объемов вагонокилометровой работы, план 2023 года к 2022 году) и с применением ИПЦ на 2023 год в размере 106 %. В связи с чем Министерством затраты по статье «Эксплуатация подвижного состава» в целом по АО «ЦППК» рассчитаны в размере 3 830 418 тыс. руб., в том числе по транспортной безопасности в размере 1 925 383 тыс. руб. (без учета Брянской и Орловской областей затраты составили 3 780 623 тыс. руб.).

В связи с чем, Министерством определены затраты в доле, предложенной АО «ЦППК» (0,072), в размере 27 344 тыс. руб. без

выделения затрат на транспортную безопасность.

Комиссией ФАС России проведен анализ представленных АО «ЦППК» обосновывающих материалов, согласно пояснительной записке по расчету и распределению плановых затрат на услуги по транспортной безопасности по Владимирской области на 2023 год, на момент формирования тарифной заявки на 2023 год АО «ЦППК» применен расчет затрат исходя из действующей в 2022 году ставки и индексации. В связи с передачей с 1 января 2023 года транспортного обслуживания населения по территории Орловской и Брянской областей перевозчику ООО «РЭКС», заключено ДС № 3 от 16.05.2023, согласно которому расходы на 2023 год в целом по АО «ЦППК» составляют 2 302 392 тыс. руб. По территории Владимирской области курсирует состав серии ЭД4М 7000-й нумерации, расходы в целом по АО «ЦППК» составляют 117 592 тыс. руб. Таким образом, АО «ЦППК» отмечает, что расходы на Владимирскую область определены в размере 7 511 тыс. руб. (доля распределения 6,39 %) и являются экономически обоснованными и подлежащими учету в составе НВВ в полном объеме.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что согласно пункту 2.6 договора от 14.12.2020 № 04/11/20 стоимость оказания услуг может быть изменена путем оформления дополнительного соглашения, подписанного не позднее 01 декабря в последующие календарные годы. При этом, ДС № 2 подписано от 27.12.2022, ДС № 3 подписано от 16.05.2023 (что не соответствует требованиям договора). Также необходимо отметить, что подход АО «ЦППК» по формированию расходов на 2023 год, рассчитанный в соответствии со стоимостью услуг, определенный в ДС № 3, не может приниматься обоснованным по причине того, что органом регулирования направлено экспертное заключение в адрес АО «ЦППК» от 19.05.2023, учитывая, что ДС № 3 подписано от 16.05.2023. Также необходимо отметить, что в письме от 26.05.2023 № 10583-23 о несогласии АО «ЦППК» с экспертным заключением органа регулирования указаны пояснения по заявленной статье затрат, согласно которым АО «ЦППК» указывает на то, что пояснение и расчет статьи отражены в пояснительной записке по затратам, связанным с эксплуатацией, направленной в адрес органа регулирования от 23.03.2023 № 5491-23, при этом, в письме отсутствует опись направленных дополнительных обосновывающих материалов в адрес органа, в том числе направленное ДС № 3. Таким образом, в представленных АО «ЦППК» и Министерством в адрес ФАС России обосновывающих материалах отсутствует информация о дате направления АО «ЦППК» ДС № 3, подтверждающая направление ДС № 3 в адрес органа регулирования.

Также Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что согласно



Таблице № 7.1 Методики № 1649/17 для расчета затрат, связанных с эксплуатацией железнодорожного подвижного состава, применяется показатель вагоно-километров (если не предусмотрен прямой учет затрат по субъектам РФ).

При этом, в таблице 3.5 приложения № 3 к Порядку № 373 указано, что осуществление входного контроля и обследования физических лиц и их ручной клади и багажа при входе на объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта в целях обеспечения безопасности, в пассажирских перевозках в пригородном сообщении распределяется по показателю: прямой учет по объектам, расположенным на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Исходя из представленной АО «ЦППК» в адрес ФАС России пояснительной записки по расчету и распределению плановых затрат на услуги по транспортной безопасности по Владимирской области на 2023 год дополнительным письмом от 13.11.2023 № 24042-23 следует, что на территории Владимирской области курсирует собственный подвижной состав серии ЭД4М 7000-й. В этой связи АО «ЦППК» указывает на то, что отнесение затрат на Владимирскую область необходимо производить только от электропоездов серии ЭД4М 7000-й.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что в представленном Министерством экспертном заключении и выписки из протокола заседания правления Министерства от 01.06.2023 № 20 указано, что расходы по транспортной безопасности приняты органом регулирования с увеличением на средний процент изменения объемной транспортной работы (план 2023 к плану 2022) в целом по АО «ЦППК» без распределения на арендованный и собственный подвижной состав (в том числе с условием работы в Брянской и Орловской областях). Иные пояснения органа регулирования отсутствуют.

Таким образом, Комиссия ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует информация, на основании каких подвижных составов произведен расчет процента изменения объемной транспортной работы (по всем подвижным составам АО «ЦППК» или по подвижному составу серии ЭД4М 7000-й серии). Также в экспертном заключении органа регулирования не представлен детализированный расчет, отсутствует перечень обосновывающих материалов, на основании которых органом регулирования произведен анализ указанных расходов, отсутствует распределение и отнесение затрат, приходящихся на Владимирскую область, а также распределение по подстатьям затрат с указанием суммы затрат. В этой связи Комиссия ФАС России указывает на то, что в экспертном заключении органом регулирования описан обобщенный подход по формированию затрат.

Таким образом, с учетом вышеизложенных доводов органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, по итогам которого учесть расходы на экономически обоснованном уровне, подробно отразив анализ и расчеты в экспертном заключении об установлении тарифов, в том числе отразив расчет процента изменения объемной транспортной работы с указанием сумм расходов, в том числе отразив причины, по которым заявленные расходы были учтены/не учтены.

2.3 Прочие материальные затраты в блоке затрат, связанных с ремонтом железнодорожного подвижного состава.

АО «ЦППК» отмечает, что расчет плановых затрат на 2023 год определен органом регулирования как плановые затраты, учтенные органом регулирования при тарифном регулировании на 2022 год с применением ИПЦ и увеличением на 14,8 % (изменение количества секций подвижного состава), что не учитывает изменение потребности в проведении «тяжелых» видов ремонтов в связи с наработкой вагоно-километрового пробега пригородных поездов.

При этом, подход органа регулирования не учитывает запланированные АО «ЦППК» на 2023 год расходы на аренду деповского комплекса «Раменское», арендуемые с 01.05.2023. Также АО «ЦППК» отмечает, что подход органа регулирования не соответствует пункту 47 Методики № 1649/17, согласно которому определение затрат на 2023 год основывается на данных отчетного периода регулирования – 2021 год.

В качестве аргументации заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки по затратам на ремонт собственного (приобретенного в лизинг) подвижного состава АО «ЦППК» в 2021-2023 гг.; расчет в формате Excel «Таблицы № 4 и № 5 Методики». Также дополнительным письмом от 13.11.2023 № 24042-23 в адрес ФАС России представлена пояснительная записка по расчету плановых прочих материальных затрат, блока затрат связанных с ремонтом подвижного состава по Владимирской области на 2023 год; расчет в формате Excel «Приложение № 1 к ПЗ»; договоры с ОАО «РЖД», ООО «ПЭМРО», ООО «ТМХ-ПТР», ООО «МВПС-Сервис», АО «НИИП им. Тихомирова», АО «НИИАС», ООО «Интегра», ООО «Велес», а также дополнительные соглашения к договорам и акты.

Министерство указывает на то, что в материалах тарифного дела отсутствуют документы, подтверждающие экономическую обоснованность плановых расходов АО «ЦППК» на ремонт на 2023 год, в том числе: договоры на оказание работ, заключенные на основании

конкурсных процедур, график периодичности ремонтов. Таким образом, у органа регулирования отсутствует возможность об определении планируемых АО «ЦППК» ремонтных работ в 2023 году ввиду отсутствия графика периодичности ремонтов (сведения в пояснительной записке носят декларативный характер).

При этом, органом регулирования проведен анализ представленных АО «ЦППК» данных по изменению количества собственного подвижного состава, на основании которого увеличение составляет 14,8 % (плановые данные на конец 2023 года к плановым данным на конец 2022 года). Органом регулирования определены затраты по ремонту подвижного состава в целом по АО «ЦППК» в размере 6 995 567 тыс. руб., рассчитанные как учтенные при установлении планового тарифа на 2022 год с увеличением на процент изменения количества секций и с применением ИПЦ.

В отношении затрат на депо «Раменское» орган регулирования отмечает, что в пояснительной записке АО «ЦППК» отсутствует информация в отношении данных затрат. При этом, на момент проведения органом регулирования тарифной экспертизы АО «ЦППК» не представлен в адрес органа регулирования договор на аренду депо. Министерство указывает на то, что затраты на плановое приобретение основных средств не учтены органом регулирования по аналогии с учетом затрат на амортизационные отчисления (учет расходов только по фактически имеющимся основным средствам).

При этом, Министерство указывает на то, что фактически понесенные затраты АО «ЦППК» будут оценены органом регулирования в следующем периоде регулирования в соответствии с Методикой № 1649/17.

Комиссия ФАС России отмечает, что в пояснительной записке по ремонтам СПС отсутствует информация о расходах, приходящихся на депо «Раменское». В направленном АО «ЦППК» заявлении на досудебный спор (разногласия) в адрес ФАС России указано, что расходы по аренде депо «Раменское» запланированы с 01.05.2023, при этом, аренда депо «Раменское» осуществляется с конца марта 2023 года. Необходимо отметить, что АО «ЦППК» не представлен заключенный договор по аренде депо «Раменское». На основании вышеизложенного, учитывая отсутствие обосновывающих документов по оспариваемой подстатье затрат, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части.

#### 2.4 Прочие затраты в составе собственных расходов.

Регулируемая организация указывает на то, что учтенные органом регулирования прочие затраты в составе собственных расходов

занижены на 10 348 тыс. руб. от заявленных АО «ЦППК» затрат на 2023 год. При этом, в связи с тем, что в экспертном заключении органа регулирования отсутствует детализация по статьям затрат, у регулируемой организации отсутствует возможность провести детальный анализ по подстатьям затрат.

Также регулируемая организация указывает на то, что в адрес органа регулирования от 23.03.2023 № 5491-23 направлена пояснительная записка с описанием и расчетом статей затрат, по элементу «прочие затраты» по всем группам расходов.

Орган регулирования отмечает, что АО «ЦППК» в целом по компании заявлены «прочие затраты» в размере 22 599 587 тыс. руб., в том числе расходы на лизинговые платежи в размере 18 457 983 тыс. руб. При этом, органом регулирования скорректированы расходы на уплату лизинга в соответствии с представленными АО «ЦППК» действующими договорами в размере 13 895 877 тыс. руб. Расходы в размере 4 141 604 тыс. руб. приняты органом регулирования в заявленном АО «ЦППК» размере. При отнесении затрат на Владимирскую область органом регулирования принята доля, заявленная АО «ЦППК» при подаче документов.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что исходя из представленных Министерством обосновывающих материалов, в том числе из экспертного заключения и выписки из протокола заседания правления Министерства от 01.06.2023 № 20 не представляется возможным определить, каким образом органом регулирования учтены расходы на 2023 год. Также в экспертном заключении органа регулирования не представлен детализированный расчет, отсутствует перечень обосновывающих материалов, на основании которых органом регулирования произведен анализ указанных расходов, отсутствует распределение и отнесение затрат, приходящихся на Владимирскую область, а также распределение по подстатьям затрат с указанием суммы затрат. В экспертном заключении описан обобщенный подход по формированию затрат.

Учитывая вышеизложенное, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, по итогам которого учесть расходы на экономическом обоснованном уровне, подробно отразив анализ в экспертном заключении об установлении тарифов, отразив учтенные органом регулирования подстатьи затрат с указанием сумм расходов, в том числе отразив причины, по которым заявленные расходы были учтены/не учтены.

### 3. Общехозяйственные расходы.

АО «ЦППК» заявляет о необходимости учета расходов на уровне 14 148

тыс. руб., органом регулирования указанные расходы приняты в размере 11 452 тыс. руб., размер неучтенных органом регулирования расходов составляет 2 696 тыс. руб. Заявленные АО «ЦППК» расходы представлены в таблице.

№	Статья затрат	Заявлено АО «ЦППК»	Учтено РЭК	Отклонение
3.	Общехозяйственные расходы, тыс. руб.:	14 148	11 452	- 2 696
3.1	Затраты на оплату труда	8 833	7 939	- 894
	Отчисления на социальные нужды	2 261	2 249	- 12
3.2	Стоимость неисключительных лицензий на ПО	1402	294	- 1 108
3.3	Обслуживание и техническая поддержка ПО	1 374	838	- 536
3.4	Ремонт и обслуживание основных средств	278	132	- 146

Регулируемая организация указывает на то, что заявленные затраты являются обязательными для осуществления основного (производственного) вида АО «ЦППК», при этом в адрес органа регулирования от 23.03.2023 № 5491-23 направлена пояснительная записка по общепроизводственным и общехозяйственным затратам АО «ЦППК» на 2023 год.

В качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки по затратам на оплату труда АО «ЦППК» на 2023 г.; пояснительной записки по общепроизводственным и общехозяйственным затратам АО «ЦППК» на 2023 г.; расчет в формате Excel «таблица № 2 Методики»; статистической отчетности по форме № П-4 за 3-4 кварталы 2022 года и за 1 квартал 2023 года. Также дополнительным письмом от 13.11.2023 № 24042-23 в адрес ФАС России представлены обосновывающие материалы в виде пояснительной записки в части не принятых регулятором по Владимирской области затрат на 2023 год, связанных с оплатой труда и отчислениями на социальные нужды; среднесписочная численность в виде таблицы Excel «ССЧ за 9 месяцев 2023»; материалы по фактическим данным за 2021 год

(форма № П-4 ежемесячная; пояснительная записка; приказ об утверждении «Положение об оплате труда АО «ЦППК» от 04.09.2019 № 781-А и положение; расчет в формате Excel «Форма № 2 Методики»; штатное расписание от 01.01.2021; расчеты в формате Excel «Свод ФОТ и отчисления продажи билетов» и «Свод и ФОТ отчисления эксплуатация ПС»; договор негосударственного пенсионного обеспечения от 04.10.2010; дополнительное соглашение о продлении на 2021 год коллективного договора от 18.11.2020; Договор на ДМС от 10.06.2020 и дополнительные соглашения № 1-13 за 2020-2022 гг.; счета 20 и 26).

Согласно пункту 41 Методики № 1649/17 экономически обоснованные затраты перевозчиков должны включать: расходы по обычным видам деятельности, в том числе непосредственно вызываемые этим процессом (производственные) и общехозяйственные расходы (по обслуживанию производства и управлению), а также прочие расходы перевозчиков, относимые на регулируемую деятельность; общепроизводственные и общехозяйственные расходы относятся на деятельность в сфере железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении (по субъектам Российской Федерации) в соответствии с Порядком ведения раздельного учета.

Согласно пункту 47 Методики № 1649/17 метод экономически обоснованных затрат определяется: в отчетном периоде - на основе документально подтвержденных данных о расходах перевозчика в отчетном году; в текущем периоде и на период регулирования - на основе прогноза расходов (затрат) перевозчиков на базе отчетного периода методом индексации и с учетом планируемых расходов перевозчика на основе документально подтвержденных данных о расходах (при наличии таких обоснований).

В соответствии с пунктом 49.10. Методики № 1649/17 расчет ожидаемых в текущем периоде общепроизводственных, общехозяйственных расходов компании пригородных пассажирских перевозок производится по формуле 19:

\*

где:

\*- величина общепроизводственных расходов за отчетный период, предшествующий текущему;

\*- величина общехозяйственных расходов за отчетный период, предшествующий текущему;

\*- величина корректировки общепроизводственных и общехозяйственных

расходов, производимой с учетом выявленных по данным отчетности за предшествующий период избыточных и непроизводительных расходов, изменения структуры затрат в связи с незапланированным ростом цен на продукцию и услуги, необходимые для осуществления регулируемой деятельности, внедрением инновационных технологий и внедрением новой техники и оборудования;

ИПЦ - прогнозное значение индекса инфляции (индекса потребительских цен), установленного в процентах, на текущий период (в среднем за текущий год к предыдущему году).

При этом при определении экономически обоснованных затрат субъекта регулирования (в целом и по субъектам Российской Федерации) величина общепроизводственных и общехозяйственных расходов субъекта регулирования, относимых на вид деятельности «пассажирские перевозки в пригородном сообщении» определяется регулирующим органом с учетом обосновывающих материалов субъекта регулирования и доли таких затрат в суммарных затратах в отчетном периоде.

Согласно пункту 49.6.1. Методики № 1649/17 Затраты на оплату труда рассчитываются по формуле 5:

\*

где:

\*- расходы на оплату труда в отчетном периоде, предшествующем текущему;

\*- прочие затраты на оплату труда в отчетном периоде, предшествующем текущему;

ИПЦ - прогнозное значение индекса инфляции (ИПЦ), установленного в процентах, на текущий период (в среднем за текущий год к предыдущему году);

\*- доля расходов на оплату труда, зависящих от объемов работ субъекта регулирования в части железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении, и далее по тексту доля расходов, зависящих от объемов работы, определяется с учетом ретроспективного анализа зависимости затрат перевозчика от объемов работы за ряд лет или экспертных оценок (при отсутствии принимается равной 1);

\*- прогнозное изменение объемных показателей деятельности субъекта регулирования в части железнодорожных перевозок пассажиров в

пригородном сообщении в текущем периоде по сравнению с предыдущим отчетным периодом, %;

$\Phi_{\text{пр(тек)}}$  - прочие затраты на оплату труда, планируемые в текущем периоде, учитываемые в составе расходов на оплату труда в соответствии с подпунктами 1 - 24 статьи 255 главы 25 НК РФ.

Пунктом 49.15 Методики № 1649/17 указано, что расчет размера экономически обоснованных затрат, проектируемых на период регулирования, производится по каждой составляющей затрат в разрезе элементов затрат, а именно по каждому элементу затрат на период регулирования по следующей формуле:

\*, (20)

где:

$E_{\text{тек}}$  - величина расходов субъекта регулирования по соответствующему элементу затрат, рассчитанная на текущий период в соответствии с пунктом 49 настоящей Методики № 1649/17;

$I_p$  - значение индекса инфляции на период регулирования, применяемого к соответствующему элементу затрат;

\*- доля расходов, зависящих от объемов работ (услуг) субъекта регулирования в части железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении. Указанный показатель принимается в данной Методике (по каждому элементу затрат, кроме амортизации) на основе материалов, представленных субъектом регулирования по согласованию с регулирующим органом с учетом проведенных исследований и экспертных оценок;

$E_{\text{кор}}$  - величина корректировки расходов по соответствующему элементу затрат, производимой с учетом планируемого на текущий период сокращения затрат субъекта регулирования от реализации организационно-технических мероприятий, применения ресурсосберегающих технологий, а также влияния других факторов на величину ожидаемых в текущем периоде расходов субъекта регулирования.

Орган регулирования указывает на то, что затраты на оплату труда определяются согласно пункту 49.6.1. Методики № 1649/17. При этом, согласно представленной АО «ЦППК» пояснительной записке в адрес органа регулирования в марте 2023 года АО «ЦППК» производит расчет затрат исходя из среднемесячной заработной платы за 2021 год с индексами и плановой численностью на 2023 год, что не соответствует



пункту 49.6.1 Методики № 1649/17.

Также орган регулирования отмечает, что в материалах тарифного дела при установлении тарифов на 2023 год отсутствовали первичные документы, подтверждающие экономическую обоснованность расходов АО «ЦППК», в том числе: штатное расписание, приказы о приеме на работу, ведомости о начислении заработной платы, расчеты по страховым взносам. За 2021 год АО «ЦППК» представлена в адрес органа регулирования только статистическая отчетность по форме № П-4.

При этом, орган регулирования обращает внимание на то, что при проведенном анализе фактических затрат АО «ЦППК» на оплату труда за 2021 год Министерством выявлены несоответствия, согласно следующему:

- в Таблице № 2 Методики № 1649/17 величина ФОТ составляет 6 862 420 тыс. руб., численность составляет 8 242,8 чел., средняя заработная плата составляет 69 377,90 руб.

- в Таблице № 8 Методики № 1649/17 величина ФОТ составляет 6 819 459 тыс. руб.

- в статистической отчетности № П-4 величина ФОТ составляет 7 036 480 тыс. руб., численность составляет 8 690 чел., средняя заработная плата составляет 67 476,79 руб.

Таким образом, ввиду выявленных несоответствий орган регулирования указывает на то, что определение экономически обоснованного размера среднемесячной платы за 2021 год невозможно. Также органом регулирования выявлены несоответствия по предоставленным АО «ЦППК» плановым показателям ФОТ на 2023 год. Таким образом, ввиду наличия различий по величине фактического ФОТ АО «ЦППК», а также ввиду отсутствия представленных АО «ЦППК» показателей, применяющихся при расчете планового ФОТ по формуле 5 пункта 49.6.1. Методики № 1649/17, Министерство отмечает, что расчет ФОТ по формуле 5 Методики № 1649/17 невозможен.

Орган регулирования отмечает, что АО «ЦППК» заявляет на 2023 год численность работников в размере 9 625,36 чел., на 2022 год в размере 9 387 чел., при этом согласно статистической форме № П-4 средняя численность за 2022 год составила 8 909 чел. (95 % от заявленной АО «ЦППК» на 2022 год).

Принимая во внимание плановое изменение транспортной работы на 2023 год органом регулирования направлен запрос в адрес АО «ЦППК» о

представлении статистической отчетности № П-4 за 1 квартал 2023 года. В связи с увеличением количества собственного подвижного состава Министерством учтена численность на 2023 год в размере 9 129 чел. (согласно форме № П-4 за 1 квартал 2023 года).

В отношении средней заработной платы Министерством произведен расчет исходя из средней заработной платы по категориям работников, принятых Министерством на 2022 год с приведением до 2023 года (ИПЦ 2022 – 113,9 %, ИПЦ 2023 – 106 %), таким образом средняя заработная плата принята органом регулирования в размере 78 778 руб.

На основании произведенных расчетов Министерством принят размер ФОТ на 2023 год в целом по АО «ЦППК» в размере 8 629 972 тыс. руб. В соответствии с Таблицей № 8 Методики № 1649/17 по фактическим данным 2021 года органом регулирования произведено распределение затрат, на «собственные расходы» определено 14,7 % ФОТ, в размере 1 268 606 тыс. руб. Ввиду отсутствия информации о работниках в Брянской и Орловской области органом регулирования отнесены расходы в размере 98,7 %.

Таким образом, Министерством отнесены затраты на Владимирскую область в заявленной АО «ЦППК» доле и составили 7 939 тыс. руб. Также орган регулирования отмечает, что отчисления на социальные нужды рассчитаны в соответствии с законодательством Российской Федерации и скорректированы ввиду корректировки ФОТ.

Комиссия ФАС России отмечает, что АО «ЦППК» письмом от 13.11.2023 № 24042-23 дополнительно направлена в адрес ФАС России пояснительная записка в части не принятых регулятором по Владимирской области затрат на 2023 год, связанных с оплатой труда и отчислениями на социальные нужды, согласно которой АО «ЦППК» выражает несогласие с доводами органа регулирования о выявленных различиях в представленных АО «ЦППК» данных по затратам на оплату труда. Так, по мнению АО «ЦППК», в Таблице № 2 к Методике № 1649/17 отражаются затраты на оплату труда в части фонда заработной платы штатного персонала, включающие в себя такие выплаты, как: оплата за отработанное время (должностной оклад, тарифная ставка); стимулирующие выплаты (премиальные выплаты, выплаты за стаж работы); выплаты компенсирующего характера; дополнительные выплаты (надбавки и доплаты в соответствии со статьей 151 ТК РФ); оплата за неотработанное время (за период выполнения общественных обязанностей, время обучения работников, направленных на переподготовку, повышение квалификации и т. д.; все виды отпусков, кроме неиспользованного; сохраняемая заработная плата за простои и задержку не по вине сотрудника).

При этом, в Таблице № 6 к Методике № 1649/17 затраты на оплату труда включают в себя все виды затрат, входящих в состав фонда оплаты труда, отраженных в Таблице № 2 к Методике № 1649/17, а также: затраты на выплаты соцхарактера; затраты на добровольное медицинское страхование (далее ДМС); затраты на негосударственное пенсионное обеспечение; выплаты по гражданско-правовым договорам с физлицами.

Также АО «ЦППК» отмечает, что в статистической отчетности по форме № П-4 отражены общие затраты на оплату труда в целом по АО «ЦППК», которые также включают в себя фонд оплаты труда персонала, задействованного на прочих видах деятельности. В этой связи, направленные в адрес органа регулирования сведения, являются корректными и достоверными.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что в экспертном заключении органа регулирования, направленном письмом от 19.05.2023 № МГРЦТ-1691-04-06 в пункте 2 – численность, средняя заработная плата, отчисления на социальные нужды отсутствует расчет и описание органа регулирования в отношении затрат/численности/средней заработной платы/отчислений на социальные нужды, приходящихся на Владимирскую область. Таким образом, в экспертном заключении органа регулирования не представлен расчет по формированию ФОТ.

При этом, Комиссия ФАС России указывает на то, что расчет органа регулирования по формированию ФОТ (в т.ч. средней заработной платы), основанные на увеличении плановых показателей 2022 года на ИПЦ 2022 года и планового ИПЦ 2023 не соответствует пунктам 47 и 49.6.1 Методики № 1649/17 в связи с тем, что затраты на оплату труда рассчитываются на основании расходов на оплату труда в отчетном периоде, предшествующем текущему, то есть на основании фактических данных за 2021 год. Также в пункте 47 Методики № 1649/17 указано, что метод индексации подлежит применению к фактическим данным (при установлении тарифа на 2023 год индексации подлежат фактические данные за 2021 год). Кроме того, расчет численности персонала на основании данных 1 квартала 2023 года также не может быть признан экономически обоснованным.

Таким образом, органом регулирования в экспертном заключении не представлен детализированный расчет, а лишь описан обобщенный подход по формированию затрат в целом по АО «ЦППК», без указания расчета затрат, приходящихся на Владимирскую область. В дополнение Комиссия ФАС России отмечает, что подход органа регулирования по расчету затрат на оплату труда не соответствует положениям Методики

№ 1649/17, в экспертном заключении органа регулирования отсутствуют расчеты в соответствии с формулой 5 пункта 49.6.1 и формулой 20 пункта 49.15. Методики № 1649/17. Также в экспертном заключении органа регулирования отсутствуют пояснения по формированию затрат по оплате труда, приходящихся на Владимирскую область. В этой связи, органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ заявленных АО «ЦППК» расходов по данной статье затрат, с учетом представленных АО «ЦППК» фактических корректных данных за 2021 год, а также провести анализ обоснованности увеличения с 2021 по 2023 гг. транспортной работы из-за роста парка собственных поездов, при необходимости запросив у АО «ЦППК» обосновывающие материалы и расшифровки по суммам затрат и отразить подробный анализ в экспертном заключении. При условии наличия степени влияния изменений объемных (натуральных) показателей пассажирских перевозок на расходы в части фонда оплаты труда и отчислений на социальные нужды, осуществить перерасчет и учет указанных средств на экономически обоснованном уровне.

При этом, Комиссия ФАС России дополнительно отмечает, что АО «ЦППК» в представленных обосновывающих материалах указаны расходы на добровольное медицинское страхование. Необходимо отметить, что экономически обоснованными расходами являются расходы на виды страхования, которые являются обязательными в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Все иные виды страхования могут быть профинансированы предприятием за счет нетарифных источников. Таким образом, в случае включения указанных расходов в состав необходимой валовой выручки, данные средства подлежат исключению.

В отношении затрат на приобретение неисключительных лицензий орган регулирования отмечает, что затраты учтены только на ежегодные лицензии в размере 33 057,62 тыс. руб. (на Владимирскую область учтены затраты в размере 294,41 тыс. руб.) на основании представленных АО «ЦППК» договоров, в том числе:

- договор с ООО «КРОК инкорпорейтед» от 18.03.2021 № 02-06-12 на услугу сертификата в размере 337,5 тыс. руб., на услугу ПО в размере 535 тыс. руб.
- договор с ООО «КРОК инкорпорейтед» от 23.04.2021 № 04-06-21 на лицензию Касперский в размере 16 407,44 тыс. руб.
- договор с ООО «Эльфус» от 26.11.2021 № 10-08-21 на лицензию на пользование обновлениями в размере 8 026,96 тыс. руб.
- договор с ООО «КРОК инкорпорейтед» от 29.12.2021 № 15-06-21 на

лицензию на право получения обновления в размере 4 077,11 тыс. руб.

- договор с ООО «КРОК инкорпорейтед» от 29.12.2021 № 48-05-21 на лицензию на использование ПО в размере 3 673,61 тыс. руб.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что по статье «Затраты на приобретение неисключительных лицензий» АО «ЦППК» не представлены обосновывающие материалы, в том числе отсутствуют договоры, заключенные с ООО «КРОК инкорпорейтед» и с ООО «Эльфус». Учитывая отсутствие обосновывающих документов по оспариваемой подстатье затрат, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части.

Орган регулирования отмечает, что расходы на обслуживание и техподдержку ПО определены органом регулирования на основании фактических данных за 2021 год с применением ИПЦ на 2022-2023 гг. в размере 113,9 % и 106 %. Расчет затрат на ремонт и ТО основных средств произведен органом регулирования на основании действующих договоров с применением ИПЦ на 2023 год в размере 106 %.

Таким образом, Министерством приняты «Общехозяйственные расходы» в целом по АО «ЦППК» в размере 2 173 357 тыс. руб., вместо заявленных АО «ЦППК» в размере 3 038 170 тыс. руб. Затраты на Владимирскую область учтены органом регулирования в заявленной АО «ЦППК» доле и составили 14 125 тыс. руб.

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно представленной АО «ЦППК» пояснительной записке по общепроизводственным и общехозяйственным затратам АО «ЦППК» на 2023 г. расходы на обслуживание и техподдержку программного обеспечения в рамках общепроизводственных и общехозяйственных затрат сформированы по всем субъектам деятельности АО «ЦППК» в размере 271 400 тыс. руб., в том числе затраты: по технической поддержке комплексной системы информационной безопасности; техническому обслуживанию компьютерных систем; техническому сопровождению программного обеспечения для защиты передачи данных (ViPNet); обслуживанию прочих компьютерных систем и дополнительных модулей действующих компьютерных систем. При этом в пояснительной записке также указаны пояснения в отношении затрат на ремонт и техобслуживание основных средств. Таким образом, на 2023 год затраты на ремонт и техобслуживание основных средств сформированы по всем субъектам деятельности АО «ЦППК» в размере 54 800 тыс. руб., в том числе затраты на: техническое обслуживание компьютерного оборудования; техническое обслуживание копировально-множительной и печатающей

техники; техническое обслуживание системы видеонаблюдения.

При этом, необходимо отметить, что АО «ЦППК» не представлены обосновывающие материалы, подтверждающие экономическую обоснованность заявленных требований, в том числе отсутствуют подписанные договоры, акты выполненных работ, ОСВ и иные документы бухгалтерской отчетности. Учитывая отсутствие обосновывающих документов по оспариваемой подстатье затрат, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России отмечает, что органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ общехозяйственных расходов по затратам на оплату труда и отчисления на социальные нужды с учетом доводов, отраженных в мотивировочной части настоящего пункта и отразить подробный анализ (расчет) в экспертном заключении. Учитывая отсутствие обосновывающих документов, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в остальной части требований.

#### 4. Прочие расходы.

АО «ЦППК» заявляет о необходимости учета прочих расходов на уровне 16 494 тыс. руб. Министерством данные расходы не учтены в полном объеме. Заявленные АО «ЦППК» расходы представлены в таблице.

№	Статья затрат	Заявлено АО «ЦППК»	Учтено РЭК	Отклонение
	Прочие расходы, в т.ч., тыс. руб.:	16 494	0,00	- 16 494
4.1	Проценты, уплачиваемые организацией по кредитам, займам, облигациям, рассрочкам платежа	16 460	0,00	- 16 460
4.2	Стоимость банковской гарантии	8	0,00	- 8
4.3	Членские взносы	26	0,00	- 26

АО «ЦППК» отмечает, что подход органа регулирования при расчете прочих затрат не соответствует положениям пункта 49.11 Методики № 1649/17, предусматривающий учет заявленных АО «ЦППК» расходов в

составе экономически обоснованных затрат.

Регулируемая организация отмечает, что в соответствии с пунктом 49.11. Методики № 1649/17 прочие расходы рассчитывались регулируемой организацией по статьям расходов исходя из: прогнозируемых объемов и направлений использования кредитных ресурсов и прогнозируемого размера ставок по кредитам; прогноза поступления платной выручки в детализации по каналам оплаты и действующих ставок на услуги инкассации, а также иных факторов, влияющих на динамику изменения прочих расходов. Данные вносятся в Таблицу № 11 приложения к Методике № 1649/17.

АО «ЦППК» также указывает на то, что в адрес органа регулирования письмами от 27.10.2022 № 20365-22, от 22.11.2022 № 22113-22, от 23.03.2023 № 5491-23 направлены пояснительные записки, также представлены данные по статье «Прочие расходы» за 2021-2023 гг. в Таблице № 11 Методики № 1649/17.

Орган регулирования отмечает, что в целом по всем субъектом деятельности АО «ЦППК» заявлены расходы по статье «Прочие расходы» в размере 2 224 509 тыс. руб., при этом органом регулирования учтены расходы в размере 922 067 тыс. руб.

Органом регулирования учтены расходы по следующим статьям: налоги, услуги кредитных организаций, утилизация основных средств в полном объеме (в размере 586 507 тыс. руб.), без учета затрат по Брянской и Орловской областям расходы по статьям составили 578 882 тыс. руб.

4.1 Проценты, уплачиваемые организацией по кредитам, займам, облигациям, рассрочкам платежа.

Регулируемая организация отмечает, что в течение 2023 года АО «ЦППК» продолжает привлечение и использование кредитных ресурсов. Кредитные ресурсы необходимы регулируемой организации ввиду недостаточности объёма поступающей выручки от продажи проездных документов для полного покрытия расходов по операционной деятельности.

В связи с чем, для компенсации кассовых разрывов необходимо привлечение краткосрочных кредитов. Кредитные средства направляются на текущие расходы, в том числе: выплату заработной платы и зарплатных налогов и социальных отчислений; оплату ОАО «РЖД» за аренду подвижного состава; оплату поставщикам и подрядчикам за товары, работы и услуги.

В отношении учета процентов по облигациям регулируемая организация

отмечает, что в настоящее время на Мосбирже обращаются выпущенные в рамках Программы биржевые облигации серии П01-БО-03, допущенные к торгам 02.08.2018, идентификационный номер серии 4B02-03-11252-A-001P, в количестве 7 млн. шт. номинальной стоимостью 1000 руб. на общую сумму 7 млрд. руб. со сроком погашения 1 092 день с даты начала размещения (что соответствует 17.07.2024). Процент по облигациям определен в размере 9,5 % процента годовых, что соответствует величине купонного дохода за купонный период 182 дня в размере 47,37 руб. на одну облигацию.

В качестве аргументации заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки, направленной в адрес органа регулирования; пояснительной записки о суммах расходов на выплату процентов по заемным средствам, банковской гарантии, расчетно-кассовому обслуживанию, инкассации и эквайринга в периоде регулирования 2023 года. Также дополнительным письмом от 03.11.2023 № 23353-23 в адрес ФАС России представлены кредитные договоры, заключенные с ПАО АКБ «Абсолют Банк», АО «АЛЬФА-БАНК», ПАО «Совкомбанк» и ПАО «Сбербанк», расчеты в формате Excel «Подтверждение целевого использования привлеченных денежных средств», «Отчет о движении денежных средств».

Орган регулирования отмечает, что АО «ЦППК» заявлены затраты по уплате процентов кредитным организациям за предоставленные займы и кредиты на приобретение электропоездов (договор поставки от 2013 и 2015 гг.), а также на финансирование текущей деятельности. Затраты по уплате процентов по договорам за приобретение электропоездов учтены органом регулирования на заявленном АО «ЦППК» уровне, в размере 347 705 тыс. руб. При этом, органом регулирования не учтены проценты по уплате займов на финансирование текущей деятельности, в связи с тем, что указанные расходы могут осуществляться компанией за счет запланированного уровня прибыли, а также в связи с тем, что АО «ЦППК» не представлен в адрес органа регулирования документально подтвержденный расчет потребности в кредитных ресурсах.

В отношении затрат на уплату процентов по облигациям орган регулирования отмечает, что затраты не учтены в полном объеме в связи с тем, что данные затраты не связаны с осуществлением регулируемой деятельности, не являются экономически обоснованными и не могут «перекладываться» на потребителей услуг, а также в связи с тем, что АО «ЦППК» не представлены в адрес органа регулирования документы, свидетельствующие об обоснованности привлечения указанных кредитных ресурсов.



Комиссия ФАС России также отмечает, что АО «ЦППК» не представлено экономическое обоснование заявленных требований, отсутствуют расчеты кассовых разрывов, отсутствует подробная расшифровка расходов по операционной деятельности, подтверждающей необходимость привлечения и обслуживания операционных кредитов в течение текущего года регулирования. Также в представленных АО «ЦППК» материалах отсутствует информация о направлении и использовании денежных средств, привлеченных за счет выпуска облигаций, свидетельствующая о необходимости выпуска облигаций.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России отмечает, что АО «ЦППК» не представлено экономическое обоснование целевого обозначения и документального подтверждения необходимости привлечения заемных средств, информация о направлении и использовании средств, привлеченных за счет выпуска облигаций с приложением бухгалтерской отчетности, подтверждающей необходимость привлечения и обслуживания операционных кредитов.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения требований АО «ЦППК» в указанной части.

4.2 Стоимость банковской гарантии, предоставляемой в ИФНС при возмещении НДС.

Регулируемая организация отмечает, что комиссионное вознаграждение по договору банковской гарантии представляет собой плату за обязательство банка, в соответствии с которым он в дальнейшем должен будет перечислить определенную сумму бенефициару.

АО «ЦППК» отмечает, что расчет и подробное описание данных затрат было представлено в пояснительной записке по расходам на выплату процентов по заемным средствам, банковскую гарантию, РКО, инкассацию и эквайринг в периоде регулирования 2023 года, направленной в адрес Министерства письмом от 23.03.2023 № 5491-23.

Министерство указывает на то, что расходы исключены в полном объеме в связи с тем, что данные затраты напрямую не связаны с осуществлением регулируемой деятельности и не могут «перекладываться» на потребителей услуг. Данные расходы не являются обязательными для включения в состав НВВ регулируемой организации в соответствии с законодательством РФ.

Комиссия ФАС России отмечает, что в качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России

обосновывающие материалы в виде пояснительной записки по вопросу о суммах расходов на выплату процентов по заемным средствам, банковскую гарантию, РКО, инкассацию и эквайринг в периоде регулирования 2023 года. Необходимо отметить, что иные обосновывающие документы, направленные АО «ЦППК» в адрес ФАС России, отсутствуют.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что в представленной АО «ЦППК» пояснительной записке по вопросу о суммах расходов на выплату процентов по заемным средствам, банковскую гарантию, РКО, инкассацию и эквайринг в периоде регулирования 2023 года указано, что в плановом 2023 году АО «ЦППК» продолжит использование банковских гарантий для возмещения НДС из бюджета РФ. При этом, в пояснительной записке указана сумма комиссионного вознаграждения на плановый 2023 год по всем субъектам деятельности АО «ЦППК» в размере 654,8 тыс. руб., без разделения размера расходов, приходящихся на Владимирскую область.

Необходимо отметить, что АО «ЦППК» не представлены обосновывающие материалы, подтверждающие целесообразность включения данных расходов в регулируемый тариф. Кроме того, в материалах, представленных на досудебное урегулирование тарифного спора, отсутствует подписанный договор банковской гарантии на 2023 год, подтверждающий экономическую обоснованность заявленных требований. На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения требований АО «ЦППК» в указанной части.

#### 4.3 Членские взносы.

Регулируемая организация отмечает, что в связи с осуществлением основной деятельности АО «ЦППК» является членом ряда ассоциаций, связанных со сферой пригородных железнодорожных перевозок, в связи с чем производит выплату членских взносов.

АО «ЦППК» отмечает, что обоснование заявленных требований было представлено в виде пояснительных записок в адрес Министерства письмом от 23.03.2023 № 5491-23.

Орган регулирования указывает на то, что затраты по данной статье затрат не учтены в полном объеме в связи с тем, что данные затраты не связаны с осуществлением регулируемой деятельности, не являются экономически обоснованными и не могут «перекладываться» на потребителей услуг.

Комиссия ФАС России отмечает, что в качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки по расходам на членские взносы 2021 – 2023 гг. Необходимо отметить, что иные обосновывающие документы, направленные АО «ЦППК» в адрес ФАС России, отсутствуют.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что в пояснительной записке по расходам на членские взносы 2021-2023 гг. указано, что размер членских взносов определяется соглашениями с соответствующими организациями. Также в таблице 1 пояснительной записки по расходам на членские взносы за 2021-2023 гг. указана сумма сформированных расходов на 2023 год по всем субъектам деятельности АО «ЦППК» в размере 2 036 тыс. руб. без разделения размера расходов, приходящихся на Владимирскую область.

Комиссия ФАС России также отмечает, что расходы на уплату членских взносов напрямую не связаны с осуществлением регулируемой деятельности, не предусмотрены пунктом 49.11. Методики № 1649/17, в связи с чем не являются обязательными для включения в необходимую валовую выручку регулируемой организации расходами. Таким образом, данные расходы не могут «перекладываться» на потребителей услуг.

Комиссия ФАС России полагает довод органа регулирования об отсутствии необходимости включения данных средств в состав НВВ обоснованным, поскольку указанные расходы не связаны с регулируемым видом деятельности. Комиссия ФАС России отмечает, что данные расходы являются избыточными и могут осуществляться регулируемой организацией за счет запланированного уровня прибыли.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения требований АО «ЦППК» в заявленной части.

5. Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 гг. в части экономически обоснованных затрат, не учтенных при установлении регулируемых тарифов (цен) на период регулирования.

АО «ЦППК» в рамках рассмотрения досудебного спора заявлена корректировка НВВ по итогам отчетных периодов регулирования за 2020-2021 гг. в размере 111 983 тыс. руб. (за 2020 год в размере 12 001 тыс. руб., за 2021 год в размере 99 982 тыс. руб.). Министерством исключена заявленная регулируемой организацией корректировка НВВ в полном объеме.

АО «ЦППК» отмечает, что при расчете корректировки НВВ на сумму неучтенных затрат за 2020-2021 годы органом регулирования применен подход, в результате которого не учитываются фактические затраты регулируемой организации по Владимирской области в полном объеме. Также подход Департамента не соответствует пунктам 46, 47 Методики № 1649/17. Таким образом понесенные экономически обоснованные затраты, не учтенные органом регулирования за 2020-2021 гг., подлежат учету при установлении тарифов на следующий период регулирования (2023 год) в соответствии с пунктом 46 Методики № 1649/17.

При этом, регулируемая организация указывает на то, что в адрес органа регулирования письмом от 12.04.2023 № 7005-23 направлена пояснительная записка по анализу корректировки НВВ по Владимирской области на 2023 год на величину фактических экономически обоснованных затрат за 2021 год, не учтенных в составе ЭОУТ на 2021 год. Пояснительная записка содержит описание каждой статьи затрат, по которым сложилось отклонение. Обосновывающие материалы, подтверждающие фактические затраты за 2021 год, представлены в адрес органа регулирования в материалах тарифного дела 2023 года.

Комиссия ФАС России обращает внимание, что АО «ЦППК» дополнительным письмом от 13.11.2023 № 24042-23 в адрес ФАС России представлен комплект обосновывающих документов по оспариваемым статьям затрат.

Орган регулирования отмечает, что при подаче заявления об установлении тарифа на 2023 год АО «ЦППК» заявлена сумма корректировки НВВ за 2020-2021 гг. в размере 334 084 тыс. руб. (экономически обоснованные, но не учтенные расходы, а также недополученные доходы), в том числе за 2020 год в размере 258 431 тыс. руб. и за 2021 год в размере 75 653 тыс. руб., что не соответствует заявленной АО «ЦППК» сумме расходов в адрес ФАС России. При этом, Министерство отмечает, что при подаче заявления об установлении тарифа на 2022 АО «ЦППК» заявляло в адрес органа регулирования корректировку по итогам 2020 года. Таким образом, при установлении тарифа на 2023 год АО «ЦППК» заявлена корректировка по итогам отчетного 2020 года повторно. В этой связи, повторно заявленные АО «ЦППК» выпадающие за 2020 год в размере 258 431 тыс. руб. отклонены органом регулирования.

В отношении корректировки 2021 года орган регулирования отмечает, что корректировка по итогам отчетного 2021 года учтена органом регулирования при установлении тарифов с 01.07.2023. На основании проведенного анализа установлено, что размер экономически необоснованных расходов за 2021 год составляет 156 870 тыс. руб.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что в представленном в адрес ФАС России Министерством отзыве указано на то, что при подаче документов на тарифное регулирование 2023 года АО «ЦППК» заявлена корректировка НВВ за 2021 год в размере 75 653 тыс. руб., что не соответствует сумме, заявленной АО «ЦППК» в адрес ФАС России. На основании проведенного анализа необходимо отметить, что согласно представленным АО «ЦППК» обосновывающим материалам в адрес ФАС России, в том числе: письмо АО «ЦППК» от 26.05.2023 № 10584-23; пояснительная записка по анализу корректировки НВВ по Владимирской области на 2023 год на величину фактических экономически обоснованных затрат за 2021 год, не учтенных в составе ЭОУТ на 2021 год; пояснительная записка к расчету ЭОУТ на ЖД перевозки в пригородном сообщении по территории Владимирской области, осуществляемые АО «ЦППК» в 2023 году корректировка НВВ за 2021 год, сумма заявленной корректировки за 2021 год составляет 99 981 тыс. руб. При этом, на странице 10 выписки из протокола заседания правления Министерства от 01.06.2023 № 20 указано в пункте 6, что заявленная корректировка по итогам 2020-2021 гг. составляет 334 084 тыс. руб. (за 2020 – 258 431 тыс. руб., за 2021 – 75 653 тыс. руб.). Однако, в выписке из протокола в подпункте 1 пункта 6 «Корректировка НВВ по итогам 2020-2021 гг. в части фактических затрат, превышающих учтенные при регулировании» сумма неучтенных затрат составляет 111 983 тыс. руб. (за 2020 год – 12 001 тыс. руб., за 2021 – 99 982 тыс. руб.). Также в выписке из протокола в подпункте 2 пункта 6 «Корректировка НВВ по итогам 2020-2021 гг. в части недополученных доходов» сумма неучтенных затрат составляет 344 260 тыс. руб. (за 2020 – 246 429 тыс. руб., за 2021 – 97 831 тыс. руб.). На основании вышеизложенного, довод органа регулирования подтверждается материалами тарифного дела.

Согласно пункту 19 Методики № 1649/17 при отражении субъектом регулирования в отчетной документации затрат в объеме, превышающем ранее учтенный при тарифном регулировании объем, их признание осуществляется с позиции экономической обоснованности, а также подконтрольности субъекту регулирования. При подтверждении регулирующим органом субъекта Российской Федерации целесообразности проведения указанных затрат, объем НВВ планового периода увеличивается на соответствующую сумму.

Согласно пункту 40 Методики № 1649/17 оценка обоснованности затрат субъекта регулирования проводится за период, не превышающий три года, предшествующих текущему, а в случае установления тарифов на долгосрочный период, не более срока такого периода, а при наличии инвестиционной программы - не более срока необходимого для ее реализации.

В соответствии с пунктом 46 Методики № 1649/17 в случае если субъект регулирования в течение периода регулирования понес экономически обоснованные затраты, не учтенные при установлении регулируемых тарифов (цен) на период регулирования, в том числе затраты, связанные с объективным и незапланированным ростом цен на продукцию (работы, услуги), потребляемую в течение периода регулирования, такие затраты (включая затраты, связанные с обслуживанием заемных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств, которые учитываются по ставке процента, определенной соглашением сторон по долговым обязательствам, но не более ставки, установленной в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации) учитываются при установлении регулируемых тарифов (цен) на период регулирования.

Согласно пункту 47 Методики № 1649/17 основным методом для расчетов является метод экономически обоснованных затрат. При этом экономически обоснованные затраты определяются: в отчетном периоде - на основе документально подтвержденных данных о расходах перевозчика в отчетном году; в текущем периоде и на период регулирования - на основе прогноза расходов (затрат) перевозчиков на базе отчетного периода методом индексации и с учетом планируемых расходов перевозчика на основе документально подтвержденных данных о расходах (при наличии таких обоснований).

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что в заявлении АО «ЦППК», направленном в адрес ФАС России на досудебное урегулирование тарифного спора, не представлены пояснения регулируемой организации по статье «Корректировка НВВ по итогам 2020-2021 гг. в части экономически обоснованных, но не учтенных затрат», в том числе отсутствует разбивка по подстатьям затрат и разделение размера расходов по подстатьям затрат.

Однако, необходимо отметить, что в качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде: пояснительной записки к расчету ЭОУТ на железнодорожные перевозки в пригородном сообщении по территории Владимирской области, осуществляемые АО «ЦППК» в 2023 году; письмо от 12.04.2023 № 7005-23 с пояснительной запиской по анализу корректировки НВВ по Владимирской области на 2023 год на величину фактических экономически обоснованных затрат за 2021 год, не учтенных в составе ЭОУТ на 2021 год.

Таким образом, необходимо отметить, что с целью выявления заявленных АО «ЦППК» требований, Комиссией ФАС России проведен анализ на основании пояснительной записки по корректировке НВВ, представленной АО «ЦППК» в адрес ФАС России.

Комиссия ФАС России отмечает, что исходя из положений пунктов 19, 40 и 46 Методики № 1649/17 при превышении ранее учтенного объема затрат, признание данных затрат осуществляется при определении их экономической обоснованности. При этом, оценка обоснованности проводится за период, не превышающий три года, предшествующих текущему периоду. Таким образом, при образовании экономически обоснованных затрат, не учтенных при установлении тарифов на период регулирования, такие затраты учитываются при установлении регулируемых тарифов (цен) на период регулирования, то есть объем НВВ планового периода увеличивается на советующую сумму затрат.

Необходимо отметить, что АО «ЦППК» была заявлена корректировка НВВ за 2020 год при подаче заявления об установлении тарифа на плановой 2022 год. Таким образом, в экспертном заключении органа регулирования по расчету ЭОУТ на железнодорожные перевозки в пригородном сообщении по территории Владимирской области, осуществляемые АО «ЦППК» на 2022 год, сумма заявленной корректировки за 2020 год (в том числе выпадающие доходы в размере 246 429 тыс. руб.) составляет 258 431 тыс. руб. (страница 2). Также в экспертном заключении органа регулирования по расчету ЭОУТ на 2022 год (страницы 11-12) описан анализ органа регулирования по учету фактических понесенных затрат АО «ЦППК» за 2020 год. Таким образом, при установлении тарифа на 2023 год АО «ЦППК» заявлена корректировка по итогам отчетного 2020 года повторно. Учитывая, что АО «ЦППК» не заявляло в адрес ФАС России требование об учете понесенных расходов за 2020 год в рамках тарифной кампании 2022 года, а также не оспаривало подход органа регулирования в 2022 году в судебном порядке, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части.

В отношении корректировки НВВ по итогам отчетного 2021 года Комиссия ФАС России отмечает, что согласно пояснительной записке АО «ЦППК» по анализу корректировки НВВ по Владимирской области на 2023 год на величину фактических экономически обоснованных затрат за 2021 год, не учтенных в составе ЭОУТ на 2021 год (далее – Пояснительная записка по анализу корректировки НВВ за 2021 год), размер неучтенных затрат за 2021 год и подлежащих учету составляет 99 981 тыс. руб., определенный как разница между фактическими экономически обоснованными за 2021 год в размере 731 097 тыс. руб. и учтенными органом регулирования в составе ЭОУТ при тарифном регулировании на 2021 год в размере 631 116 тыс. руб.

В пояснительной записке по анализу корректировки НВВ за 2021 год, предоставленной АО «ЦППК» в рамках тарифной кампании отражены

расходы по следующим блокам затрат: «Затраты, связанные с оплатой услуг по аренде подвижного состава, текущему и капитальному ремонту, техническому обслуживанию, управлению и эксплуатации» в размере 40 442 тыс. руб. (Расходы по использованию арендуемых основных средств – 14 715 тыс. руб., Расходы, связанные с оплатой услуг по управлению и эксплуатации железнодорожного подвижного состава – 18 131 тыс. руб.; Затраты на ремонты подвижного состава – 7 596 тыс. руб.); «Фонд оплаты труда и отчисления на социальные нужды» в размере 3 626 тыс. руб.; «Амортизационные отчисления» в размере 22 505 тыс. руб.; «Электроэнергия в блоке собственных затрат» в размере 892 тыс. руб.; «Прочие материальные и прочие затраты в блоке собственных расходов» в размере 30 282 тыс. руб.; «Прочие материальные и прочие затраты в блоке общехозяйственных расходов» в размере 3 198 тыс. руб.

Комиссия ФАС России обращает внимание на выявленные несоответствия, так, сумма разногласий в размере 99 982 тыс. руб., заявленная АО «ЦППК» в адрес ФАС России по статье «Корректировка НВВ по итогам отчетного 2021 года», не может рассматриваться как экономически обоснованная ввиду выявленных несоответствий по заявленным суммам затрат (сумма расходов по блокам затрат составляет 100 945 тыс. руб.). При этом, на странице 10 Пояснительной записки по анализу корректировки НВВ за 2021 год сумма заявленных АО «ЦППК» к учету расходов по электроэнергии в блоке собственных затрат составляет 892 тыс. руб., однако в пояснениях по данной статье указано, что отклонение по Владимирской области за 2021 год сложились в размере 701 тыс. руб. (отсутствуют пояснения по формированию затрат в размере 892 тыс. руб.).

Орган регулирования отмечает, что по статье затрат «Услуги сторонних организаций» Министерством приняты фактические расходы в размере 14 378 908 тыс. руб., по статье затрат «Собственные расходы» в размере 40 428 338 тыс. руб. в целом по АО «ЦППК», что соответствует представленным АО «ЦППК» расходам.

В отношении статьи «Общепроизводственные и общехозяйственные расходы» органом регулирования приняты расходы в целом по АО «ЦППК» в размере 2 139 580 тыс. руб., при этом органом регулирования исключены расходы на маркетинговые услуги, поддержание ценных бумаг эмитента, расходы на рекламу, услуг по присвоению рейтинговой оценки, а также консультационные услуги в размере 131 897 тыс. руб. в связи с тем, что данные расходы не связаны напрямую с осуществлением регулируемой деятельности, не являются экономически обоснованными.

По статье «Прочие расходы» органом регулирования приняты расходы в



целом по АО «ЦППК» в размере 852 335 тыс. руб., при этом расходы по банковской гарантии, проценты по облигациям, членские взносы, проценты по уплату займов на финансирование текущей деятельности не приняты органом регулирования в размере 803 668 тыс. руб. ввиду отсутствия экономической обоснованности.

Также орган регулирования указывает на то, что по итогам 2021 года объем транспортной работы по всем субъектам АО «ЦППК» выполнен на 92,8 % от установленных на 2021 год плановых показателей, при этом, по Владимирской области транспортная работа выполнена в полном объеме на 99,9 % (план в размере 15 810 тыс. ваг. км, факт 15 787 тыс. ваг. км.).

Таким образом, органом регулирования при распределении фактических затрат за 2021 год на Владимирскую область отнесены расходы в доле, учтенной при расчете плановых затрат 2021 года. Министерство отмечает, что метод АО «ЦППК» по распределению фактических затрат является некорректным и влечет за собой увеличение финансовой нагрузки на регион (за счет невыполнения обязательств другими регионами). Кроме того, на территории Владимирской области для АО «ЦППК» установлена повышенная стоимость проезда в скорых пригородных электропоездах повышенной комфортности с учетом предельного коэффициента, равного 2 к тарифу на обычные электропоезда (электропоезда 7000-й нумерации, серии ЭМ4, ЭМ2И, ЭМ2К, ЭД4МК и другие аналоги со скоростью более 50 км/час).

На основании вышеизложенного Министерство отмечает, что сумма при использовании тарифного источника в полном объеме по итогам 2021 года формирует доходность АО «ЦППК» в размере 754 680 тыс. руб. В связи с тем, что АО «ЦППК» не реализовано право по установлению максимального коэффициента, недополученные доходы АО «ЦППК» составили 147 974 тыс. руб. В этой связи, учтенные органом регулирования расходы, являются экономически обоснованными.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что согласно экспертному заключению органа регулирования от 19.05.2023 № МГРЦТ-1691-04-06 на страницах 13-14 указано, что органом регулирования приняты за 2021 год затраты, связанные с услугами ОАО «РЖД» по аренде подвижного состава в размере 369 071 тыс. руб., собственные затраты в размере 181 834 тыс. руб., общепроизводственные и общехозяйственные расходы в размере 12 837 тыс. руб., прочие затраты в размере 10 484 тыс. руб. Таким образом, органом регулирования признаны фактические расходы за 2021 год в размере 574 227 тыс. руб.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что принимая во внимание отсутствие в ФАС России пояснений АО «ЦППК» и расшифровки по блокам затрат и подстатей затрат, а также ввиду того, что заявленная АО «ЦППК» сумма корректировки к дополнительному учету и рассматриваемая ФАС России в рамках досудебного спора не может рассматриваться как экономически обоснованная ввиду выявленных несоответствий по заявленным статьям затрат, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части.

6. Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 гг. в части недополученных доходов.

АО «ЦППК» в рамках рассмотрения досудебного спора заявлена корректировка НВВ по итогам отчетных периодов регулирования 2020-2021 гг. в части недополученных доходов, возникших ввиду снижения пассажирооборота, в размере 344 260 тыс. руб.

В ФАС России на досудебный спор АО «ЦППК» заявлены недополученные доходы за 2020 год в размере 246 429 тыс. руб., за 2021 год в размере 97 831 тыс. руб. Министерством отклонение доходов не учтено в полном объеме.

Согласно пункту 49.1.4. Методики № 1649/17 пассажирооборот в разрезе субъектов Российской Федерации определяется с учетом Порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, утверждаемого федеральным органом исполнительной власти в области транспорта, то есть с распределением пассажиро-километровой работы по субъекту следования (с учетом субъекта отправления, субъекта следования и субъекта прибытия и протяженности соответствующих участков с указанием их принадлежности к субъекту Российской Федерации).

Орган регулирования при определении объемных и качественных показателей пассажирских перевозок, влияющих на величину экономически обоснованных затрат и используемых в расчетах, руководствуется Контрактом или официальными данными органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере транспорта. В случае отклонения планового значения пассажирооборота на период регулирования и фактически сложившегося пассажирооборота по отчетным данным этого периода, орган регулирования учитывает данные изменения при рассмотрении размера экономически обоснованного тарифа в последующие периоды.

Согласно пункту 49.1.2. Методики № 1649/17 при возникновении разногласий по объемным показателям перевозок для расчета экономически обоснованных затрат и уровня тарифов, необходимые показатели принимаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственным за организацию транспортного обслуживания населения услугами железнодорожного транспорта при согласовании с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации государственной политики, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере железнодорожного транспорта и с федеральным органом исполнительной власти по регулированию естественных монополий.

Регулируемая организация отмечает, что органом регулирования из корректировки НВВ на 2023 год не учтена в полном объеме корректировка на сумму недополученных в 2020-2021 гг. доходов в связи с отклонением фактического значения пассажирооборота по итогам отчетных периодов (2020-2021 гг.) от планового, на основании отсутствия правовых оснований.

Расчет АО «ЦППК» корректировки НВВ на сумму недополученных доходов в связи с отклонением планового значения пассажирооборота на периоды регулирования 2020-2021 гг. и фактически сложившегося пассажирооборота по отчетным данным данных периодов представлены в таблице:

№	Наименование	Ед. изм.	2020	2021
1	Плановый пассажирооборот, учтенный РЭК на 2020-2021 гг.	тыс. пасс-км	239 362,0	212 927,0
2	Фактический пассажирооборот по Владимирской области за 2020-2021 гг.	тыс. пасс-км	154 796,8	182 003,3
3.	Отклонение планового пассажирооборота от фактического:	тыс. пасс-км	84 565,2	30 923,7
3.1.	Московское направление	тыс. пасс-км	84 263,5	30 443,7
3.2.	направление Владимир – Тумская:	тыс. пасс-км	301,7	480,03
3.2.1.	январь - октябрь 2020	тыс.	62,2	-

		ПАСС-КМ		
3.2.2.	ноябрь - декабрь 2020	тыс. ПАСС-КМ	239,5	-
4.	Установленный размер ЭОУТ в разрезе направлений движения		-	-
4.1.	Московское направление	руб.пасс- км	2,90	3,00
4.2.	направление Владимир – Тумская:		-	13,54
4.2.1.	январь - октябрь 2020	руб.пасс- км	6,48	-
4.2.2.	ноябрь - декабрь 2020	руб.пасс- км	6,94	-
5.	<b>Сумма недополученных доходов, в т.ч (п.3.1.*4.1.+ 3.2.1.*4.2.1.+ 3.2.2.*4.2.2.),</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>246 429,33</b>	<b>246 429,33</b>
5.1.	Московское направление	тыс. руб.	244 364,22	244 364,22
5.2.	направление Владимир – Тумская:	тыс. руб.	2 065,11	2 065,11
5.2.1.	январь - октябрь 2020	тыс. руб.		402,79
5.2.2.	ноябрь - декабрь 2020	тыс. руб.		1 662,32

АО «ЦППК» указывает на то, что плановый пассажирооборот на территории Владимирской области утвержден дополнением к экспертному заключению о пересмотре экономического обоснованного тарифа для АО «ЦППК». Фактическое значение пассажирооборота за 2020-2021 гг. согласовано с Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Владимирской области в рамках ежемесячных Договоров на организацию транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении по территории Владимирской области и в рамках ежеквартальных отчетов по Договору о предоставлении из областного бюджета субсидии из бюджета Владимирской области в целях возмещения недополученных доходов, возникающих в результате

государственного регулирования тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении.

Также регулируемая организация указывает на сложившуюся судебную практику, которая подтверждена Апелляционным определением Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 16.08.2022 по делу № 66а-1784/2022.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы: пояснительная записка к расчету ЭОУТ на железнодорожные перевозки в пригородном сообщении по территории Владимирской области, осуществляемые АО «Центральная ППК» в 2023 году; таблица по форме приложения № 7 Методики № 1649/17. Также дополнительным письмом от 13.11.2023 № 24042-23 в адрес ФАС России представлен договор на транспортное обслуживание на территории Владимирской области в 2021 году, договор о предоставлении субсидии из бюджета Владимирской области на возмещение потерь в доходах на маршруте Владимир – Тумская от 20.01.2021 № 03-ТР, отчеты о недополученных доходах, отчет о выполнении мероприятий (программа по безбилетникам), ОСВ по счету 90.01.

Комиссия ФАС России отмечает, что на странице 12 выписки из протокола заседания правления Министерства от 01.06.2023 № 20 указано, что расчет недополученных доходов за 2020 год отражен в экспертном заключении при установлении тарифа на 2022 год. Основания по неучету недополученных доходов за 2021 год отражены в экспертном заключении на 2023 год от 19.05.2023 № МГРЦТ-1694-04-06.

Таким образом, орган регулирования указывает на то, что по итогам 2021 года объем транспортной работы по всем субъектам АО «ЦППК» выполнен на 92,8 % от установленных на 2021 год плановых показателей, при этом, по Владимирской области транспортная работа выполнена в полном объеме на 99,9 % (план в размере 15 810 тыс. ваг. км., факт 15 787 тыс. ваг. км.).

Таким образом, органом регулирования при распределении фактических затрат за 2021 год на Владимирскую область отнесены расходы в доле, учтенной при расчете плановых затрат 2021 года. Министерство отмечает, что метод АО «ЦППК» по распределению фактических затрат является некорректным и влечет за собой увеличение финансовой нагрузки на регион (за счет невыполнения обязательств другими регионами). Кроме того, на территории

Владимирской области для АО «ЦППК» установлена повышенная стоимость проезда в скорых пригородных электропоездах повышенной комфортности с учетом предельного коэффициента, равного 2 к тарифу на обычные электропоезда (электропоезда 7000-й нумерации, серии ЭМ4, ЭМ2И, ЭМ2К, ЭД4МК и другие аналоги со скоростью более 50 км/час).

На основании вышеизложенного Министерство отмечает, что сумма при использовании тарифного источника в полном объеме по итогам 2021 года формирует доходность АО «ЦППК» в размере 754 680 тыс. руб. В связи с тем, что АО «ЦППК» не реализовано право по установлению максимального коэффициента, недополученные доходы АО «ЦППК» составили 147 974 тыс. руб. В этой связи, учтенные органом регулирования расходы, являются экономически обоснованными.

В соответствии с пунктом 40 Методики № 1649/17 оценка обоснованности затрат субъекта регулирования проводится за период, не превышающий три года, предшествующих текущему, а в случае установления тарифов на долгосрочный период, не более срока такого периода, а при наличии инвестиционной программы - не более срока необходимого для ее реализации.

Комиссия ФАС России отмечает, что, исходя из положений пунктов 19, 40 и 46 Методики № 1649/17 при превышении ранее учтенного объема затрат, признание данных затрат осуществляется при определении их экономической обоснованности. При этом, оценка обоснованности проводится за период, не превышающий три года, предшествующих текущему периоду. Таким образом, при образовании экономически обоснованных затрат, не учтенных при установлении тарифов на период регулирования, такие затраты учитываются при установлении регулируемых тарифов (цен) на период регулирования, то есть объем НВВ планового периода увеличивается на советующую сумму затрат.

Необходимо отметить, что АО «ЦППК» была заявлена корректировка НВВ за 2020 год при подаче заявления об установлении тарифа на плановой 2022 год. Таким образом, в экспертном заключении органа регулирования по расчету ЭОУТ на железнодорожные перевозки в пригородном сообщении по территории Владимирской области, осуществляемые АО «ЦППК» на 2022 год, сумма заявленной корректировки за 2020 год (в том числе выпадающие доходы в размере 246 429 тыс. руб.) составляет 258 431 тыс. руб. (страница 2). Также в экспертном заключении органа регулирования по расчету ЭОУТ на 2022 год (страницы 11-12) описан анализ органа регулирования по учету фактических понесенных затрат АО «ЦППК» за 2020 год. Таким образом, при установлении тарифа на 2023 год АО «ЦППК» заявлена

корректировка по итогам отчетного 2020 года повторно. Учитывая, что АО «ЦППК» не заявляло в адрес ФАС России требование об учете понесенных расходов, за 2020 год в рамках тарифной кампании 2022 года, а также не оспаривало подход органа регулирования в 2022 году в судебном порядке, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части. Одновременно Комиссия ФАС России отмечает, что АО «ЦППК» не лишена права обжаловать указанные недополученные доходы, связанные со снижением пассажирооборота в 2020 году, в судебном порядке.

Кроме того, Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что письмом от 13.11.2023 № 24042-23 АО «ЦППК» направлена в адрес ФАС России пояснительная записка по применению повышенного коэффициента к стоимости проезда в пригородных поездах повышенной комфортности на территории Владимирской области. Согласно представленной пояснительной записке АО «ЦППК» указывает, что довод органа регулирования о том, что регулируемая организация не воспользовалась правом применения максимального коэффициента является несостоятельным.

Таким образом, в пункте 30 Методики № 1649/17 указано, что тариф за проезд пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в субъекте РФ устанавливается регулирующим органом с учетом доступности для населения услуг железнодорожного пассажирского транспорта в пригородном сообщении, обеспечивающих оптимизацию ценовых и временных параметров перевозок, качества пассажирских перевозок, устанавливающих уровень комфортности подвижных составов, их наполняемости, скорости и графика движения составов на маршруте и других параметров, а также максимального уровня платы, определяемого на основании стоимости альтернативного способа проезда (смежным видом транспорта в пригородном или межрегиональном сообщении, либо железнодорожным транспортом в дальнем следовании). При этом тариф за проезд устанавливается с учетом реальных располагаемых доходов населения соответствующего субъекта РФ, и его рост не может превышать уровень индекса потребительских цен (в среднем по году) на соответствующий период регулирования, за исключением случаев, если уровень накопленного роста тарифа за проезд пассажиров в субъекте РФ за последние 3 года (включая период регулирования) не превысил накопленного уровня инфляции за такой период.

В пункте 31 Методики № 1649/17 отмечается, что с учетом условий проезда повышенной комфортности органом регулирования могут

устанавливаться иные тарифы или коэффициенты к базовому уровню тарифов на проезд в обычных поездах.

Таким образом, АО «ЦППК» отмечает, что постановлением Департамента от 24.12.2020 № 46/498 (в т. ч. приказом Министерства от 01.06.2023 № 20/44) для АО «ЦППК» установлена стоимость проезда пассажиров в скорых пригородных электропоездах повышенной комфортности с учетом предельного коэффициента, равного 2 к базовому уровню тарифов на проезд в обычных поездах. По мнению АО «ЦППК», исходя из положений пункта 31 Методики № 1649/17 следует, что указанный коэффициент является предельным (не может применяться выше), однако вместе с тем, для перевозчика не установлен запрет на применение коэффициента к тарифу на перевозку пассажиров в скорых поездах ниже предельного установленного. Таким образом, стоимость проезда поездов на территории Владимирской области устанавливается с применением разного уровня повышающего коэффициента (равного предельному коэффициенту или ниже 2).

Разный уровень повышающего коэффициента устанавливается АО «ЦППК» с учетом следующих параметров: уровень комфортности подвижных составов, их наполняемости, а также максимального уровня платы, определяемого на основании стоимости альтернативного способа проезда (смежным видом транспорта), в частности:

1) уровень комфортности подвижных составов: фирменные экспрессы, курсирующие по Владимирской области, состоят из разных тип вагонов, включаемых в состав поезда (1, 2, 3 класс комфортности). При этом предельный коэффициент равный 2, предусмотренный приказом органа регулирования об установлении тарифов установлен без учета разницы в уровне комфорта между разными классами вагонов. В этой связи в целях обеспечения соответствия стоимости билета уровню комфорта (типа вагона) АО «ЦППК» осуществляет снижение предельного коэффициента (применен коэффициент для 1 класса 1,85, для 2 класса - 1,45).

2) наполняемость подвижного состава: часть маршрутов характеризуются низким уровнем населенности. В этой связи в целях сохранения уровня населенности на таких маршрутах АО «ЦППК» устанавливает стоимость проезда с применением коэффициента ниже 2.

3) стоимость альтернативного способа проезда: на маршрутах, имеется конкуренция со стороны иного перевозчика, в этой связи в целях сохранения и привлечения пассажиров АО «ЦППК» осуществляет снижение предельного коэффициента к стоимости проезда.

Таким образом, Комиссия ФАС России отмечает, что АО «ЦППК»



применяется разный уровень (повышенный/пониженный) коэффициента к стоимости проезда пассажиров в скорых пригородных электропоездах повышенной комфортности на территории Владимирской области, равного 2 к базовому уровню тарифов в целях обеспечения доступности для населения услуг железнодорожного пассажирского транспорта в пригородном сообщении.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что письмом ФАС России от 17.08.2022 № ПИ/77678/22 на запрос АО «ЦППК» о возможности учета недополученных доходов, сложившихся ввиду снижения натуральных показателей (пассажиरोоборота) по независимым от регулируемой организации причинам указано, что орган регулирования при определении объемных и качественных показателей пассажирских перевозок, руководствуется договором на организацию транспортного обслуживания населения или официальными данными органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере транспорта. В случае отклонения планового значения пассажиरोоборота на период регулирования и фактически сложившегося пассажирооборота по отчетным данным этого периода, орган регулирования учитывает данные изменения при рассмотрении размера экономически обоснованного тарифа в последующие периоды, в порядке, предусмотренном Методикой № 1649/17.

В условиях снижения в период пандемии пассажирооборота АО «ЦППК» (динамика снижения представлена), а также ввиду наличия в Методике № 1649/17 пунктов 40, 49.1.4., предполагающих учет недополученных доходов ввиду отклонения планового от фактического пассажирооборота, а также ответа ФАС России от 17.08.2022 № ПИ/77678/22 на запрос АО «ЦППК» о возможности учета недополученных доходов, сложившихся ввиду снижения натуральных показателей (пассажирооборота) по независимым от организации причинам, Комиссия ФАС России приходит к выводу о необходимости проведения органом регулирования дополнительного анализа обосновывающих снижение пассажирооборота документов, по результатам учесть полученное отклонение в качестве возмещения выпадающих/недополученных доходов 2021 года, связанных со снижением пассажирооборота, при установлении тарифа на 2023 год. Одновременно Комиссия ФАС России отмечает, что отклонение планового значения пассажирооборота на период регулирования и фактически сложившегося пассажирооборота по отчетным данным АО «ЦППК» органу регулирования необходимо рассчитать и учесть на экономически обоснованном уровне, при этом, отразив подробный расчет суммы доходности при использовании регулируемой организацией повышенного коэффициента к стоимости проезда в скорых пригородных поездах повышенной комфортности, а также отразив в

экспертном заключении доводы органа регулирования о том, что указанная сумма доходов влияет на сбор АО «ЦППК» средств, приходящихся на пассажиров (пассажирооборота) с учетом доводов АО «ЦППК» по применению разного уровня коэффициента к стоимости проезда пассажиров в скорых пригородных электропоездах повышенной комфортности, в том числе отразив причины, по которым заявленные расходы были учтены/не учтены.

#### 7. Оспаривание периода действия тарифа.

В отношении периода действия тарифа на 2023 год Комиссия ФАС России отмечает, что АО «ЦППК» оспаривает период действия экономически обоснованного тарифа на 2023 год, установленного приказом Министерства от 01.06.2023 № 20/44.

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» (далее – Федеральный закон № 107-ФЗ) под календарным годом понимается - период времени с 1 января по 31 декабря продолжительностью триста шестьдесят пять либо триста шестьдесят шесть (високосный год) календарных дней. Календарный год имеет порядковый номер в соответствии с григорианским календарем.

В пункте 5 Методики № 1649/17 указано, что определение экономически обоснованного уровня тарифов, в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в субъектах РФ, осуществляется в соответствии с пунктами 10 - 27 Методики № 1649/17, на основе экономически обоснованного уровня затрат на такие перевозки, исчисленных согласно Главам II и III, в том числе на комплексные услуги по обеспечению перевозок, с учетом методологических особенностей Главы IV. Расчеты осуществляются органами регулирования не чаще 1 (одного) раза в календарный год.

Согласно пункту 34 Методики № 1649/17 расчет экономически обоснованных затрат на период регулирования осуществляется на финансовый год для каждого субъекта регулирования. Расчет осуществляется путем прогнозирования элементов затрат на каждый финансовый год регулирования с учетом ежегодной оптимизации удельных материальных затрат, трудовых затрат с учетом роста производительности труда (до применения коэффициента инфляции) в размере до 2 %.

АО «ЦППК» отмечает, что приказ Министерства от 01.06.2023 № 20/44 устанавливает экономически обоснованный тариф в размере 3,43 руб./пасс-км с 01.07.2023 года. Однако, период действия тарифа с

01.07.2023 противоречит положениям пунктом 5 и 34 Методики № 1649/17, а также пункту 5 статьи 2 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» (далее - Федеральный закон № 107-ФЗ). Таким образом, по мнению регулируемой организации, на основании положений Методики № 1649/17 периодом для установления ЭОУТ признается календарный год, а расчет экономически обоснованных затрат на период регулирования осуществляется на финансовый год для каждого субъекта регулирования.

Также регулируемая организация отмечает, что в Методике № 1649/17 не содержатся понятия «календарный/финансовый год». Однако, согласно пункту 5 статьи 2 Федерального закона № 107-ФЗ в целях расчета ЭОУТ применяется период, составляющий из 12 месяцев, т.е. календарный (финансовый) год с 1 января по 31 декабря (365 или 366 дней).

Таким образом, АО «ЦППК» указывает на то, что подход Министерства по установлению экономически обоснованного уровня тарифа с 01.07.2023 (период из 12 месяцев, следующих подряд) не соответствует положениям Федерального закона № 107-ФЗ, и как следствие, противоречит пункту 5 и 34 Методики № 1649/17.

Орган регулирования отмечает, что исходя из положений пунктов 5 и 34 Методики № 1649/17 следует, что тариф устанавливается на срок не менее года, так как расходы формируются из годовых параметров. Кроме того, согласно статьи 7 закона Владимирской области от 04.05.2018 № 49-ОЗ «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Владимирской области» регулируемые тарифы на пассажирские перевозки вводятся в действие в установленном порядке, срок действия тарифов составляет не менее одного года.

Орган регулирования указывает на то, что в соответствии с пунктом 5 Методики № 1649/17 экономически обоснованный тариф пересматривался в 2023 году только один раз с 01.07.2023.

При этом, экономически обоснованный тариф для АО «ЦППК» на 2022 год установлен постановлением Департамента государственного регулирования цен и тарифов Владимирской области от 24.05.2022 № 12/25 и введен в действие с 01.07.2022, в связи с чем окончание срока действия тарифа может быть не ранее 30.06.2023.

Согласно статье 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Орган регулирования указывает на то, что нормативно правовые акты в сфере регулирования тарифов на перевозки пассажиров

железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении не содержат императивной нормы о том, что тарифы вводятся в действие с начала очередного года (по аналогии с нормативными актами об установлении тарифов в сферах электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения).

Также орган регулирования обращает внимание на то, что АО «ЦППК» направлены материалы для открытия дела на тарифное регулирование на 2023 год письмом исх. от 27.10.2022 № 20365-22, вх. от 02.11.2022 № 8055-04-06. Ввиду несоответствия пункта 37 Методики № 1649/17 о предоставлении материалов, органом регулирования письмом от 03.11.2022 № ДГРЦТ-4743-04-06 было отказано в принятии к рассмотрению материалов АО «ЦППК». В связи с чем, полный пакет документов поступил в адрес Министерства 22.11.2022 № 8923-04-06.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что экономически обоснованный тариф на 2021 год утвержден постановлением от 24.12.2020 № 46/498 и установлен с 01.01.2021. Экономически обоснованный тариф на 2022 год утвержден постановлением от 24.05.2022 № 12/25 и установлен с 01.07.2022. Экономически обоснованный тариф на 2023 год утвержден приказом от 01.06.2023 № 20/44 и установлен с 01.07.2023.

Таким образом, утвержденный органом регулирования экономически обоснованный тариф 2021 года распространял свое действие на период, продолжительностью 18 месяцев (с 01.01.2021 – 30.06.2022), что не соответствует положениям Федерального закона № 107-ФЗ и положениям Методики № 1649/17. В этой связи экономически обоснованный тариф на 2022 год распространял свое действие на период с 01.07.2022 по 30.06.2023.

Комиссия ФАС России отмечает, что органом регулирования нарушены положения Федерального закона № 107-ФЗ и положения Методики № 1649/17 при установлении тарифов на 2021-2022 годы, распространявшие своей действие на период, равный 18 месяцам.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание то, что приказ об установлении экономически обоснованного тарифа не имеет обратной силы и применяется к отношениям, возникшим после введения их в действие, учитывая факт того, что на основании положений Методики № 1649/17 действие тарифов составляет не менее одного года и расчет осуществляется не чаще одного раза в календарный год, а также принимая во внимание тот факт, что АО «ЦППК» не заявляло в адрес ФАС России и в адрес органа регулирования требование об изменении периода действия экономически обоснованных тарифов

2021-2022 гг., а также не оспаривало подход органа регулирования по установлению экономически обоснованных тарифов 2021-2022 гг. в судебном порядке, Комиссия ФАС России отказывает АО «ЦППК» в удовлетворении заявленных требований в 2023 году. Одновременно, Комиссия ФАС России отмечает, что АО «ЦППК» не лишена права обжаловать подход органа регулирования по установлению экономически обоснованного тарифа в судебном порядке.

Руководствуясь пунктом 21 Правил рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533, а также учитывая положения Федерального закона № 17-ФЗ, Методики № 1649/17, результаты анализа представленных сторонами материалов по существу досудебного спора между АО «Центральная пригородная пассажирская компания» (АО «ЦППК») и Министерством государственного регулирования цен и тарифов Владимирской области (исх. от 28.08.2023 № 17875-23, вх. от 31.08.2023 № 131985/23), Комиссия ФАС России:

#### РЕШИЛА:

1. Признать Министерство государственного регулирования цен и тарифов Владимирской области нарушившим пункты 40, 46, 47, 49.1.4, 49.1.5, 49.15 Методики № 1649/17.

2. Частично удовлетворить требования АО «ЦППК», указанные в заявлении о досудебном споре (разногласиях) с Министерством государственного регулирования цен и тарифов Владимирской области в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении (исх. от 28.08.2023 № 17875-23, вх. от 31.08.2023 № 131985/23).

3. Органу исполнительной власти Владимирской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Владимирской области для АО «ЦППК» в срок до 29.12.2023 необходимо устранить нарушения требований законодательства Российской Федерации, допущенные при утверждении приказа Министерства от 01.06.2023 № 20/44 «Об установлении экономически обоснованного тарифа и платы для расчета с населением за проезд пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Владимирской области для АО «Центральная пригородная пассажирская компания» на 2023 год, а именно:

- провести анализ плановых расходов АО «ЦППК» 2023 года согласно

мотивировочной части настоящего решения, по итогам которого учесть расходы на экономическом обоснованном уровне, но не выше заявленных в адрес органа регулирования на момент установления тарифов и в ФАС России на досудебное урегулирование тарифных споров и разногласий, отразив подробный анализ в экспертном заключении;

- провести дополнительный анализ по статье «Корректировка НВВ на период регулирования по итогам 2021 года в части недополученных доходов», согласно мотивировочной части настоящего решения, по итогам которого учесть величину выпадающих доходов в результате отклонения фактического значения показателя пассажирооборота от планового значения, но не выше заявленных в адрес органа регулирования на момент установления тарифов и в ФАС России на досудебное урегулирование тарифных споров и разногласий, отразив подробный анализ в экспертном заключении.

4. Органу исполнительной власти Владимирской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Владимирской области в срок до 29.12.2023 (включительно) принять и ввести в действие решение об установлении (корректировке) тарифов в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении для АО «ЦППК» на 2023 год в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, во исполнение пункта 3 резолютивной части настоящего решения.

5. Об исполнении настоящего решения органу исполнительной власти Владимирской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в течение 5 рабочих дней с даты принятия решений, предписанных настоящим решением, письменно проинформировать ФАС России, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органа исполнительной власти Владимирской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, принятие которых предписано настоящим решением;

- протоколов заседаний Правления органа исполнительной власти Владимирской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным

транспортом общего пользования в пригородном сообщении, на которых принимались решения во исполнение настоящего решения;

- экспертных заключений по делу об установлении (пересмотре) тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, в которых подробно отражены результаты исполнения настоящего решения.

6. Отказать в удовлетворении остальной части требований АО «ЦППК», указанных в заявлении (исх. от 28.08.2023 № 17875-23, вх. от 31.08.2023 № 131985/23).

Председатель Комиссии ФАС России: \_\_\_\_\_/ <...>

(подпись)

Заместитель председателя \_\_\_\_\_/ <...>

Комиссии ФАС России:

(подпись)

Члены Комиссии ФАС России: \_\_\_\_\_/ <...>

(подпись)

\_\_\_\_\_/ <...>

(подпись)

\_\_\_\_\_/ <...>

(ПОДПИСЬ)

\_\_\_\_\_/<...>

(ПОДПИСЬ)