

Гр. <...>

655111, Республика Хакасия, г. Сорск, <...>

Гр. <...>

655002, Республика Хакасия, г. Абакан, <...>

Гр. <...>

655017, Республика Хакасия, г. Абакан,

<...>

Индивидуальному предпринимателю

<...>

655009, Республика Хакасия, г. Абакан,

<...>

Индивидуальному предпринимателю

<...>

655670, Республика Хакасия, Алтайский р-он, с. Подсинее, <...>

Индивидуальному предпринимателю

<...>

655001, Республика Хакасия, г. Абакан,

<...>

Индивидуальному предпринимателю

<...>

655001, Республика Хакасия, г. Абакан,

<...>

655003, Республика Хакасия, г. Абакан,

<...>

Представителю индивидуального предпринимателя <...> – <...>

655017, Республика Хакасия, г. Абакан,

<...>

Индивидуальному предпринимателю

<...>

655670, Республика Хакасия, Алтайский р-он, с. Подсинее, <...>

Индивидуальному предпринимателю

<...>

655003, Республика Хакасия, г. Абакан,

<...>

655016, Республика Хакасия, г. Абакан,

<...>

Государственный комитет по тарифам и энергетике Республики Хакасия

655019, Республика Хакасия, г. Абакан,

ул. Ленина, 67, а/я 728

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия

655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Вяткина, 3

Открытое акционерного общества «Автовокзал»

655012, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Т. Шевченко, д. 12

РЕШЕНИЕ

по делу № 101-А-14

г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 12.02.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 18.02.2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Франскевич О.П., заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
Алехина А.А., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Члены комиссии: Чиж Д.А., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Марова О.О., специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы.

Кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,

в присутствии:

лиц, располагающими сведениями:

от Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия – по доверенности от 13.01.2015 года № 180-20-АЕ сроком до 31.12.2015 года <...>,

от Государственного комитета по тарифам и энергетике Республики Хакасия – по доверенности от 14.01.2015 года № 2 сроком до 31.12.2015 года <...>,

представителя ответчика – от <...> – по доверенности от 24.11.2014 года сроком на один год – <...>,

слушателя – <...>,

заявителя – <...>,

в отсутствии иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев материалы дела № 101-А-14, возбужденного по признакам нарушения индивидуальными предпринимателями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такое соглашение привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан – г. Сорск» в нарушение действующего законодательства,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) поступили следующие заявления: от гр. <...> (заявление от 21.07.2014 года № 3942), от гр. <...> (заявление от 01.08.2014 года № 4806), указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства индивидуальными предпринимателями, осуществляющими пассажироперевозки по межмуниципальному маршруту (г. Абакан – г. Сорск).

Хакасское УФАС России, усмотрев признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны индивидуальных предпринимателей <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> приказом от 13.10.2014 года № 518 возбудило дело по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такое соглашение привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан – г. Сорск» в нарушение действующего законодательства.

Определением от 13.10.2014 года рассмотрение настоящего дела было назначено на 30.10.2014 года.

Определениями от 30.10.2014 года, 25.11.2014 года, 15.01.2015 года рассмотрение настоящего дела откладывалось.

До заседания комиссии 27.01.2015 года (вх. № 448) в адрес Хакасского УФАС России поступило ходатайство <...> с просьбой о допуске к участию в деле № 101-А-14 в связи с тем, что ей также приходилось пользоваться услугами указанных пассажироперевозчиков (в подтверждение указанной позиции <...> были представлены разовые билеты на маршрут № 402 Сорск –Абакан от 28.01.2015 года, от 29.01.2015 года, где была указана стоимость проезда размере 200 рублей, индивидуальный предприниматель <...>).

В силу пункта 2 части 4 статьи 45 Закона о защите конкуренции на заседании комиссии заслушиваются и обсуждаются ходатайства, принимаются по ним решения, которые должны быть отражены в протоколе заседания.

Комиссия Хакасского УФАС России, посоветовавшись на месте, допустила <...> к участию в настоящем деле в качестве заявителя (отражено в протоколе заседания комиссии от 12.02.2015 года).

До заседания комиссии от 30.10.2014 года в адрес Хакасского УФАС России поступили письменные пояснения лиц, располагающими сведениями: Государственного комитета по тарифам и энергетике Республики Хакасия от 28.10.2014 года (вх. № 6195), Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия от 23.10.2014 года (вх. № 6093), ОАО «Автовокзал» от 22.10.2014 года (вх. № 6041).

В письменных пояснениях Государственного комитета по тарифам и энергетике Республики Хакасия от 28.10.2014 года (вх. № 6195) было указано на следующее.

Постановлением Правительства Республики Хакасия от 06.06.2012 № 372 «Об утверждении Положения о Государственном комитете по тарифам и энергетике Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 29.01.2003 № 08 «О передаче полномочий по осуществлению государственного регулирования цен (тарифов) в Республике Хакасия» (с последующими изменениями) определено, что полномочия в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на перевозку пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории Республики Хакасия возложены на Государственный комитет по тарифам и энергетике Республики Хакасия.

На основании анализа материалов, представленных индивидуальными предпринимателями, осуществляющими перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на территории Республики Хакасия, постановлением Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 № 309 «Об установлении предельных (максимальных) тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмunicipальным маршрутам на территории Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» утверждены предельные (максимальные) тарифы по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования.

Согласно данному постановлению предельная плата по маршруту Абакан - Сорск не должна превышать 164 руб., а именно:

предельный тариф за 1 пассажиро-километр в междугороднем сообщении (автобусы общего типа) составляет 1,28 руб.;

протяженность данного маршрута - 128 км.

В соответствии со статьей 36 Закона Республики Хакасия от 05.12.2005 № 87-ЗРХ «О нормативных правовых актах Республики Хакасия» (с последующими изменениями) (далее - Закон) нормативные правовые акты Республики Хакасия по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через десять дней после их официального опубликования, если в самом акте о введении его в действие не оговорено иное.

Статьей 35 Закона определено, что официальными изданиями, предназначенными для официального опубликования нормативных правовых актов Республики Хакасия, являются газета «Хакасия», газета «Хабар — Известия» и бюллетень «Вестник Хакасии».

Постановление Правительства Республики Хакасия по увеличению стоимости перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории Республики Хакасия размещено в бюллетене «Вестник Хакасии» от 16.07.2014 года № 53.

Следовательно, датой вступления в действие Постановления Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 № 309 «Об установлении предельных (максимальных) тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмunicipальным маршрутам на территории Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» необходимо считать 27.07.2014 года.

В письменных пояснениях Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия от 23.10.2014 года (вх. № 6093) было указано на следующее.

По результатам проведения открытого конкурса среди перевозчиков с индивидуальными предпринимателями: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> заключены договоры на предоставление права осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по следующим межмunicipальным автобусным маршрутам:

- № 402 «г. Абакан – г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 11.01.2013 № 07-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-32213, г/н С 611 ЕТ 19, 2012 г.в. относится к автобусам общего типа;

- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 10.01.2013 № 05-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-322131, г/н АА 365 19, 2003 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 02.11.2012 № 270-12 с 05.11.2012 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-322132, г/н О 242 ЕС 19, 2008 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 11.01.2013 № 06-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-322132, г/н АВ 585 ЕУ 19, 2006 г.в. относится к автобусам общего типа;

- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 10.01.2013 № 03-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-322132, г/н В 991 ЕУ 19. 2012 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 10.01.2013 № 04-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-32212, г/н Е 924 ЕУ 19. 2012 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 403 «г. Абакан - г. Сорск через Капчалы» с ИП <...>, срок действия договора от 26.10.2012 № 261-12 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-32212, г/н В 477 ЕУ 19. 2012 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 403 «г. Абакан - г. Сорск через Капчалы» с ИП <...>, срок действия договора от 26.10.2012 № 262-12 с 05.11.2012 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-322132, г/н АВ 762 19. 2007 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 403 «г. Абакан - г. Сорск через Капчалы» с ИП <...>, срок действия договора от 26.10.2012 № 263-12 с 05.11.2012 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-322132, г/н АВ 228 19. 2005 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 02.11.2012 № 269-12 с 05.11.2012 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГА3-322132, г/н Т 044 ЕР 19. 2008 г.в. относится к автобусам общего типа.

В соответствии с Постановлением Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 № 309 «Об установлении предельных (максимальных) тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмunicipальным маршрутам на территории Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» для междугородных перевозок на автобусах общего типа – предельный (максимальный) тариф составляет 1,28 руб. за 1 пассажиро-километр.

Таким образом, перевозчики несут персональную ответственность за соблюдение предельного (максимального) тарифа, утвержденного вышеуказанным Постановлением Республики Хакасия.

В соответствии с письменными пояснениями ОАО «Автовокзал» от 22.10.2014 года (вх. № 6041) стоимость проезда на межмunicipальных маршрутах № 402, № 403 «г. Абакан – г. Сорск» до 13.07. 2014 года составляла 150 рублей, с 14.07.2014 года перевозчиками установлена стоимость проезда 200 рублей. Стоимость проезда перевозчиками устанавливается самостоятельно. Согласно п. 2.1.1 договоров о междугородных пассажирских перевозках перевозчики, привлеченные в настоящем деле в качестве ответчиков, представили в ОАО «Автовокзал» тарифы, на основании которых осуществляется продажа билетов. В подтверждение указанной позиции ОАО «Автовокзал» были представлены копии договоров, заключенных с индивидуальными предпринимателями сроком с 01.01.2014 года по 31.12.2014 года, копии заявлений перевозчиков, свидетельствующих о одновременном повышении установленной стоимости проезда и провоза багажа с 14.07.2014 года, копии тарифных сеток.

Кроме того, в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступило ходатайство ответчика – индивидуального предпринимателя <...> об отложении рассмотрения дела № 101-А-14 от 24.10.2014 года (вх. № 6119) по причине невозможности получения выписки из ЕГРИП, запрашиваемой антимонопольным органом в соответствии с определением о назначении дела № 101-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 30.10.2014 года (исх. № 04-7804).

В определении от 30.10.2014 года Комиссия приняла решение об удовлетворении указанного ходатайства и отложении рассмотрения настоящего дела.

На заседании комиссии от 25.11.2014 года поступило заявление представителя ответчика – индивидуального предпринимателя <...> – <...> об отложении рассмотрения настоящего дела и ознакомления представителя с материалами дела, а также указал о возможности направления корреспонденции по данному делу по его адресу.

В определении от 25.11.2014 года Комиссия приняла решение об удовлетворении указанного ходатайства и отложении рассмотрения настоящего дела.

05.12.2014 года представитель индивидуального предпринимателя <...> – <...> был ознакомлен с материалами дела № 101-А-14, о чем свидетельствует лист ознакомления с материалами дела.

До заседания комиссии от 15.01.2015 года в адрес Хакасского УФАС России поступило ходатайство

представителя ответчика <...> от 22.12.2014 года (вх. № 7821) о запросе дополнительных документов и сведений в части расчетов (финансово-экономического обоснования), использованных для установления тарифов (стоимости) проезда по Постановлению Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 года № 309 «Об установлении предельных (максимальных) тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмunicipальным маршрутам на территории Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования».

На заседании комиссии от 15.01.2015 года представитель ответчика – <...> пояснил следующее. Индивидуальный предприниматель <...> не согласна с вменяемым ей правонарушением по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 14.6 КоАП РФ административным правонарушением является завышение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок, платы и тому подобного), завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному).

Объектом правонарушения, то есть охраняемыми правоотношениями, являются правоотношения в области установления цен (тарифов) на проезд в общественном транспорте.

Индивидуальный предприниматель <...> считает, что не является участником данных правоотношений, и положения Постановления Правительства Республики Хакасия от 09.04.2008 года № 103 и Постановления Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 года № 310 на неё не распространяются.

Как следует из вышеуказанных Постановлений, Правительством Республики Хакасия были установлены предельные тарифы на перевозки пассажиров в автобусах общего типа и автобусах с мягкими откидными сидениями.

Единственным нормативным актом, который классифицирует транспортные средства в области пассажироперевозок и является основным для применения на территории Российской Федерации, является Постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 года № 112 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом». Согласно данных Правил транспортные средства делятся на следующие категории:

"транспортное средство категории "М1" - транспортное средство, которое используется для перевозки пассажиров и имеет помимо места водителя не более 8 мест для сидения;

"транспортное средство категории "М2" - транспортное средство, которое используется для перевозки пассажиров, имеет помимо места водителя более 8 мест для сидения и максимальная масса которого не превышает 5 тонн;

"транспортное средство категории "М3" - транспортное средство, которое используется для перевозки пассажиров, имеет помимо места водителя более 8 мест для сидения и максимальная масса которого превышает 5 тонн.

Таким образом, примененная в Постановлении Правительства Республики Хакасия классификация транспортных средств не соответствует нормативным актам Российской Федерации, что позволяет необоснованно относить транспортные средства к той или иной категории, что и было сделано Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия в ответе на запрос Хакасского УФАС России от 23.10.2014 года № 180-1836-АЕ.

Следовательно, тарифы, установленные Постановлениями Правительства Республики Хакасия не могут быть отнесены к деятельности индивидуального предпринимателя <...>, поскольку на момент возникновения договорных отношений подлежащие государственному регулированию тарифы на перевозки общественным транспортом не были установлены, их стоимость определялась предпринимателем самостоятельно.

Таким образом, в действиях индивидуального предпринимателя <...> отсутствует нарушение установленных тарифов, и, как следствие отсутствует состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, просит производство в отношении индивидуального предпринимателя <...> прекратить.

На заседании комиссии от 15.01.2015 года представитель Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (далее – Минтранс Хакасии) – <...> пояснила следующее.

Протяженность межмуниципального маршрута определяется в соответствии с паспортом соответствующего маршрута.

Письменные пояснения относительно классификации транспортных средств будут даны к следующему заседанию.

Кроме того, представитель Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия указала, что контроль исполнения договора осуществляется при наличии обращений пассажиров. При нарушении условий договора Минтранс Хакасии направляет перевозчику уведомление. При наличии трех уведомлений, свидетельствующих о невыполнении условий договора, Минтранс Хакасии вправе расторгнуть договор с перевозчиком в одностороннем порядке. В соответствии с условиями договора перевозчик обязуется не нарушать действующий порядок ценообразования в соответствии с требованиями, установленными Постановлением Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 года № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» (с последующими изменениями).

На заседании комиссии от 15.01.2015 года представитель ОАО «Автовокзал» – <...> пояснил следующее.

ОАО «Автовокзал» получает заявление от индивидуального предпринимателя с приложением тарифной сетки, где указана стоимость проезда и провоза багажа, заключает с ним договор. Причем стоимость проезда и провоза багажа перевозчиками устанавливается самостоятельно.

В определении от 15.01.2015 года Комиссия приняла решение об удовлетворении ходатайства <...> и отложении рассмотрения настоящего дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств. Кроме того, комиссией было также принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства представителя ответчика <...> о прекращении рассмотрения настоящего дела ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Вместе с тем, по состоянию на дату рассмотрения дела отсутствовали какие-либо доказательства, которые свидетельствовали о безоговорочном отсутствии нарушения антимонопольного законодательства со стороны индивидуальных предпринимателей-пассажиروперевозчиков.

До заседания комиссии от 12.02.2015 года во исполнение определения от 15.01.2015 года об отложении рассмотрения дела № 101-А-14 в адрес антимонопольного органа поступили письменные пояснения от лица, располагающего сведениями – ОАО «Автовокзал», в которых было указано на следующее.

В 2014 году с пассажируперевозчиками, являющимися ответчиками по настоящему делу, действовали аналогичные договоры, за исключением сроков действия договоров (представлены договоры о междугородных пассажирских перевозках на 2015 год сроком действия с 01.01.2015 года по 31.12.2015 года).

Стоимость проезда по маршрут № 402 «Абакан-Сорск» в настоящее время составляет 200 рублей у всех перевозчиков. Стоимость определена перевозчиками самостоятельно.

На заседании комиссии от 12.02.2015 года представитель лица, располагающего сведениями – от Государственного комитета по тарифам и энергетике Республики Хакасия (далее – Госкомитет) <...> пояснил следующее.

22.12.2014 года в адрес Комиссии поступило ходатайство представителя

ответчика – индивидуального предпринимателя <...> о запросе дополнительных документов и сведений по настоящему делу.

25.12.2014 года Комиссией принято решение об удовлетворении указанного ходатайства и предложено Госкомитету представить следующие документы:

- расчеты (финансово-экономическое обоснование), использованные для установления тарифов (стоимости) проезда по постановлению Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 № 309 «Об установлении предельных (максимальных) тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмуниципальным маршрутам на территории Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 №263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» (далее - Постановление № 309).

- письменные пояснения относительно методики, на основании которой производился указанный расчет (в том числе в части размера стоимости проезда по категориям сидений с учетом расчетов финансово-экономического обоснования, представленного перевозчиками).

Стоимость проезда определена Постановлением № 309 принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации и в настоящее время действующим.

В свою очередь, запрос вышеуказанных документов сводится к рассмотрению вопроса о соответствии Постановления № 309 федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

В материалах дела № 101-А-14 по заявлениям <...> и <...> рассматриваются действия индивидуальных предпринимателей – пассажироперевозчиков, имеющие признаки нарушения антимонопольного законодательства. Постановление № 309 в данном случае не проверяется на соответствие федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Действующим законодательством установлен иной порядок рассмотрения вопроса о соответствии либо несоответствии полностью или в части нормативного правового акта федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

На основании вышеизложенного, полагаем ходатайство, заявленное представителем ответчика, является попыткой затягивания рассмотрения настоящего дела с целью предоставления возможности ответчикам продолжать оказывать услуги, подлежащие государственному регулированию с нарушением требований действующего законодательства.

В соответствии с абзацем 3 Перечня продукции производственно технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» - перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, включая метрополитен, и пригородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) подлежат государственному регулированию.

Постановлением № 309 осуществлено данное регулирование путем установления предельных (максимальных) цен (тарифов) на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмunicipальным маршрутам на территории Республики Хакасия.

Данное постановление никем не обжаловано, является действующим и обязательным к применению всеми, кто осуществляет услуги по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмunicipальным маршрутам на территории Республики Хакасия.

Индивидуальные предприниматели <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> оказывают вышеуказанные услуги и обязаны в своей деятельности руководствоваться Постановлением № 309.

На основании вышеизложенного, довод представителя ответчика о возможности определения стоимости индивидуальными предпринимателями самостоятельно полагаем не состоятелен и основан на неправильном толковании норм права.

Также считаем, что осуществление регулируемой деятельности без установленных в рамках действующего законодательства цен (тарифов) является умышленным нарушением порядка ценообразования, ответственность за которое предусмотрена статье 14.6 КоАП РФ.

Довод представителя ответчика о несоответствии Постановления № 309 нормативным актам Российской Федерации также не состоятелен и не подлежит рассмотрению в настоящем деле по основаниям, изложенным выше. В материалы дела не представлен акт о признании Постановления № 309 противоречащим действующему законодательству.

Более того, действующим законодательством предусмотрен порядок рассмотрения предложений перевозчиков по пересмотру тарифов на транспортные услуги.

Так, согласно пункту 28 Положения о государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмunicipальным маршрутам, утвержденного Постановлением Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» перевозчики вправе обратиться с письменным заявлением в регулирующий орган с предложением по пересмотру тарифов на транспортные услуги.

На сегодняшний день в материалы настоящего дела не представлены документы, подтверждающие факт обращения по вопросу пересмотра цен (тарифов) на транспортные услуги, в связи с чем, направляется

вывод о согласии перевозчиков с требованиями Постановления № 309 и признании соответствующим требованиям действующего законодательства данное Постановление.

Если тариф на данную деятельность не утвержден, перевозчик не имеет права осуществлять указанную деятельность, это будет являться нарушением статьи 14.6 КоАП РФ. Если тарифы не установлены государственным органом, в этом случае индивидуальному предпринимателю необходимо обратиться в уполномоченный орган с заявлением с приложением расчетов, обосновывающих размер тарифа.

На основании вышеизложенного, Госкомитет считает, что наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства со стороны индивидуальных предпринимателей <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, а именно пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такое соглашение привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан - г. Сорск» в нарушении действующего законодательства, имеет место быть.

На заседании комиссии от 12.02.2015 года представитель лица, располагающего сведениями – от Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия – <...> пояснила следующее.

В соответствии с заключенными договорами на право осуществления пассажирских перевозок по межмуниципальным автобусным маршрутам регулярных перевозок, Минтранс Хакасии проводит внеплановые контрольные мероприятия по проверке условий вышеуказанных договоров, в том числе за установленной стоимостью проезда по поступающим обращениям, жалобам граждан, по представлениям автовокзалов, автостанций и муниципальных образований.

Классификация автомобильных транспортных средств общего пользования на межмуниципальных междугородных маршрутах на автобусы общего типа и автобусы с мягкими откидными сидениями не определена нормативными правовыми актами, вместе с тем, такие понятия как «автобусы общего типа» и «автобусы с мягкими откидными сидениями» являются общеупотребимыми, о чем свидетельствуют различные подзаконные акты (например, ведомственные приказы прокуратуры).

Определяя тот или иной тип транспортного средства, перевозчик самостоятельно несет ответственность за стоимость проезда и провоза багажа.

Заявитель <...> поддержала доводы, изложенные в заявлении, а также пояснила следующее.

Ответчиками превышены установленные Постановлением № 309 тарифы. Кроме того, стоимость проезда и провоза багажа была превышена пассажироперевозчиками до вступления в законную силу указанного Постановления. Рассматриваемая ситуация по превышению установленных тарифов актуальна и на сегодняшний день (тарифы превышены более чем на 30 процентов). В подтверждение своей позиции <...> просила приобщить к материалам дела разовые билеты на маршрут № 402 Сорск –Абакан от 28.01.2015 года, от 29.01.2015 года, где была указана стоимость проезда размере 200 рублей, индивидуальный предприниматель <...>).

Комиссия Хакасского УФАС России, посоветовавшись на месте, приняла решение о приобщении к материалам дела копий указанных билетов.

Представитель ответчика – <...> на заседании комиссии от 12.02.2015 года пояснил следующее.

Примененная в Постановлении № 309 классификация транспортных средств не соответствует нормативным актам Российской Федерации, что позволяет необоснованно относить транспортные средства к той или иной категории. Следовательно, тарифы, установленные Постановлениями Правительства Республики Хакасия, не могут быть отнесены к деятельности индивидуальных предпринимателей, поскольку на момент возникновения договорных отношений подлежащие государственному регулированию тарифы на перевозки общественным транспортом не были установлены, их стоимость определялась предпринимателем самостоятельно.

Кроме того, на заседании Комиссии представителем ответчика – <...> было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела и запросе дополнительных документов и сведений у Государственного комитета по тарифам и энергетике Республики Хакасия с целью получения расчетов (финансово-экономического обоснования), использованных для установления тарифов (стоимости) проезда по Постановлению № 309.

На вопрос Председателя Комиссии Хакасского УФАС России о порядке формирования стоимости проезда и провоза багажа, если, по мнению представителя ответчика, Постановление № 309 не применимо к указанной деятельности, <...> пояснил, что перевозчики формируют указанную стоимость исходя из своего финансово-экономического обоснования.

Обязанность по установлению тарифов возложена на государственный орган, который определяет тарифы на рассматриваемый вид деятельности. Если обязанность государственным органом по какой-то причине не исполнена, договором не предусмотрен правовой механизм действий индивидуальным предпринимателем в рассматриваемом случае.

На вопрос Председателя Комиссии Хакасского УФАС России о том, когда индивидуальный предприниматель <...> обращалась в уполномоченный орган по вопросу установления тарифов на пассажироперевозки представитель ответчика что-либо пояснить по данному вопросу затруднился, указал, что такая обязанность возникает у индивидуального предпринимателя до принятия Постановления № 309.

В другие органы власти, в том числе по вопросам внесения изменений в Постановление № 309 и разъяснения его положений, <...> не обращалась. Установленная индивидуальным предпринимателем стоимость проезда и провоза багажа в настоящий момент не превышает установленные в Постановлении № 309 тарифы, таким образом, действия пассажироперевозчиков не нарушают требования Постановления № 309.

На вопрос заявителя <...> о том, что деятельность, осуществляемая индивидуальными предпринимателями, без применения требований Постановления № 309, относится к незаконным действиям пассажироперевозчиков, <...> что-либо пояснить отказался.

По результатам рассмотрения ходатайства <...> Комиссия Хакасского УФАС России приняла решение об отказе в удовлетворении указанного ходатайства, так как оно не относится к материалам рассматриваемого дела (отражено в протоколе заседания комиссии от 12.02.2015 года).

Основываясь на материалах дела, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила следующее.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) поступили следующие заявления:

- от гр. <...> (заявление от 21.07.2014 года № 3942);

- от гр. <...> (заявление от 01.08.2014 года № 4806).

Из поступивших в адрес Хакасского УФАС России заявлений было установлено следующее (см. Таблицу 1, столбцы I-III).

Таблица 1

	I	II	III
Заявитель	<...>	<...>	<...>
Маршрут	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 403 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)
Дата повышения стоимости проезда	14.07.2014	14.07.2014	14.07.2014
Величина повышения (% повышения)	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %
Индивидуальный предприниматель	<...>	<...>	<...>
Подтверждающие документы	Ответы на запросы, полученные из: 1. ОАО «Автовокзал» 2. Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия 3. Индивидуальные предприниматели (<...>)		
Транспортное средство, производилась замена (на срок более 5 суток)	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась
	Старая 1. 16 * 128 км =	1. 16 * 128 км =	1. 16 * 128 км =

Расчет стоимости проезда	редакция	148, 48 руб.	= 148, 48 руб.	148, 48 руб
	Новая редакция (с 27.07.2014 года)	1,28 * 128 км = 163, 84 руб.	1,28 * 128 км = = 163, 84 руб.	1,28 * 128 км = 163, 84 руб.

Таблица 2

	I	II	III	
Заявитель	Информация, поступившая из ОАО «Автовокзал»			
Маршрут	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)	
Дата повышения стоимости проезда	07.07.2014	08.07.2014	07.07.2014	
Величина повышения (% повышения)	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	
Индивидуальный предприниматель	<...>	<...>	<...>	
Подтверждающие документы	Ответы на запросы, полученные из: 1) ОАО «Автовокзал» 2. Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия			
Категория транспортного средства, производилась замена (на срок более 5 суток)	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась	
Расчет стоимости проезда	Старая редакция	1,16 * 128 км = 148, 48 руб.	1,16 * 128 км = 148, 48 руб.	1,16 * 128 км = 148, 48 руб.
	Новая редакция (с 27.07.2014 года)	1,28 * 128 км = 163, 84 руб.	1,28 * 128 км = 163, 84 руб.	1,28 * 128 км = 163, 84 руб.

По информации, поступившей из ОАО «Автовокзал», Хакасским УФАС России было установлено (см. Таблицу 2), что индивидуальными предпринимателями:

- <...>, осуществляющей пассажироперевозки в соответствии с договором от 10.01.2013 года № 04-13;
- <...>, осуществляющей пассажироперевозки в соответствии с договорами от 11.01.2013 года № 06-13; от 11.01.2013 года № 07-13; от 02.11.2012 года № 270-12;
- <...>, осуществляющим пассажироперевозки в соответствии с договором от 10.01.2013 года № 03-13

также было поданы заявления от 07.07.2014 года (<...>,<...>), от 08.07.2014 года (<...>) об изменении тарифа по маршруту № 402 (г. Абакан – г. Сорск) с приложением тарифа маршрута, в соответствии с которым стоимость проезда до г. Сорска была повышена со 150 рублей до 200 рублей, т.е. на 33 %. Стоимость проезда была повышена также, как и индивидуальными предпринимателями <...>, <...>, <...> **на одну и ту же величину.**

Таким образом, проанализировав сведения, указанные в заявлениях гр. <...> (заявление от 21.07.2014 года № 3942); гр. <...> (заявление от 01.08.2014 года № 4806); а также информацию, поступившую из ОАО «Автовокзал», Хакасским УФАС России было установлено следующее (см. Таблицу 3).

Таблица 3

	I	II	III	IV	V	VI
Заявитель	<...>	<...>	<...>	Информация, поступившая из ОАО «Автовокзал»	Информация, поступившая из ОАО «Автовокзал»	Информация, поступившая из ОАО «Автовокзал»
Маршрут	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 403 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)	№ 402 (г. Абакан – г. Сорск)
Дата повышения стоимости проезда	14.07.2014	14.07.2014	14.07.2014	07.07.2014	08.07.2014	07.07.2014
Величина повышения (% повышения)	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %	До г. Сорска повышение стоимости (со 150 руб. до 200 руб.) – 33 %
Индивидуальный предприниматель	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
Транспортное средство, производилась замена (на срок более 5 суток)	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась	Общий тип, замена не производилась
Расчет стоимости проезда	Старая редакция	1,16 * 128 км = 148,48 руб.	1,16 * 128 км = 148,48 руб.	1,16 * 128 км = 148,48 руб.	1,16 * 128 км = 148,48 руб.	1,16 * 128 км = 148,48 руб.
	Новая редакция (с 27.07.2014 года)	1,28 * 128 км = 163,84 руб.	1,28 * 128 км = 163,84 руб.	1,28 * 128 км = 163,84 руб.	1,28 * 128 км = 163,84 руб.	1,28 * 128 км = 163,84 руб.

Установление цены на проезд зависит от множества факторов. Вместе с тем, тарифы на коммерческие перевозки пассажиров регламентируются нормативно. В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 года № 309 «Об установлении предельных (максимальных) тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмunicipальным маршрутам на территории Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» (далее – Постановление № 309) установлены предельные (максимальные) [тарифы](#) по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмunicipальных маршрутах (приложение 1):

Приложение 1

Вид сообщения	Единица измерения	Предельный тариф
Пригородные	рублей за пассажиро-километр	1,36
Междугородные (автобусы общего типа)	рублей за пассажиро-километр	1,28
Междугородные (автобусы с мягкими откидными сиденьями)	рублей за пассажиро-километр	1,70

В соответствии с [пунктом 5](#) Постановления № 309 указанный нормативный акт вступил в силу через 10 дней после дня официального опубликования (опубликован в «Вестнике Хакасии» – 16.07.2014). Таким образом, официальной датой вступления в силу Постановления № 309 является **27 июля 2014 года**.

В соответствии с ответом Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия от 23.10.2014 года (вх. № 6093) по результатам проведения открытого конкурса среди перевозчиков с индивидуальными

предпринимателями: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> заключены договоры на предоставление права осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по следующим межмуниципальным автобусным маршрутам:

- № 402 «г. Абакан – г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 11.01.2013 № 07-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-32213, г/н С 611 ЕТ 19, 2012 г.в. относится к автобусам общего типа;

- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 10.01.2013 № 05-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-322131, г/н АА 365 19, 2003 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 02.11.2012 № 270-12 с 05.11.2012 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-322132, г/н О 242 ЕС 19, 2008 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 11.01.2013 № 06-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-322132, г/н АВ 585 ЕУ 19, 2006 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 10.01.2013 № 03-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-322132, г/н В 991 ЕУ 19, 2012 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 10.01.2013 № 04-13 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-32212, г/н Е 924 ЕУ 19, 2012 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 403 «г. Абакан - г. Сорск через Капчалы» с ИП <...>, срок действия договора от 26.10.2012 № 261-12 с 11.01.2013 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-32212, г/н В 477 ЕУ 19, 2012 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 403 «г. Абакан - г. Сорск через Капчалы» с ИП <...>, срок действия договора от 26.10.2012 № 262-12 с 05.11.2012 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-322132, г/н АВ 762 19, 2007 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 403 «г. Абакан - г. Сорск через Капчалы» с ИП <...>, срок действия договора от 26.10.2012 № 263-12 с 05.11.2012 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-322132, г/н АВ 228 19, 2005 г.в. относится к автобусам общего типа;
- № 402 «г. Абакан - г. Сорск» с ИП <...>, срок действия договора от 02.11.2012 № 269-12 с 05.11.2012 г. до 05.11.2017 г., транспортное средство ГАЗ-322132, г/н Т 044 ЕР 19, 2008 г.в. относится к автобусам общего типа.

Кроме того, в силу статьи 5 Гражданского Кодекса России под обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Несмотря на то, что такие термины как «автобусы общего типа» и автобусы с мягкими откидными сиденьями» нормативно не закреплены, законодательством регламентированы характеристики, в соответствии с которыми можно сделать однозначный вывод о типе транспортного средства, а именно в соответствии с Техническим регламентом о безопасности колесных транспортных средств, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 720 (ред. от 15.07.2013, с изм. от 08.04.2014), под откидным устройством сиденья понимается устройство, обеспечивающее наклон сиденья или спинки сиденья вперед.

Согласно ответу Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия от 04.02.2015 года (вх. № 621) документами, подтверждающими категорию автобусов, осуществляющих пассажирские перевозки, являются, в том числе документы завода-изготовителя.

Общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный завод «ГАЗ» в рассматриваемом случае является производителем рассматриваемых транспортных средств. В руководстве по эксплуатации 3302-3902010-10РЭ (третье издание, Нижний Новгород, 2012 год) указано, что единственным регулируемым сиденьем в салоне автомобиля является сиденье водителя.

Предъявляемые транспортные средства (автомобили марки ГАЗель) относятся к категории автобусов общего типа в связи с тем, что сиденья пассажиров данных транспортных средств не подлежат наклону сиденья или спинки сиденья вперед. Доказательств обратного в антимонопольный орган представлено не было (в том числе сведений о том, что транспортные средства марки ГАЗель заменялись на автобусы с мягкими откидными сиденьями либо были переоборудованы с получением соответствующего разрешения в регистрирующих органах).

Следовательно, в соответствии с требованиями Постановления Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 № 309 «Об установлении предельных (максимальных) тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмуниципальным маршрутам на территории Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» для междугородных перевозок на автобусах общего типа –

предельный (максимальный) тариф составляет 1,28 руб. за 1 пассажиро-километр.

1. Между Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (заказчик) и индивидуальным предпринимателем <...> заключен Договор на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок № 05-13 от 10.01.2013 года. Предметом Договора является оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмуниципальном междугородном автобусном маршруте № 402 «г. Абакан – п. Сорск». В соответствии с пунктом 3.1.1 указанного Договора перевозчик обязан предоставлять к перевозке пассажиров и багажа автобусы в количестве, соответствующем утвержденным Заказчиком расписаниям, исправные, оборудованные и экипированные. Срок действия договора с 11.01.2013 года по 05.11.2017 года.

Государственный номер и год выпуска транспортного средства должны соответствовать государственному номеру и году выпуска транспортного средства, сведения о котором представлялись в конкурсной заявке, а именно ГАЗ-322131, г/н АА 365 19, 2003 г.в.

Согласно ответу на запрос от 01.10.2014 года (вх. № 5567), полученным из Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, указанное транспортное средство относится к категории общего типа, то есть предельный тариф в соответствии с Приложением 1 устанавливается в размере **1,28**. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.1.7 Договора перевозчик обязан согласовывать с заказчиком замену транспортных средств на срок более пяти суток, не ухудшая качества предоставляемой услуги (год выпуска автобуса, количества посадочных мест для междугородных перевозок и его класс) с обоснованием причин замены. Однако информации о замене транспортного средства, в том числе на транспортное средство с мягкими откидными сиденьями (предельный тариф устанавливается в размере **1,70**), в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия не поступало.

Согласно части 6 статьи 14 Закона Республики Хакасия от 16.11.2009 № 126-ЗРХ (ред. от 20.12.2012) «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Республики Хакасия» перевозчик вправе производить замену работающего на маршруте регулярных перевозок транспортного средства на резервное транспортное средство **на срок до пяти суток без уведомления заказчика** и на срок до одного месяца, письменно уведомив заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства, требованиям безопасности перевозок и функционирования пассажирского транспорта, установленным [статьей 15](#) настоящего Закона.

В соответствии с пунктом 2.3.8 Договора о междугородных пассажирских перевозках от 20.11.2013 года № 53, заключенным между ОАО «Автовокзал» и индивидуальным предпринимателем <...>, перевозчик обязуется об изменении тарифов, замене транспортного средства и других изменениях, касающихся продажи билетов и отправления транспортных средств письменно предупреждать Автовокзал не менее чем за 5 дней. Срок действия договора с 01.01.2014 года по 31.12.2014 года.

Более того, в соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 05.02.2014 года к Договору № 05-13 от 10.01.2013 года на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок пункт 3.2.3 изложен в следующей редакции: «Производить замену работающего на маршруте автобуса на резервное транспортное средство не более одного раза в месяц до пяти суток без уведомления Заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства».

Согласно сведениям, представленным из ОАО «Автовокзал» (копия диспетчерского журнала с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года; список подвижного состава, представленного перевозчиками) от 01.10.2014 года (вх. № 5569) замена перевозчиком транспортного средства по состоянию с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года производилась. Вместе с тем, замена была произведена на транспортные средства общего типа. Таким образом, индивидуальный предприниматель <...> в июле 2014 года осуществлял пассажироперевозки на транспортном средстве ГАЗ-322131, г/н АА 365 19, 2003 г.в. (указано в договоре), транспортных средствах – ГАЗ г/н Е 856 ЕР, ГАЗ г/н 016, ГАЗ г/н 708, которые относятся к категории автобусов общего типа (**предельный тариф = 1,28 – с 27.07.2014 года**).

В соответствии с сеткой стоимости проезда и провоза багажа по маршруту № 402 сообщением «г. Абакан – г. Сорск», утвержденной индивидуальным предпринимателем <...>, расстояние от г. Абакана до г. Сорска **составляет 128 километров** (соответствует паспорту межмуниципального междугородного автобусного маршрута «г. Абакан – г. Сорск»). Следовательно, стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска должна рассчитываться по следующей формуле:

Стоимость проезда = Расстояние*Предельный тариф

Стоимость проезда = 128 км * 1,28 = 163,84 рубля

Причем рассчитанная выше **предельная** (максимальная) стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска может

устанавливаться перевозчиком **только с 27.07.2014 года.**

В нарушение указанных норм индивидуальным предпринимателем <...>, во-первых, была повышена стоимость проезда и провоза багажа с 14.07.2014 года, то есть до официального вступления в силу Постановления № 309, во-вторых, повышение стоимости проезда (в том числе по настоящее время) не соответствует методике расчета стоимости проезда и провоза багажа, установленной в Постановлении № 309. Так с 27.07.2014 года максимальной стоимостью проезда следует считать 163,84 рубля (сообщение «г. Абакан – г. Сорск»), а по факту – 200 рублей, что подтверждается в том числе выданными пассажирам билетами. Следовательно, превышение максимально возможной (предельной) стоимости проезда составило 36,16 руб. или 22 %.

2. Между Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (заказчик) и индивидуальным предпринимателем <...> заключен Договор на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок № 269-12 от 02.11.2012 года. Предметом Договора является оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмуниципальном междугородном автобусном маршруте № 402 «г. Абакан – п. Сорск». В соответствии с пунктом 3.1.1 указанного Договора перевозчик обязан предоставлять к перевозке пассажиров и багажа автобусы в количестве, соответствующем утвержденным Заказчиком расписаниям, исправные, оборудованные и экипированные. Срок действия договора с 05.11.2012 года по 05.11.2017 года.

Государственный номер и год выпуска транспортного средства должны соответствовать государственному номеру и году выпуска транспортного средства, сведения о котором представлялись в конкурсной заявке, а именно ГА3-322131, г/н Т 044 ЕР 19, 2008 г.в.

Согласно ответу на запрос от 01.10.2014 года (вх. № 5567), полученным из Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, указанное транспортное средство относится к категории общего типа, то есть предельный тариф в соответствии с Приложением 1 устанавливается в размере **1,28**. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.1.6 Договора перевозчик обязан согласовывать с заказчиком замену транспортных средств на срок более пяти суток, не ухудшая качества предоставляемой услуги (год выпуска автобуса, количества посадочных мест для междугородных перевозок и его класс). Однако информации о замене транспортного средства, в том числе на транспортное средство с мягкими откидными сиденьями (предельный тариф устанавливается в размере **1,70**), в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия не поступало.

Согласно части 6 статьи 14 Закона Республики Хакасия от 16.11.2009 № 126-ЗРХ (ред. от 20.12.2012) «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Республики Хакасия» перевозчик вправе производить замену работающего на маршруте регулярных перевозок транспортного средства на резервное транспортное средство **на срок до пяти суток без уведомления заказчика** и на срок до одного месяца, письменно уведомив заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства, требованиям безопасности перевозок и функционирования пассажирского транспорта, установленным [статьей 15](#) настоящего Закона.

В соответствии с пунктом 2.3.8 Договора о междугородных пассажирских перевозках от 20.11.2013 года № 30, заключенным между ОАО «Автовокзал» и индивидуальным предпринимателем <...>, перевозчик обязуется об изменении тарифов, замене транспортного средства и других изменениях, касающихся продажи билетов и отправления транспортных средств письменно предупреждать Автовокзал не менее чем за 5 дней. Срок действия договора с 01.01.2014 года по 31.12.2014 года.

Согласно сведениям, представленным из ОАО «Автовокзал» (копия диспетчерского журнала с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года; список подвижного состава, представленного перевозчиками) от 01.10.2014 года (вх. № 5569) замена перевозчиком транспортного средства по состоянию с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года не производилась. Таким образом, индивидуальный предприниматель <...> в июле 2014 года осуществлял пассажироперевозки на транспортном средстве ГА3-322131, г/н Т 044 ЕР 19, 2008 г.в. (указано в договоре), которое относится к категории автобусов общего типа (**предельный тариф = 1,28 – с 27.07.2014 года**).

В соответствии с сеткой стоимости проезда и провоза багажа по маршруту № 402 сообщением «г. Абакан – г. Сорск», утвержденной индивидуальным предпринимателем <...>, расстояние от г. Абакана до г. Сорска **составляет 128 километров** (соответствует паспорту межмуниципального междугородного автобусного маршрута «г. Абакан – г. Сорск»). Следовательно, стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска должна рассчитываться по следующей формуле:

Стоимость проезда = Расстояние * Предельный тариф

Стоимость проезда = 128 км * 1,28 = 163,84 рубля

Причем рассчитанная выше **предельная** (максимальная) стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска может устанавливаться перевозчиком **только с 27.07.2014 года.**

В нарушение указанных норм индивидуальным предпринимателем <...>, во-первых, была повышена стоимость проезда и провоза багажа с 14.07.2014 года, то есть до официального вступления в силу Постановления № 309, во-вторых, повышение стоимости проезда (в том числе по настоящее время) не соответствует методике расчета стоимости проезда и провоза багажа, установленной в Постановлении № 309. Так с 27.07.2014 года максимальной стоимостью проезда следует считать 163,84 рубля (сообщение «г. Абакан – г. Сорск»), а по факту – 200 рублей. Следовательно, превышение максимально возможной стоимости проезда составило 36,16 руб. или 22 %.

3. Между Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (заказчик) и индивидуальным предпринимателем <...> заключены Договоры на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок:

- 1) № 263-12 от 26.10.2012 года;
- 2) № 261-12 от 26.10.2012 года;
- 3) № 262-12 от 26.10.2012 года.

Предметом Договоров является оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмуниципальном междугородном автобусном маршруте № 403 «г. Абакан – п. Сорск через Капчалы». В соответствии с пунктом 3.1.1 указанного Договора перевозчик обязан предоставлять к перевозке пассажиров и багажа автобусы в количестве, соответствующем утвержденным Заказчиком расписаниям, исправные, оборудованные и экипированные. Срок действия договоров с 05.11.2012 года по 05.11.2017 года.

Государственный номер и год выпуска транспортного средства должны соответствовать государственному номеру и году выпуска транспортного средства, сведения о котором представлялись в конкурсной заявке, а именно ГАЗ-322132, г/н АВ 228 19, 2005 г.в. (по договору № 263-12 от 26.10.2012 года), ГАЗ-32212, г/н В 477 ЕУ 19, 2012 г.в. (по договору № 261-12 от 26.10.2012 года), ГАЗ-322132, г/н АВ 762 19, 2007 г.в. (по договору № 262-12 от 26.10.2012 года)

Согласно ответу на запрос от 01.10.2014 года (вх. № 5567), полученным из Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, указанные транспортные средства относятся к категории общего типа, то есть предельный тариф в соответствии с Приложением 1 устанавливается в размере **1,28**. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.1.6 Договоров перевозчик обязан согласовывать с заказчиком замену транспортных средств на срок более пяти суток, не ухудшая качества предоставляемой услуги (год выпуска автобуса, количества посадочных мест для междугородных перевозок и его класс). Однако информации о замене транспортного средства, в том числе на транспортное средство с мягкими откидными сиденьями (предельный тариф устанавливается в размере **1,70**), в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия не поступало.

Согласно части 6 статьи 14 Закона Республики Хакасия от 16.11.2009 № 126-ЗРХ (ред. от 20.12.2012) «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Республики Хакасия» перевозчик вправе производить замену работающего на маршруте регулярных перевозок транспортного средства на резервное транспортное средство **на срок до пяти суток без уведомления заказчика** и на срок до одного месяца, письменно уведомив заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства, требованиям безопасности перевозок и функционирования пассажирского транспорта, установленным [статьей 15](#) настоящего Закона.

В соответствии с пунктом 2.3.8 Договора о междугородных пассажирских перевозках от 20.11.2013 года № 23, заключенным между ОАО «Автовокзал» и индивидуальным предпринимателем <...>, перевозчик обязуется об изменении тарифов, замене транспортного средства и других изменениях, касающихся продажи билетов и отправления транспортных средств письменно предупреждать Автовокзал не менее чем за 5 дней. Срок действия договора с 01.01.2014 года по 31.12.2014 года.

Более того, в соответствии с дополнительными соглашениями № 1 от 05.02.2014 года к договорам № 263-12 от 26.10.2012 года; № 261-12 от 26.10.2012 года; № 262-12 от 26.10.2012 года пункт 3.2.3 изложен в следующей редакции: «Производить замену работающего на маршруте автобуса на резервное транспортное средство не более одного раза в месяц до пяти суток без уведомления Заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства».

Согласно сведениям, представленным из ОАО «Автовокзал» (копия диспетчерского журнала с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года; список подвижного состава, представленного перевозчиками) от 01.10.2014 года (вх. № 5569) замена перевозчиком транспортного средства по состоянию с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года производилась (см. Таблица 3). Вместе с тем замена была произведена на транспортные средства общего типа. Таким образом, индивидуальный предприниматель <...> в июле 2014 года осуществлял пассажироперевозки на транспортных средствах ГАЗ-322132, г/н АВ 228 19, 2005 г.в., ГАЗ-32212, г/н В 477 ЕУ 19, 2012 г.в., ГАЗ-322132, г/н АВ 762 19, 2007 г.в. (указаны в договорах), транспортных средствах – ГАЗ г/н 008, ГАЗ-

322132 г/н 762, которые относятся к категории автобусов общего типа (**предельный тариф = 1, 28 – с 27.07.2014 года**).

В соответствии с сеткой стоимости проезда и провоза багажа по маршруту № 403 сообщением «г. Абакан – г. Сорск через Капчалы», утвержденной индивидуальным предпринимателем <...>, расстояние от г. Абакана до г. Сорска **составляет 128 километров (соответствует паспорту межмуниципального междугородного автобусного маршрута «г. Абакан – г. Сорск»)**. Следовательно, стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска должна рассчитываться по следующей формуле:

Стоимость проезда = Расстояние*Предельный тариф

Стоимость проезда = 128 км * 1, 28 = 163, 84 рубля

Причем рассчитанная выше **предельная** (максимальная) стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска может устанавливаться перевозчиком **только с 27.07.2014 года**.

В нарушение указанных норм индивидуальным предпринимателем <...>, во-первых, была повышена стоимость проезда и провоза багажа с 14.07.2014 года, то есть до официального вступления в силу Постановления № 309, во-вторых, повышение стоимости проезда (в том числе по настоящее время) не соответствует методике расчета стоимости проезда и провоза багажа, установленной в Постановлении № 309. Так с 27.07.2014 года максимальной стоимостью проезда следует считать 163, 84 рубля (сообщение «г. Абакан – г. Сорск»), а по факту – 200 рублей. Следовательно, превышение максимально возможной стоимости проезда составило 36, 16 руб. или 22 %.

4. Между Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (заказчик) и индивидуальным предпринимателем <...> заключен Договор на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок № 04-13 от 10.01.2013 года. Предметом Договора является оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмуниципальном междугородном автобусном маршруте № 402 «г. Абакан – п. Сорск». В соответствии с пунктом 3.1.1 указанного Договора перевозчик обязан предоставлять к перевозке пассажиров и багажа автобусы в количестве, соответствующем утвержденным Заказчиком расписаниям, исправные, оборудованные и экипированные. Срок действия договора с 11.01.2013 года по 05.11.2017 года.

Государственный номер и год выпуска транспортного средства должны соответствовать государственному номеру и году выпуска транспортного средства, сведения о котором представлялись в конкурсной заявке, а именно ГАЗ-32212, г/н Е 924 ЕУ 19, 2012 г.в.

Согласно ответу на запрос от 01.10.2014 года (вх. № 5567), полученным из Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, указанное транспортное средство относится к категории общего типа, то есть предельный тариф в соответствии с Приложением 1 устанавливается в размере **1,28**. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.1.7 Договора перевозчик обязан согласовывать с заказчиком замену транспортных средств на срок более пяти суток, не ухудшая качества предоставляемой услуги (год выпуска автобуса, количества посадочных мест для междугородных перевозок и его класс) с обоснованием причин замены. Однако информации о замене транспортного средства, в том числе на транспортное средство с мягкими откидными сиденьями (предельный тариф устанавливается в размере **1,70**), в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия не поступало.

Согласно части 6 статьи 14 Закона Республики Хакасия от 16.11.2009 № 126-ЗРХ (ред. от 20.12.2012) «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Республики Хакасия» перевозчик вправе производить замену работающего на маршруте регулярных перевозок транспортного средства на резервное транспортное средство **на срок до пяти суток без уведомления заказчика** и на срок до одного месяца, письменно уведомив заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства, требованиям безопасности перевозок и функционирования пассажирского транспорта, установленным [статьей 15](#) настоящего Закона.

В соответствии с пунктом 2.3.8 Договора о междугородных пассажирских перевозках от 20.11.2013 года № 25, заключенным между ОАО «Автовокзал» и индивидуальным предпринимателем <...>, перевозчик обязуется об изменении тарифов, замене транспортного средства и других изменениях, касающихся продажи билетов и отправления транспортных средств письменно предупреждать Автовокзал не менее чем за 5 дней. Срок действия договора с 01.01.2014 года по 31.12.2014 года.

Более того, в соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 05.02.2014 года к договору № 04-13 от 10.01.2013 года на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок пункт 3.2.3 изложен в следующей редакции: «Производить замену работающего на маршруте автобуса на резервное транспортное средство не более одного раза в месяц до пяти суток без уведомления Заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства».

средства».

Согласно сведениям, представленным из ОАО «Автовокзал» (копия диспетчерского журнала с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года; список подвижного состава, представленного перевозчиками) от 01.10.2014 года (вх. № 5569) замена перевозчиком транспортного средства по состоянию с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года производилась. Вместе с тем, замена была произведена на транспортные средства общего типа. Таким образом, индивидуальный предприниматель <...> в июле 2014 года осуществляла пассажироперевозки на транспортном средстве ГАЗ-32212, г/н Е 224 ЕУ 19, 2012 г.в. (указано в договоре), транспортных средствах – ГАЗ г/н 686, ГАЗ г/н 685, которые относятся к категории автобусов общего типа (**предельный тариф = 1, 28 – с 27.07.2014 года**).

В соответствии с сеткой стоимости проезда и провоза багажа по маршруту № 402 сообщением «г. Абакан – г. Сорск», утвержденной индивидуальным предпринимателем <...>, расстояние от г. Абакана до г. Сорска **составляет 128 километров** (соответствует паспорту межмуниципального междугородного автобусного маршрута «г. Абакан – г. Сорск»). Следовательно, стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска должна рассчитываться по следующей формуле:

Стоимость проезда = Расстояние*Предельный тариф

Стоимость проезда = 128 км * 1, 28 = 163, 84 рубля

Причем рассчитанная выше **предельная** (максимальная) стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска может устанавливаться перевозчиком **только с 27.07.2014 года**.

В нарушение указанных норм индивидуальным предпринимателем <...>, во-первых, была повышена стоимость проезда и провоза багажа **до 27.07.2014 года**, то есть до официального вступления в силу Постановления № 309, во-вторых, повышение стоимости проезда (в том числе по настоящее время) не соответствует методике расчета стоимости проезда и провоза багажа, установленной в Постановлении № 309. Так с 27.07.2014 года максимальной стоимостью проезда следует считать 163, 84 рубля (сообщение «г. Абакан – г. Сорск»), а по факту – 200 рублей. Следовательно, превышение максимально возможной стоимости проезда составило 36, 16 руб. или 22 %.

5. Между Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (заказчик) и индивидуальным предпринимателем <...> заключены Договоры на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок:

- 1) № 06-13 от 11.01.2013 года;
- 2) № 07-13 от 11.01.2013 года;
- 3) № 270-12 от 02.11.2012 года.

Предметом Договоров является оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмуниципальном междугородном автобусном маршруте № 402 «г. Абакан – п. Сорск». В соответствии с пунктом 3.1.1 указанного Договора перевозчик обязан предоставлять к перевозке пассажиров и багажа автобусы в количестве, соответствующем утвержденным Заказчиком расписаниям, исправные, оборудованные и экипированные. Срок действия договоров № 06-13 от 11.01.2013 года; № 07-13 от 11.01.2013 года с 11.01.2013 года по 05.11.2017 года; договора № 270-12 от 02.11.2012 года с 05.11.2012 года по 05.11.2017 года.

Государственный номер и год выпуска транспортного средства должны соответствовать государственному номеру и году выпуска транспортного средства, сведения о котором представлялись в конкурсной заявке, а именно ГАЗ-322132, г/н АВ 585 19, 2006 г.в. (по договору № 06-13 от 11.01.2013 года), ГАЗ-32213, г/н С 611 ЕТ 19, 2012 г.в. (по договору № 07-13 от 11.01.2013 года), ГАЗ-322132, г/н О 242 ЕС 19, 2008 г.в. (по договору № 270-12 от 02.11.2012 года).

Согласно ответу на запрос от 01.10.2014 года (вх. № 5567), полученным из Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, указанные транспортные средства относятся к категории общего типа, то есть предельный тариф в соответствии с Приложением 1 устанавливается в размере **1,28**. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.1.7 Договоров № 06-13 от 11.01.2013 года; № 07-13 от 11.01.2013 года перевозчик обязан согласовывать с заказчиком замену транспортных средств на срок более пяти суток, не ухудшая качества предоставляемой услуги (год выпуска автобуса, количества посадочных мест для междугородных перевозок и его класс) с обоснованием причин замены, в соответствии с пунктом 3.1.6 Договора № 270-12 от 02.11.2012 года перевозчик обязан согласовывать с заказчиком замену транспортных средств на срок более пяти суток, не ухудшая качества предоставляемой услуги (год выпуска автобуса, количества посадочных мест для междугородных перевозок и его класс). Однако информации о замене транспортного средства, в том числе на транспортное средство с мягкими откидными сиденьями (предельный тариф устанавливается в размере **1,70**), в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия не поступало.

Согласно части 6 статьи 14 Закона Республики Хакасия от 16.11.2009 № 126-ЗРХ (ред. от 20.12.2012) «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Республики Хакасия» перевозчик вправе производить замену работающего на маршруте регулярных перевозок транспортного средства на резервное транспортное средство **на срок до пяти суток без уведомления заказчика** и на срок до одного месяца, письменно уведомив заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства, требованиям безопасности перевозок и функционирования пассажирского транспорта, установленным [статьей 15](#) настоящего Закона.

В соответствии с пунктом 2.3.8 Договора о междугородных пассажирских перевозках от 20.11.2013 года № 29, заключенным между ОАО «Автовокзал» и индивидуальным предпринимателем <...>, перевозчик обязуется об изменении тарифов, замене транспортного средства и других изменениях, касающихся продажи билетов и отправления транспортных средств письменно предупреждать Автовокзал не менее чем за 5 дней. Срок действия договора с 01.01.2014 года по 31.12.2014 года.

Согласно сведениям, представленным из ОАО «Автовокзал» (копия диспетчерского журнала с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года; список подвижного состава, представленного перевозчиками) от 01.10.2014 года (вх. № 5569) замена перевозчиком транспортного средства по состоянию с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года производилась. Вместе с тем, замена была произведена на транспортные средства общего типа. Таким образом, индивидуальный предприниматель <...> в июле 2014 года осуществляла пассажироперевозки на транспортных средствах ГАЗ-322132, г/н АВ 585 19, 2006 г.в., ГАЗ-32213, г/н С 611 ЕТ 19, 2012 г.в., ГАЗ-322132, г/н О 242 ЕС 19, 2008 г.в. (указаны в договоре), транспортных средствах – ЛУИДОР г/н О 511 ЕТ, ГАЗ г/н О 244 ЕТ, которые относятся к категории автобусов общего типа (**предельный тариф = 1, 28 – с 27.07.2014 года**).

В соответствии с сеткой стоимости проезда и провоза багажа по маршруту № 402 сообщением «г. Абакан – г. Сорск», утвержденной индивидуальным предпринимателем <...>, расстояние от г. Абакана до г. Сорска **составляет 128 километров** (соответствует паспорту межмуниципального междугородного автобусного маршрута «г. Абакан – г. Сорск»). Следовательно, стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска должна рассчитываться по следующей формуле:

Стоимость проезда = Расстояние*Предельный тариф

Стоимость проезда = 128 км * 1, 28 = 163, 84 рубля

Причем рассчитанная выше **предельная** (максимальная) стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска может устанавливаться перевозчиком **только с 27.07.2014 года**.

В нарушение указанных норм индивидуальным предпринимателем <...>, во-первых, была повышена стоимость проезда и провоза багажа до 27.07.2014 года, то есть до официального вступления в силу Постановления № 309, во-вторых, повышение стоимости проезда (в том числе по настоящее время) не соответствует методике расчета стоимости проезда и провоза багажа, установленной в Постановлении № 309. Так с 27.07.2014 года максимальной стоимостью проезда следует считать 163, 84 рубля (сообщение «г. Абакан – г. Сорск»), а по факту – 200 рублей. Следовательно, превышение максимально возможной стоимости проезда составило 36, 16 руб. или 22 %.

6. Между Министерством транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия (заказчик) и индивидуальным предпринимателем <...> заключен Договор на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок № 03-13 от 10.01.2013 года. Предметом Договора является оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования на межмуниципальном междугородном автобусном маршруте № 402 «г. Абакан – п. Сорск». В соответствии с пунктом 3.1.1 указанного Договора перевозчик обязан предоставлять к перевозке пассажиров и багажа автобусы в количестве, соответствующем утвержденным Заказчиком расписаниям, исправные, оборудованные и экипированные. Срок действия договора с 11.01.2013 года по 05.11.2017 года.

Государственный номер и год выпуска транспортного средства должны соответствовать государственному номеру и году выпуска транспортного средства, сведения о котором представлялись в конкурсной заявке, а именно ГАЗ-322131, г/н В 991 ЕУ 19, 2012 г.в.

Согласно ответу на запрос от 01.10.2014 года (вх. № 5567), полученным из Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия, указанное транспортное средство относится к категории общего типа, то есть предельный тариф в соответствии с Приложением 1 устанавливается в размере **1,28**. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.1.7 Договора перевозчик обязан согласовывать с заказчиком замену транспортных средств на срок более пяти суток, не ухудшая качества предоставляемой услуги (год выпуска автобуса, количества посадочных мест для междугородных перевозок и его класс) с обоснованием причин замены. Однако информации о замене транспортного средства, в том числе на транспортное средство с мягкими откидными сиденьями (предельный тариф устанавливается в размере **1,70**), в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия не поступало.

Согласно части 6 статьи 14 Закона Республики Хакасия от 16.11.2009 № 126-ЗРХ (ред. от 20.12.2012) «Об организации пассажирских перевозок, осуществляемых автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Республики Хакасия» перевозчик вправе производить замену работающего на маршруте регулярных перевозок транспортного средства на резервное транспортное средство **на срок до пяти суток без уведомления заказчика** и на срок до одного месяца, письменно уведомив заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства, требованиям безопасности перевозок и функционирования пассажирского транспорта, установленным [статьей 15](#) настоящего Закона.

В соответствии с пунктом 2.3.8 Договора о междугородных пассажирских перевозках от 20.11.2013 года № 57, заключенным между ОАО «Автовокзал» и индивидуальным предпринимателем <...>, перевозчик обязуется об изменении тарифов, замене транспортного средства и других изменениях, касающихся продажи билетов и отправления транспортных средств письменно предупреждать Автовокзал не менее чем за 5 дней. Срок действия договора с 01.01.2014 года по 31.12.2014 года.

Более того, в соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 05.02.2014 года к Договору № 03-13 от 10.01.2013 года на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок пункт 3.2.3 изложен в следующей редакции: «Производить замену работающего на маршруте автобуса на резервное транспортное средство не более одного раза в месяц до пяти суток без уведомления Заказчика. Резервное транспортное средство должно соответствовать классу и вместимости заменяемого транспортного средства».

Согласно сведениям, представленным из ОАО «Автовокзал» (копия диспетчерского журнала с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года; список подвижного состава, представленного перевозчиками) от 01.10.2014 года (вх. № 5569) замена перевозчиком транспортного средства по состоянию с 01.07.2014 года по 31.07.2014 года производилась. Вместе с тем, замена была произведена на транспортные средства общего типа. Таким образом, индивидуальный предприниматель <...> в июле 2014 года осуществлял пассажироперевозки на транспортном средстве ГАЗ-322131, г/н В 991 ЕУ 19, 2012 г.в., (указано в договоре), транспортных средствах – ГАЗ г/н 799, ГАЗ г/н В 993 ЕУ, ГАЗ г/н 499, ГАЗ г/н 570, которые относятся к категории автобусов общего типа (**предельный тариф = 1, 28 – с 27.07.2014 года**).

В соответствии с сеткой стоимости проезда и провоза багажа по маршруту № 402 сообщением «г. Абакан – г. Сорск», утвержденной индивидуальным предпринимателем <...>, расстояние от г. Абакана до г. Сорска **составляет 128 километров** (соответствует паспорту межмуниципального междугородного автобусного маршрута «г. Абакан – г. Сорск»). Следовательно, стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска должна рассчитываться по следующей формуле:

Стоимость проезда = Расстояние*Предельный тариф

Стоимость проезда = 128 км * 1, 28 = 163, 84 рубля

Причем рассчитанная выше **предельная** (максимальная) стоимость проезда от г. Абакана до г. Сорска может устанавливаться перевозчиком **только с 27.07.2014 года**.

В нарушение указанных норм индивидуальным предпринимателем <...>, во-первых, была повышена стоимость проезда и провоза багажа до 27.07.2014 года, то есть до официального вступления в силу Постановления № 309, во-вторых, повышение стоимости проезда (в том числе по настоящее время) не соответствует методике расчета стоимости проезда и провоза багажа, установленной в Постановлении № 309. Так с 27.07.2014 года максимальной стоимостью проезда следует считать 163, 84 рубля (сообщение «г. Абакан – г. Сорск»), а по факту – 200 рублей, что подтверждается в том числе выданными пассажирам билетами. Следовательно, превышение максимально возможной (предельной) стоимости проезда составило 36, 16 руб. или 22 %.

Рассмотрев доводы представителя ответчика, Комиссия Хакасского УФАС России приходит к следующим выводам.

В силу статьи 5 Гражданского Кодекса России под обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Несмотря на то, что такие термины как «автобусы общего типа» и автобусы с мягкими откидными сидениями» нормативно не закреплены, законодательством регламентированы характеристики, в соответствии с которыми можно сделать однозначный вывод о типе транспортного средства, а именно в соответствии с Техническим регламентом о безопасности колесных транспортных средств, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 720 (ред. от 15.07.2013, с изм. от 08.04.2014), под откидным устройством сиденья понимается устройство, обеспечивающее наклон сиденья или спинки сиденья вперед.

Согласно ответу Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия от 04.02.2015 года (вх.

№ 621) документами, подтверждающими категорию автобусов, осуществляющих пассажирские перевозки, являются, в том числе документы завода-изготовителя.

Общество с ограниченной ответственностью «Автомобильный завод «ГАЗ» в рассматриваемом случае является производителем рассматриваемых транспортных средств. В руководстве по эксплуатации 3302-3902010-10РЭ (третье издание, Нижний Новгород, 2012 год) указано, что единственным регулируемым сидением в салоне автомобиля является сиденье водителя.

Предъявляемые транспортные средства (автомобили марки ГАЗель) относятся к категории автобусов общего типа в связи с тем, что сидения пассажиров данных транспортных средств не подлежат наклону сиденья или спинки сиденья вперед. Доказательств обратного в антимонопольный орган представлено не было (в том числе сведений о том, что транспортные средства марки ГАЗель заменялись на автобусы с мягкими откидными сидениями либо были переоборудованы с получением соответствующего разрешения в регистрирующих органах). Следовательно, применяемый индивидуальными предпринимателями тариф должен быть равен 1, 28.

Довод представителя ответчика <...> в части неприменения Постановления № 309 к деятельности индивидуальных предпринимателей – пассажироперевозчиков Комиссия также считает несостоятельным ввиду следующего.

В соответствии с абзацем 3 Перечня продукции производственно технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» - перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, включая метрополитен, и пригородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) подлежат государственному регулированию.

Более того, согласно пункту 3.1.3 Договоров на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальному междугородному автобусному маршруту регулярных перевозок, заключенных с индивидуальными предпринимателями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, **в обязанности пассажироперевозчиков входит установление стоимости проезда в соответствии с требованиями**

Постановления Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» (с последующими изменениями – в том числе в соответствии с Постановлением Правительства Республики Хакасия от 08.07.2014 № 309 «Об установлении предельных (максимальных) тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмуниципальным маршрутам на территории Республики Хакасия и внесении изменений в постановление Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования»).

Таким образом, указанная деятельность в части установления тарифов является регулируемой со стороны государства, Постановление № 309 действующим и обязательным для применения всеми пассажироперевозчиками на территории Республики Хакасия. Доказательств обратного в антимонопольный орган не представлено.

Кроме того, действующим законодательством предусмотрен порядок рассмотрения предложений перевозчиков по пересмотру тарифов на транспортные услуги.

Так, согласно пункту 28 Положения о государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по внутримunicipальным и межмуниципальным маршрутам, утвержденного Постановлением Правительства Республики Хакасия от 11.06.2009 № 263 «О государственном регулировании тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования» перевозчики вправе обратиться с письменным заявлением в регулирующий орган с предложением по пересмотру тарифов на транспортные услуги.

На сегодняшний день в материалы настоящего дела не представлены документы, подтверждающие факт обращения по вопросу пересмотра цен (тарифов) на транспортные услуги, в связи с чем, Комиссия делает вывод о согласии перевозчиков с требованиями Постановления № 309 (что следует также из пояснений, данных на заседании Комиссии от 12.02.2014 года, представителем индивидуального предпринимателя <...> – <...> о том, что пассажироперевозчики в иные органы не обращались).

Более того, если тариф на данную деятельность не утвержден, перевозчик не имеет права осуществлять указанную деятельность, это будет являться нарушением статьи 14.6 КоАП РФ. Таким образом, при осуществлении указанной деятельности (услуга в настоящий момент оказывается) индивидуальные предприниматели обязаны либо руководствоваться действующим в настоящее время Постановлением № 309, либо обратиться по вопросу пересмотра цен (тарифов) на транспортные услуги с приложением расчетов, обосновывающих размер тарифа, чего сделано не было. Иных случаев осуществления указанной деятельности, в том числе самостоятельного установления стоимости проезда и провоза багажа, исходя из своего финансово-экономического обоснования, при условии, что деятельность относится к регулируемой со стороны государства, действующим законодательством не предусмотрено.

Также Комиссией были обнаружены противоречия в пояснениях <...>, а именно как пояснил <...>, тарифы, установленные Постановлением № 309, не могут быть отнесены к деятельности индивидуальных предпринимателей, поскольку на момент возникновения договорных отношений подлежащие государственному регулированию тарифы на перевозки общественным транспортом не были установлены, их стоимость определялась предпринимателем самостоятельно исходя из своего финансово-экономического обоснования. Однако далее <...> указывает на то, что установленная индивидуальным предпринимателем стоимость проезда и провоза багажа в настоящий момент не превышает установленные в Постановлении № 309 тарифы, таким образом, действия пассажироперевозчиков не нарушают требования Постановления № 309. В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о несостоятельности правовой позиции <...> ввиду следующего. Как уже было отмечено выше, при осуществлении указанной деятельности (услуга в настоящий момент оказывается) индивидуальные предприниматели обязаны либо руководствоваться действующим в настоящее время Постановлением № 309, либо обратиться по вопросу пересмотра цен (тарифов) на транспортные услуги с приложением расчетов, обосновывающих размер тарифа, чего сделано не было. Иных случаев осуществления указанной деятельности, в том числе самостоятельного установления стоимости проезда и провоза багажа, исходя из своего финансово-экономического обоснования, при условии что деятельность относится к регулируемой со стороны государства, действующим законодательством не предусмотрено.

Исследовав пояснения лиц, участвующих в деле № 101-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства, проанализировав материалы дела, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришла к следующим выводам.

Правовое регулирование отношений, возникающих при оказании услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, которые являются частью транспортной системы Российской Федерации, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – № 259-ФЗ, Устав автомобильного транспорта). Согласно части 1 статьи 1 № 259-ФЗ отношения, связанные с оказанием услуг автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и не урегулированные настоящим Федеральным законом, регулируются другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Устав автомобильного транспорта в соответствии с частью 2 статьи 1 определяет общие условия перевозок пассажиров и багажа, грузов соответственно автобусами, трамваями, троллейбусами, легковыми автомобилями, грузовыми автомобилями, в том числе с использованием автомобильных прицепов, автомобильных полуприцепов (далее также - транспортные средства), а также общие условия предоставления услуг пассажирам, фрахтователям, грузоотправителям, грузополучателям, перевозчикам, фрахтовщикам на объектах транспортных инфраструктур.

В силу пункта 9 статьи 2 Устава автомобильного транспорта под маршрутом регулярных перевозок понимается предназначенный для осуществления перевозок пассажиров и багажа по расписаниям путь следования транспортных средств от начального остановочного пункта через промежуточные остановочные пункты до конечного остановочного пункта, которые определены в установленном порядке. В соответствии с пунктом 13 статьи 2 Устава автомобильного транспорта под перевозчиком понимается юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору перевозки пассажира, договору перевозки груза обязанность перевезти пассажира и доставить багаж, а также перевезти вверенный грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать багаж, груз управомоченному на их получение лицу.

Нарушения антимонопольного законодательства рассматриваются на рынке перевозок внутригородских и пригородных регулярных пассажирских, кроме железнодорожных. Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности - ОК 034-2007 данный вид деятельности обозначен как перевозки междугородные регулярные пассажирские автобусами, подчиняющиеся расписанию (код 60.21.41.110).

Географическими границами рынка, в силу особенностей, является - маршрут, который представляет локальный рынок. Следует учитывать, что распределение перевозчиков по маршрутам, когда каждый маршрут закреплен за конкретным перевозчиком, и пассажир не имеет возможности выбрать других перевозчиков, так как они работают на других маршрутах, приводит к разделению рынка по территориальному принципу на ряд локальных монопольных рынков-маршрутов.

Таким образом, специфика транспортной инфраструктуры, заключается в том, что конкуренция происходит на конкретных маршрутах.

Рынок перевозок междугородных регулярных пассажирских автобусами (автомобилями), подчиняющихся расписанию, является высококонкурентным, что подтверждается антимонопольной и арбитражной практикой.

По смыслу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции индивидуальные предприниматели <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> являются конкурентами. Так, в соответствии с Выписками из ЕГРЮЛ по состоянию на 30.10.2014 года видом деятельности (основным или дополнительным) вышеуказанных индивидуальных предпринимателей является деятельность автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта, подчиняющегося

расписанию либо междугородные автомобильные (автобусные) пассажирские перевозки, подчиняющиеся расписанию.

В силу пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В рассматриваемом случае соглашение индивидуальных предпринимателей о повышении в нарушение действующего законодательства (дата повышения; размер повышения) стоимости проезда по маршрутам сообщением «г. Абакан – г. Сорск» выразилось в предсказуемом индивидуальном поведении формально независимых хозяйствующих субъектов, определяющем цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на товарном рынке.

Соглашение предполагает наличие скоординированных и направленных действий хозяйствующих субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка.

Соглашение индивидуальных предпринимателей – пассажироперевозчиков является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, которая выразилась в повторяющихся (аналогичных) действиях, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, является антиконкурентной договоренностью, сознательной кооперацией, нанося в конечном итоге ущерб потребителям – пассажирам. Аналогичные действия индивидуальных предпринимателей выразились в следующем:

1. пассажироперевозчики осуществляют перевозки по одному маршруту (г. Абакан – г. Сорск);
2. практически одновременная подача заявления о повышении стоимости проезда в ОАО «Автовокзал»;

3) одинаковая величина повышения стоимости проезда, например, до г. Сорска, составила 200 рублей, что превышает максимально возможную (предельную) стоимость проезда на 36, 16 руб. или 22 %.

Анализируя описанное выше поведение хозяйствующих субъектов – конкурентов, а именно практически единовременное повышение стоимости проезда и провоза багажа до 27.07.2014 года, то есть до официального вступления в силу Постановления № 309, а также повышение стоимости проезда, не соответствующее методике расчета стоимости проезда и провоза багажа, установленной в Постановлении № 309 (в том числе по настоящее время), что подтверждается разовыми билетами, представленными во время заседания комиссии от 12.02.2015 года заявителем <...> на маршрут № 402 Сорск–Абакан от 28.01.2015 года, от 29.01.2015 года, где была указана стоимость проезда размере 200 рублей (индивидуальный предприниматель <...>), а также письменными пояснениями лица, располагающего сведениями – ОАО «Автовокзал» от 05.02.2015 года (вх. № 630), в соответствии с которыми стоимость проезда по маршрут № 402 «Абакан-Сорск» в настоящее время составляет 200 рублей у всех перевозчиков, причем стоимость определена перевозчиками самостоятельно, Комиссия приходит к выводу, что предпринимателями совершены синхронные и последовательные действия. Об этом говорит тот факт, что рассматриваемые действия произведены практически в одно время.

Фактические обстоятельства дела свидетельствует о скоординированности и активности действий хозяйствующих субъектов. При этом, такая скоординированность и активность действий не свойственна предпринимателям-перевозчикам в силу того обстоятельства, что данные хозяйствующие субъекты являются конкурентами между собой.

Из вышеуказанного следует, что конкуренты пришли к соглашению о необходимости повышения стоимости проезда и провоза багажа до 27.07.2014 года, то есть до официального вступления в силу Постановления № 309, а также о необходимости повышения стоимости проезда, не соответствующего методике расчета стоимости проезда и провоза багажа, установленной в Постановлении № 309 (в том числе по настоящее время), с целью достижения определенной цели, которая является благоприятной для каждого из участников такого соглашения.

При этом, достижение данной цели невозможно без скоординированности и синхронности произведенных действий. Для достижения положительного эффекта необходима единая стратегия, а направленность действий направлена на единый результат.

Таким образом, хозяйствующие субъекты заключили устное соглашение, которое привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан – г. Сорск» в нарушение действующего законодательства

Результат такого соглашения хозяйствующих субъектов отвечает интересам каждого из индивидуальных предпринимателей.

Антиконкурентное соглашение представляет собой форму монополистического объединения хозяйствующих субъектов, результатом которого является их противоестественное взаимовыгодное сотрудничество вместо ожидаемого потребителями соперничества между ними.

В свою очередь, возможной причиной заключения соглашения может выражаться в боязни хозяйствующего субъекта проиграть в честной конкурентной борьбе и желание получения сверхприбыли.

Указанное соглашение действует с июля 2014 года (подача заявлений в ОАО «Автовокзал» об изменении тарифов) по настоящее время, что подтверждается разовыми билетами, представленными во время заседания комиссии от 12.02.2015 года заявителем <...> на маршрут № 402 Сорск–Абакан от 28.01.2015 года, от 29.01.2015 года, где была указана стоимость проезда размере 200 рублей (индивидуальный предприниматель <...>), а также письменными пояснениями лица, располагающего сведениями – ОАО «Автовокзал» от 05.02.2015 года (вх. № 630), в соответствии с которыми стоимость проезда по маршрут № 402 «Абакан-Сорск» в настоящее время составляет 200 рублей у всех перевозчиков.

У индивидуальных предпринимателей – пассажироперевозчиков отсутствуют объективные причины действовать подобным образом, а именно заключать антиконкурентное соглашение, которое привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан – г. Сорск» в нарушение действующего законодательства. Доказательств обратного в антимонопольный орган не представлено.

Учитывая изложенное, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришла к выводу, что заключение соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами (индивидуальными предпринимателями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>), если такое соглашение привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан – г. Сорск» в нарушение действующего законодательства, недопустимо в соответствии с антимонопольным законодательством и нарушает требования пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с положениями статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган осуществляет, в том числе следующие полномочия: возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства; выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции (подпункт а) пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции).

Поскольку комиссией установлено, что указанное соглашение, заключенное между хозяйствующими субъектами-конкурентами (индивидуальными предпринимателями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>), если такое соглашение привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан – г. Сорск» в нарушение действующего законодательства, продолжает действовать, то имеются основания для выдачи индивидуальным предпринимателям <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> предписания.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуальных предпринимателей <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> нарушившими пункт 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в части заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такое соглашение привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан – г. Сорск» в нарушение действующего законодательства.
2. Выдать индивидуальным предпринимателям <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> предписания о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, для чего **до 30 марта 2015 года** установить стоимость проезда провоза и багажа на межмуниципальном маршруте «г. Абакан - г. Сорск» в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Председатель комиссии

О.П. Франкевич

Члены комиссии

А.А. Алехина

Д.А. Чиж

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ НА САЙТЕ

Индивидуальному предпринимателю

<...>

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 101-А-14

18 февраля 2015 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Франскевич О.П. - заместитель руководителя

управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Члены комиссии: Алехина А.А. - главный специалист - эксперт

отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Чиж Д.А. - главный специалист - эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы; Марова О.О. - специалист - эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на основании решения от 18.02.2015 года по делу № 101-А-14 о нарушении индивидуальными предпринимателями <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в части заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такое соглашение привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан - г. Сорск» в нарушение действующего законодательства,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю <...> прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в части заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к установлению цены на межмуниципальном маршруте «г. Абакан - г. Сорск» в нарушение действующего законодательства и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, для чего **до 30 марта 2015 года** установить стоимость проезда провоза и багажа на межмуниципальном маршруте «г. Абакан - г. Сорск» в соответствии с требованиями действующего законодательства.
2. О выполнении настоящего предписания сообщить Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия не позднее пяти дней со дня его выполнения, предоставив надлежащим образом заверенные копии подтверждающих документов.

Члены комиссии

А.А. Алехина

Д.А. Чиж

О.О. Марова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.