

РЕШЕНИЕ № 08-01-341

15 декабря 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО «ФСК «Омега» - отсутствует (жалоба отозвана),

заказчика – МБУ г.Новосибирска «Управление капитального строительства» – «...» (директор),

уполномоченного органа - Департамента строительства и архитектуры мэрии г. Новосибирска – «...» (по доверенности), «...» (по доверенности), «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Финансово-строительная компания «Омега» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска при проведении открытого аукциона для заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по реконструкции здания бассейна для обучения детей плаванию и оздоровительного плавания по ул. Полевой,5 в Советском районе (без сетей и благоустройства),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Финансово-строительная компания «Омега» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска. Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 61 300 240,00 рублей.

ООО «Финансово-строительная компания «Омега» обжалует неправомерный отказ в допуске к участию в открытом аукционе по причине предоставления в заявке на участие в открытом аукционе недостоверных сведений о месте нахождения организации и предоставления недостоверной информации относительно стоимости выполненных строительно-монтажных работ.

Согласно ч.1 ст.61 ФЗ №94-ФЗ участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной

организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, вправе отозвать ее до принятия решения по существу жалобы. Участник размещения заказа, отзывавший поданную им жалобу, не вправе повторно подать жалобу на те же действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой.

ООО «Финансово-строительная компания «Омега» воспользовалось правом, предусмотренным ч.1 ст.61 ФЗ № 94-ФЗ и отозвало жалобу.

Комиссия считает, что отзыв жалобы ООО «Финансово-строительная компания «Омега» является подтверждением правомерности и обоснованности действий аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска.

В соответствии с ч.5 ст.17 ФЗ № 94 – ФЗ проведена внеплановая проверка, в результате которой Комиссия Новосибирского УФАС России нарушений законодательства о размещении заказов не установила.

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Финансово-строительная компания «Омега» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска при проведении открытого аукциона для заключения муниципального контракта на выполнение комплекса работ по реконструкции здания бассейна для обучения детей плаванию и оздоровительного плавания по ул. Полевой,5 в Советском районе (без сетей и благоустройства), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель  
Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

С.Н. Растворцев

Е.С.Ланцев