

РЕШЕНИЕ

31 июля 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.Е. – и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Связьком» на действия организатора закупки ОАО «Агентство специального снабжения» при проведении закупки способом запроса предложений на установку оборудования для дистанционной передачи данных,

в присутствии представителя организатора закупки ОАО «АСС» «...», в отсутствие представителя заявителя ООО «Связьком», представителя заказчика ОАО «Бийскэнерго», надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Связьком» (вх. № 7833 от 22.07.2014г.) на действия организатора закупки ОАО «Агентство специального снабжения» (далее – ОАО «АСС») при проведении закупки способом запроса предложений на установку оборудования для дистанционной передачи данных.

Заявитель сообщает следующее.

04.07.2014г. на торговом портале Fabrikant.ru была окончена процедура запроса предложений покупателя № 1269010, номер извещения на zakupki.gov.ru 31401259606. Наименование лота – «Услуги, относящиеся к распределению энергии. Установка оборудования для дистанционной передачи данных», начальная цена 715 000, 00 рублей. По поручению ОАО «Бийскэнерго» торговую процедуру открытого запроса предложений проводило Агентство специального снабжения г. Новосибирск.

Согласно сводной таблице предложений, поступивших от участников торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1269010» на дату окончания процедуры 04.07.2014 12:30 победителем признано ООО «Связьком», получившее 100 баллов, как предложившее наиболее выгодные условия и имеющее многолетний опыт сотрудничества с Заказчиком.

Однако, 15.07.2014г. на официальном сайте Fabrikant.ru был размещен Протокол №

2093 открытого запроса предложений по поручению № 195/14У от 19.06.14 г. для ОАО «Бийскэнерго» от 15 июля 2014г., согласно которому победителем признано ООО «ИИС» город Бийск, набравшее всего 98,63 балла согласно сводной таблице предложений, поступивших от участников торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1269010» на дату окончания процедуры 04.07.2014 12:30.

Основной причиной получения ООО «ИСС» низкого балла было отсутствие на дату 04.07.2014г. опыта сотрудничества с заказчиком, а уже 15.07.2014г. этот опыт появляется и даже представлены документы, на основании которых ответственный исполнитель Агентства специального снабжения Кодылева С. Ю. проводит корректировку сводной таблицы предложений, в результате которой ООО «ИИС» получает 100 баллов, а ООО «Связьком» - 95,15 баллов.

Предоставление дополнительных документов после окончания процедуры проведения запроса предложений недопустимо, противоречит действующему законодательству и ущемляет права и интересы иных участников открытого запроса предложений, так как изменение определенного показателя на прямо противоположное по своей сути полностью меняет условия процедуры и влечет за собой необходимость дополнительных предложений со стороны всех участников.

Закон № 223-ФЗ предусматривает, что участник закупки вправе обжаловать в Антимонопольную службу любую процедуру закупки.

Надлежащим способом гражданско-правовой защиты прав участника любой процедуры закупки (в том числе осуществляемой не в форме торгов - конкурса или аукциона) является оспаривание результатов закупки по правилам, предусмотренным ст. 449 ГК РФ (для признания торгов недействительными).

Таким образом, заявитель полагает, что организатор торговой процедуры открытого запроса предложений Агентство специального снабжения грубо нарушило право ООО «Связьком» на заключение договора с Заказчиком, как победителя открытого запроса предложений.

Жалоба ООО «Связьком» подана в соответствии с требованиями ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Заказчик, ОАО «Бийскэнерго», представил следующее пояснение к жалобе.

В соответствии с Регламентом закупочной деятельности ОАО «Бийскэнерго» и агентским договором с уполномоченной специализированной закупочной организацией ОАО «АСС» закупочные процедуры на электронной торговой площадке «Фабрикант» для нужд ОАО «Бийскэнерго» проводятся силами ОАО «АСС».

Так, в соответствии с разделом 2 агентского договора, проведение конкурентных процедур осуществляется ОАО «АСС» на основании поручений Принципала. В обязанности Агента входит подготовка Извещения о проведении закупки и иной документации, уведомление о проведении закупки, проведение проверки представленных участниками сведений и документов на соответствие требованиям документации о закупке, и по скорректированным сведениям - оценку

и сопоставление заявок, оформление документа, подводящего итоги конкурентной процедуры.

Таким образом, исходя из смысла положений договора, обязанность по проведению конкурентной процедуры от подготовки извещения до оформления итогового документа полностью возложено на Агента - ОАО «АСС». Следовательно, ответственность за действия в данных рамках возложена на Агента.

Организатор закупки, ОАО «АСС», представил следующее возражение на жалобу.

При проведении запроса предложений ОАО «АСС» допущена ошибка. Участник ООО «ИСС» предоставил договор с заказчиком, подтверждающий опыт работы, с нарушением установленного документацией срока.

В связи с ошибкой, ОАО «АСС» добровольно устранило допущенные нарушения, отменив итоговый протокол.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

ОАО «АСС» по поручению ОАО «Бийскэнерго» № 195/14У от 19.06.2014г. проведена закупка способом открытого запроса предложений на установку оборудования для дистанционной передачи данных на электронной торговой площадке Fabrikant.ru.

Сведения о закупке, проводимой ОАО «АСС», размещены на официальном сайте zakupki.gov.ru, номер закупки № 31401259606.

Согласно Журналу регистрации поступления предложений, размещенному на электронной торговой площадке Fabrikant.ru «Запрос предложений покупателя № 1269010», поступило три предложения:

- 1) ООО «ИСС», предложение № 1269010-01 от 24.06.2014г. 10:32 с ценой предложения равной 696 459,60 рублей;
- 2) ООО «Фирма «Сотрудник плюс», предложение № 1269010-02 от 03.07.2014г. 15:01, цена предложения 700 000,00 рублей;
- 3) ООО «Связьком», предложение № 1269010-03 от 03.07.2014г. 17:54, цена предложения равна 708 000,00 рублей.

Итоговый балл, содержащийся в Сводной таблице предложений, поступивших от участников торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1269010», размещенной на электронной торговой площадке Fabrikant.ru, присвоен: ООО «Связьком» - 100 баллов, ООО «ИСС» - 98.63 балла, ООО «Фирма «Сотрудник плюс» - 80.64 балла.

В соответствии с п. 1.6, содержащемся в Документации о закупке в разделе «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие» лучшей признается заявка на участие, набравшая 100 баллов.

В связи с тем, что предложение ООО «Связьком» единственное набравшее 100 баллов, оно и считается лучшим по итогам проведения закупки.

Протокол № 2093 открытого запроса предложений по поручению № 195/14У от 19.06.2014г. для ОАО «Бийскэнерго» от 15.07.2014г. определяет, что лучшим признано предложение ООО «ИСС» (Бийск). Согласно данному протоколу ООО «ИСС» получает 100,00 баллов, а ООО «Связьком» 95,15 баллов.

Причиной разногласия баллов послужило предоставление договора с заказчиком ООО «ИСС», подтверждающего опыт работы, после истечения срока, установленного документацией о закупке.

Принятие организатором закупки документов, подтверждающих опыт работы с заказчиком, после истечения сроков для их подачи, определенных в документации указывает на неравные действия организатора в отношении участников закупки, что противоречит требованиям действующего законодательства. Так, согласно ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

После поступления жалобы ООО «Связьком» на действия организатора закупки ОАО «АСС» при проведении закупки способом запроса предложений на установку оборудования для дистанционной передачи данных в Новосибирское УФАС России, ОАО «АСС» самостоятельно была обнаружена и устранена ошибка по определению победителя закупки.

Протокол № 2093 открытого запроса предложений по поручению № 195/14У от 19.06.2014г. для ОАО «Бийскэнерго» от 25.07.2014г. признал лучшим предложение ООО «Связьком», набравшее 100 баллов. ООО «ИСС» набрало 98,63 балла.

Также, данным протоколом от 25.07.2014г. в связи с допущенной ОАО «АСС» ошибкой, протокол № 2093 от 15.07.2014г. отменен.

Так как организатором закупки добровольно устранено нарушение, основания для выдачи Новосибирским УФАС России предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Связьком» на действия организатора закупки ОАО

«Агентство специального снабжения» при проведении закупки способом запроса предложений на установку оборудования для дистанционной передачи данных обоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.