

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/7.32.4 - 1631/2019

о назначении административного наказания

16 сентября 2019 года

г. Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирского УФАС России) Камнева Наталья Петровна, рассмотрев протокол № 054/04/7.32.4-1631/2019 от 02.09.2019 года об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении должностного лица – Конкурсного управляющего ... в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба «...» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Фрагмент» «...» при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Фрагмент» (№ извещения SBR013-1902120002).

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

08.02.2019г. на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ было опубликовано сообщение о проведении открытых торгов по продаже публичным предложением встроенного механического цеха ООО "Фрагмент", Кемеровская область, г. Таштагол, признанного несостоятельным (банкротом) согласно Решению Арбитражного суда Кемеровской области от 02.04.2018 года по делу № А27-1915/2018.

Согласно протоколу о признании торгов в электронной форме по продаже имущества должника ООО "Фрагмент" от 17.06.2019г., установлено, что в связи с допуском к торгам только одного участника, торги по продаже следующего имущества должника: встроенного механического цеха ООО "Фрагмент", Кемеровская область, г. Таштагол (лот №1) признаны несостоявшимися.

Единственным участником торгов на период с 20.05.2019г. по 29.05.2019г. с начальной ценной продажи имущества на период 151 200,00 руб., допущенным к участию на торгах, а также направившем заявку для участия в торгах и внесшим в установленном порядке и в надлежащий срок задаток на специальный банковский счет должника ООО «Фрагмент» являлся «...», направивший предложение о цене имущества в размере 177 777.77 руб.

Однако, организатором торгов – конкурсным управляющим «...» не был направлен договор купли-продажи по результатам торгов по продаже имущества должника ООО «Фрагмент» в отношении имущества: встроенного механического цеха ООО "Фрагмент", Кемеровская область, г. Таштагол в адрес единственного участника торгов «...», поскольку в устной беседе организатор торгов пояснил об отказе конкурсного управляющего ООО «Фрагмент» от подписания письменного

договора купли-продажи с единственным участником торгов.

В силу пункта 16 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", в течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Согласно п. 17 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

Конкурсный управляющий «...» вопреки вышеназванной норме права провел еще один период подачи заявок с 30.05.2019г. по 08.06.2019г.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что при наличии предложения единственного участника торгов по цене не ниже установленной начальной цены на повторных торгах, заключение с ним договора купли-продажи имущества должника является не только допустимым, но и обязательным для конкурсного управляющего в силу закона.

Указанные выводы подтверждаются сложившейся судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.04.2015 N Ф10-1178/2012 по делу N А68-7895/10, Определение Верховного Суда РФ от 17.08.2015 по делу N 310-ЭС15-8902, А68-7895/2010, Постановлением Арбитражного суда Томской области от 24.12.2018г. по делу № А45-21466/2018).

Таким образом, организатором торгов – «...» проигнорированы нормы федерального законодательства, устанавливающие обязанность организатора торгов заключить договор купли-продажи с добросовестным участником торгов, в том случае если торги признаны не состоявшимися.

Реализуемое имущество было неправомерно включено в состав лотов вновь проводимых торгов (№ извещения SBR013-1902120002), при этом начальная цена продажи такого имущества была снижена.

При этом, действия организатора торгов по признанию торгов несостоявшимися и не заключению договора по их результатам не соответствует положениям действующего законодательства, в том числе Закона № 127-ФЗ, так как конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно с учетом прав и законных интересов кредиторов, кредитной организации, общества и государства.

Указанные действия (бездействие) «...»не только затрагивают интересы кредиторов должника, но и нарушают установленный порядок проведения процедуры торгов и порядок заключения договоров.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России, решила признать жалобу «...»на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Фрагмент» «...», при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Фрагмент» (№ извещения SBR013-1902120002) обоснованной.

Конкурсному управляющему ООО «Фрагмент» «...»выдано Предписание № 054/01/18.1-1340/2019 от 12.07.2019г. о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, которое исполнено.

Данное решение вступило в законную силу и на момент составления настоящего протокола в судебном порядке не отменено.

Согласно ч. 8 ст. 7.32.4 КоАП РФ, нарушение сроков заключения договоров по результатам проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества или в случае, если торги признаны несостоявшимися, **либо уклонение организатора торгов**, продавца государственного или муниципального имущества, организатора продажи государственного или муниципального имущества от заключения такого договора влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ, под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов», осуществляющая указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

При выполнении своих обязанностей арбитражный (конкурсный) управляющий выступает в качестве должностного лица.

Таким образом, «...»являясь конкурсным управляющим при продаже имущества должника ООО «Фрагмент» (№ извещения SBR013-1902120002), что подтверждается

материалами дела, допустил неправомерное бездействие по заключению договора с победителем торгов, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 8 статьи 7.32.4 КоАП.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

Время совершения административного правонарушения – 23.06.2019г. (шестой день с момента подписания протокола подведения итогов торгов).

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении

Договор купли-продажи встроенного механического цеха ООО «Фрагмент» подписан обоими сторонами от 26.08.2019г. До этой даты договор не мог быть подписан, так как шло согласование цены. Покупатель настаивал на то, что он заплатит за мех. цех 177 777,77 руб. – 15 120, 00 руб. (задаток). Конкурсный управляющий же пояснял, что задаток от «...» («...») поступивший 29.05.2019г. на счет Конкурсного управляющего был возвращен «...». 24.06.2019г., в доказательство чего приложены копии документов, подтверждающие возврат денег от Сбербанка. «...» утверждал, что этих денег «...». не получал, но документы Сбербанка не прикладывал. Конкурсный управляющий выслал свой экземпляр Договора купли – продажи встроенного мех.цеха ООО «Фрагмент» от 26.08.2019г. с подписью и печатью. 28.08.2019г. получил по электронной почте подписанный экземпляр договора со стороны «...». и «...». Таким образом, Договор подписан.

Указанные доводы не приняты на основании следующего.

Факт нарушения сроков заключения договоров по результатам проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества или в случае, если торги признаны несостоявшимися, либо уклонение организатора торгов, продавца государственного или муниципального имущества, организатора продажи государственного или муниципального имущества от заключения такого договора установлен решением Комиссии Новосибирского УФАС России № 054/01/18.1-1340/2019 от 12.07.2019г. по результатам рассмотрения жалобы «...»на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «Фрагмент» «...»при проведении публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Фрагмент» (№ извещения SBR013-1902120002).

Указанное решение вступило в законную силу, на момент вынесения настоящего постановления судом не отменено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении возможность пересмотра принятого решения (переоценка доводов и обстоятельств, служивших предметом рассмотрения жалобы) действующими нормами права не

предусмотрена.

Так, в соответствии с ч. 17 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

При наличии предложения единственного участника торгов по цене не ниже установленной начальной цены на повторных торгах, заключение с ним договора купли-продажи имущества должника является не только допустимым, но и обязательным для конкурсного управляющего в силу закона.

Указанные выводы подтверждаются сложившейся судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.04.2015 N Ф10-1178/2012 по делу N А68-7895/10, Определение Верховного Суда РФ от 17.08.2015 по делу N 310-ЭС15-8902, А68-7895/2010, Постановлением Арбитражного суда Томской области от 24.12.2018г. по делу № А45-21466/2018).

Пренебрежительное отношение конкурсного управляющего к публично возложенным обязанностям по заключению договора с добросовестным победителем торгов (либо единственным участником) создают угрозу охраняемым общественным отношениям.

Так, право добросовестного победителя торгов (единственного участника) на заключение договора по результатам проведения торгов (либо в случае признания их несостоявшимися в силу поступления единственной заявки) гарантируется Федеральным законом, а не волеизъявлением конкурсного управляющего.

Основания для прекращения производства по делу отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

Обстоятельства, смягчающие/отягчающие административную ответственность, отсутствуют.

Руководствуясь частью 8 статьи 7.32.4, статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Конкурсного управляющего «...») виновным в совершении

административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

2. Назначить Конкурсному управляющему «...») административное наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцати тысяч) рублей**.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001 в Сибирском ГУ Банка России по Новосибирской области, г. Новосибирск, БИК 045004001.

Получатель: УФК по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) ИНН 5405116098/КПП 540 501 001, код БК 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 50701000, УИН 16100500000000225422.

Назначение платежа: административные штрафы за нарушение антимонопольного законодательства.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, в шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1–30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со статьей 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.