

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «07» октября 2020

В полном объеме решение изготовлено «12» октября 2020 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы Перкаль-Проворного Я.Д. в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя Конкурсного управляющего (далее – Организатор торгов, Конкурсный управляющий)

В отсутствие представителя Физического лица (далее – Заявитель);

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Физического лица (вх. №34047/20 от 17.09.2020) на действия Организатора торгов, конкурсного управляющего – при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <http://www.arbitat.ru>, №0004123, лот №2) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0004123 о проведении открытых торгов размещено на сайте <http://www.arbitat.ru>,

В Лот №2 входит дебиторская задолженность Дебитора-физического лица 1 -

3 120 089,56 руб., Дебитора-физического лица 2 - 95 524 545,88 руб., ООО «ПГТ-СТРОЙ» ИНН 3906196990 - 1 312 349,63 руб., ООО «Нота-Банк» ИНН 7203063256 - 633 398,79 руб.

Дата начала представления заявок на участие: 17.08.2020.

Дата окончания представления заявок на участие: 18.09.2020.

Дата проведения торгов: 21.09.2020.

Заявитель полагает, что Организатором торгов, при проведении торгов нарушены нормы Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности), а именно что Организатором торгов проведены торги в нарушение запрета суда на их проведение.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Законом о несостоятельности, а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (пункт 1 статьи 46 Закона о несостоятельности).

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а

также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.09.2020 по делу №А56-89908/2015/з14 ходатайство конкурсного кредитора Физического лица о принятии обеспечительных мер удовлетворено: запрещено конкурсному управляющему ЗАО «Балтийский берег» проводить торги в отношении дебиторской задолженности Физического лица, взысканной решением Ломоносовского суда Ленинградской области от 19.04.2019 по делу №2-208/2019, до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Физического лица о разрешении разногласии.

28.09.2020 Организатор торгов опубликовал сообщение о приостановлении торгов по лоту №2 в связи с принятыми обеспечительными мерами (публикация в ЕФРСБ №5527806 от 28.09.2020).

В силу пункта 15 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Согласно сообщению о проведении торгов, торги должны были состояться 21.09.2020. Комиссией установлено, что Организатором торгов не подведены итоги торгов (не опубликованы протоколы на сайте электронной площадки), договор купли-продажи не заключен. Таким образом, довод Заявителя о проведении торгов при наличии обеспечительных мер не находит своего подтверждения.

РЕШИЛА:

Признать жалобу Физического лица необоснованной.