

Решение по делу № 628-кз/2017 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Исх. № 04-04/19744 от 08.12.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Зам. председателя Комиссии: <...>,  
Членов Комиссии: <...>,  
<...>

рассмотрев жалобу заявителей (вх.№22633/ж от 22.11.2017 г.) на действия заказчика при проведении закупок № 0311100007217000203 в присутствии (отсутствии):

- заказчика – <...> (доверенность от 02.05.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 14.04.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 14.04.2017 № <...>),

- заявитель – не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона: №0311100007217000203 размещены на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.11.2017г.

Заказчик - ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства».

Начальная (максимальная) цена контракта – 16 422 953,00 руб.

Предмет контракта: Ремонт водопропускных труб на км 114+711, км 262+867 автомобильной дороги М-7 "Волга" Москва - Владимир - Нижний Новгород - Казань – Уфа, подъезд к городам Ижевск и Пермь, Удмуртская Республика.

Способ закупки - электронный аукцион;

Дата и время начала подачи заявок - 07.11.2017 09:52;

Дата и время окончания подачи заявок – 23.11.2017 09:00;

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 24.11.2017;

Дата проведения аукциона в электронной форме – 27.11.2017 в 11:05.

Суть жалоб, по мнению заявителей, в действиях заказчика при проведении электронного аукциона содержатся нарушения норм действующего законодательства.

Заслушав представителей заказчика, а также изучив представленные материалы Комиссией Татарстанского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

<...>

В инструкции по заполнению заявки участникам размещения заказа подробно и детально разъяснено, каким образом участник заполняет заявку и какие показатели указываются в диапазоне, а какие в виде конкретных значений.

Таким образом, все показатели товаров, о которых заявитель указывает в жалобе, являются показателями, предусмотренными государственными стандартами, следовательно, довод заявителя признан необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Центр «Поставок Профит» (вх.№22633/ж от 22.11.2017 г.) на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона на действия заказчика ФКУ «Федеральное управление автомобильных дорог Волго-Вятского региона федерального дорожного агентства» при проведении электронного аукциона №0311100007217000203 на предмет: Ремонт водопропускных труб на км 114+711, км 262+867 автомобильной дороги М-7 "Волга" Москва - Владимир - Нижний Новгород - Казань – Уфа, подъезд к городам Ижевск и Пермь, Удмуртская Республика, необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>