

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 2-03/37-2015

26 января 2016 г.

г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>;

при участии:

со стороны ОАО «ВолгаУралТранс»:

<...>;

со стороны ОАО «Акционерная компания «Домостроитель»:

<...>;

со стороны Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области представитель не явился (уведомлены надлежащим образом);

со стороны ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области»:

<...>;

со стороны ИП Р<...>., ИП Р<...> представители не явились (уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев дело № 2-03/37-2015 по признакам нарушения ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

установила:

В Пензенское УФАС России поступило обращение ОАО «ВолгаУралТранс» в отношении ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» по вопросу установления необоснованной платы за услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования Компании.

В данных действиях ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» установлены признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии представители ОАО «ВолгаУралТранс» поддержали доводы, изложенные ранее. В обоснование своей позиции ссылались на судебную практику. Заявили ходатайство о рассмотрении дела в закрытом заседании в связи с необходимостью сохранения коммерческой тайны, так как Обществом на запрос антимонопольного органа по указанному делу представлены сведения и

документы, которые составляют коммерческую тайну.

На заседании Комиссии представители ОАО «Акционерная компания «Домостроитель» поддержали доводы, изложенные ранее. В обоснование своей позиции ссылались на судебную практику. Возражали против удовлетворения ходатайства ОАО «ВолгаУралТранс».

На заседании Комиссии представитель ЗАО МПБК «Очаково» поддержал доводы, изложенные ранее. Указал на отсутствие возможности и экономической целесообразности доставки грузов железнодорожным транспортом в адрес ЗАО МПБК «Очаково» без использования участка железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «АК «Домостроитель». Против удовлетворения ходатайства не возражали.

На заседании Комиссии представитель ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» поддержали доводы, изложенные ранее. Указали на отсутствие возможности и экономической целесообразности доставки грузов железнодорожным транспортом в адрес ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области» без использования участка железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «АК «Домостроитель». Против удовлетворения ходатайства не возражали.

Рассмотрев ходатайство ОАО «ВолгаУралТранс», Комиссия приняла решение о его удовлетворении и переходу на основании статьи 45 Закона о защите конкуренции к рассмотрению настоящего дела в закрытом заседании, о чем вынесено соответствующее определение, приобщенное к материалам дела.

Также на заседании Комиссии представители ОАО «АК «Домостроитель» заявили ходатайство об ознакомлении с материалами настоящего дела. В частности, с документами и материалами, представленными ОАО «ВолгаУралТранс».

В связи с тем, что Комиссия перешла к рассмотрению настоящего дела в закрытом заседании на основании статьи 45.2 Закона о защите конкуренции сведения и документы, которые представлены по запросу антимонопольного органа и в отношении которых установлен режим коммерческой тайны и которые являются материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства, могут быть представлены для ознакомления лицам, участвующим в деле, под расписку с согласия обладателя таких сведений, документов.

Представители ОАО «ВолгаУралТранс» указали на отсутствие полномочий о даче согласия на ознакомление представителей ОАО «АК «Домостроитель» с документами Общества, которые составляют коммерческую тайну. Также указали, что указанный вопрос при поступлении письменного ходатайства Компании будет рассмотрен генеральным директором Общества.

В связи с необходимостью получения дополнительных документов, материалов и пояснений по рассматриваемому делу, на основании части 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

определила:

Отложить рассмотрение дела № 2-03/37-2015.

2. Назначить рассмотрение дела № 2-03/37-2015 на 12.02.2016 года в 10 часов 00 минут.

3. ОАО «АК «Домостроитель» представить в срок до 11.02.2016 года следующие документы и материалы:

3.1. Документы, подтверждающие использование ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области», ЗАО «МПБК «Очаково», ИП Р<...>., ИП Р<...>. для получения грузов участка железнодорожного пути необщего пользования ОАО «АК «Домостроитель» протяженностью 3499,16 м.

3.2. Копию приказа от 30.12.2014 № 282.

3.3. Сведения о консервации участков железнодорожного пути необщего пользования ОАО «АК «Домостроитель» в период с августа 2015 года по настоящее время (с приложением подтверждающих документов, в том числе схемы).

4. ОАО «ВолгаУралТранс» представить в срок до 11.02.2016 года следующие документы и материалы:

4.1. Документы, подтверждающие довод заявителя об использовании для доставки грузов контрагентам Общества: ГБУ «Управление делами Губернатора и Правительства Пензенской области», ЗАО МПБК «Очаково», ИП Р<...>., ИП Р<...> участка железнодорожного пути необщего пользования ОАО «АК «Домостроитель» протяженностью 755,64 м.

5. Управлению по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области представить в срок до 11.02.2016 года следующие документы и материалы:

5.1. Сведения о порядке регулирования тарифов на транспортные услуги, оказываемые на железнодорожных путях необщего пользования (со ссылкой на нормативно-правовые акты).

5.2. Письменную позицию Управления по вопросу отнесения услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) железнодорожного пути необщего пользования к транспортным услугам (со ссылкой на нормативно-правовые акты).

5.3. Информацию о средней стоимости услуги по предоставлению в пользование (эксплуатацию) 1 п/м железнодорожного пути необщего пользования на территории Пензенской области, а также на территориях иных субъектов РФ (при наличии).

5.4. Сведения о стоимости содержания 1 п/м железнодорожного пути необщего пользования, учтенной Управлением при формировании тарифов на 2015 год.

8. ИП Р<...> представить в срок до 11.02.2016 года следующую информацию:

8.1. Сведения о возможности и экономической целесообразности доставки грузов железнодорожным транспортом в адрес ИП Р<...> без использования участка железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «АК «Домостроитель», с обоснованием.

9. ИП Р<...> представить в срок до 11.02.2016 года следующую информацию:

9.1. Сведения о возможности и экономической целесообразности доставки грузов железнодорожным транспортом в адрес ИП Р<...> без использования участка железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «АК «Домостроитель», с обоснованием.

Явка, представителей по делу (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Все документы представляются в подлинниках или надлежаще заверенных копиях с сопроводительным письмом за подписью руководителя предприятия.

Непредставление запрашиваемой информации либо представление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.