

ООО «СТЭП»

Бережковская наб., д. 20, стр. 6, комн. 32, пом. I, г. Москва, 121059

ООО «Конкурентные технологии»

Бережковская наб., д. 16А, стр. 3, эт. 1, пом. 2, блок Б, г. Москва, 121059

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10534/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу Прокопцова М.В. (далее — Заявитель) на действия ООО «СТЭП», ООО «Конкурентные технологии» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 050819/32541799/63),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя мотивирована тем, что Организатором торгов, Оператором ЭТП ненадлежащим образом проведены торги и обеспечена бесперебойность функционирования ЭТП.

Представитель Организатора торгов, Оператора ЭТП с доводами жалобы не согласились, представив письменные возражения.

Выслушав представителей, рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что заявленные доводы необоснованны по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Таким образом, проведение спорного аукциона является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Согласно ч. 2 ст. 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), названным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, ТУ Росимущества по городу Москве в целях реализации указанного имущества заключило государственный контракт: с ООО «Конкурентные Технологии».

Заявитель в жалобе указывает, что в ходе проведения торгов по извещению №050819/32541799/63 от 05.08.2019 по продаже АМТС БМВ Х5, белого цвета, г/в 2011, г/н Н464РК197, VIN: Х4ХZW41120L441988 электронная площадка <http://el-torg.net> перестала работать в 14 часов 01 минуту, не давая ввести ценовое предложение из аукционной комнаты, не давая зайти на сайт <http://el-torg.net> выдавая ошибку «502 Bad Gateway».

Таким образом, заявитель указывает, что площадка не позволила ввести заявителю ценовые предложения и участвовать в торгах.

На заседании Комиссии представитель Оператора ЭТП указал, что в аукционе смогли подать ценовые предложения три участника из четырех, таким образом только заявитель не смог подать ценовое предложение. Также указали, что ошибка, зафиксированная заявителем в видеосвязи «502 Bad Gateway» носит внешний характер, не связанный с работой ЭТП.

Заявитель на заседании Комиссии представил видеозапись в подтверждение возникновения технического сбоя. Комиссия Управления, исследовав указанную видеозапись, оценивает ее критически, поскольку из представленной видеозаписи

невозможно идентифицировать надлежащим образом дату и время ее совершения, заявитель не прибегнул к идентификации даты и время посредством поисковой системы сети Интернет, в целях обеспечения объективности представляемого доказательства.

На основании изложенного, Комиссия Управления лишена возможности в силу недоказанности со стороны заявителя обстоятельств, на которые он ссылается, констатировать о наличии технического сбоя со стороны Оператора ЭТП, учитывая, что иные участники смогли принять участия в аукционе.

На основании изложенного, Комиссия Управления признает жалобу заявителя необоснованной.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов, Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения с торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 20.09.2019 № 48637/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия