

Решение № 05-04.1/1-13
о признании жалобы обоснованной в части

04.02.2013 г.
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие Е.Ю. Дынько - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Корпорация «Прогресс» на действия конкурсной комиссии заказчика и организатора торгов – Открытого акционерного общества «Инженерно-строительная компания» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК -11» - для нужд ОАО «ИСКОМ» в 2013 году (извещение № 31200066546) (далее – Заказчик (и организатор торгов).

в присутствии Заявителя –<...> (предъявлен паспорт),

в присутствии представителей Ответчика - Заказчика (и организатора торгов) <...> (доверенность от 01.02.2013 г. № 52-08-10/6, предъявлен паспорт <...> <...> (доверенность от 01.02.2013 г. № 52-08-10/6, предъявлен паспорт),

в присутствии представителя лица, подавшего заявку на участие в конкурсе <...> (доверенность от 04.02.2013 г., предъявлен паспорт)

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. Омского УФАС № 614 от 25.01.2013 г) на действия конкурсной комиссии заказчика и организатора торгов – Открытого акционерного общества «Инженерно-строительная компания» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК - 11» - для нужд ОАО «ИСКОМ» в 2013 году (далее – Конкурс).

Согласно жалобе, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «Корпорация «Прогресс» и допуске к участию в Конкурсе ОАО «Энергоавтотранс», ООО «БетонСтройРесурс», ООО «НоТ».

Заявитель жалобы по форме и в срок посредством функционала электронной торговой площадки подал заявки на участие в конкурсе по лотам № 1, № 2, № 3, однако на основании Протокола № ОЗП_06/3 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 33361 ему было отказано в допуске к участию в конкурсе.

В обоснование доводов жалобы Заявителем представлены копии:

- извещения № ОК_06_2012 от 12.12.12;

- протокола № ОЗП_06/3 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 33361 от 17.01.2013 .

На заседании Комиссии 04.02.2013 г. Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе. Заявитель привел перечень обжалуемых нарушений:

1. В нарушение пункта 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Организатором торгов не была размещена информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора. По ИНН Заказчика 550767869 на указанном официальном сайте ни какой информации не отражается.

2. В нарушение пункта 1 и пункта 2 статьи 4 Закона о закупках на официальном сайте www.zakupki.gov.ru отсутствует положение о закупке и план-график размещения заказов. По ИНН Заказчика информация также не отображается.

3. В Положении о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ИСКОМ», размещенном в разделе «Закупки» подраздел «Нормативно-правовые акты» сайта Заказчика iskom-omsk.ru в главе «IV. Способы закупок» отсутствует способ закупки «Открытый конкурс в электронной форме», в то же время в извещении размещенном на сайте b2b-center.ru способ закупки обозначен как «Открытый конкурс в электронной форме». Заказчик не установил в положении о закупке указанным способом – «Открытый конкурс в электронной форме»

4. В отсутствии порядка осуществления закупки способом «Открытый конкурс в электронной форме», у заявителя не имелось возможности определить, что именно Заказчик понимает под Альтернативным предложением.

5. В отношении второй мотивировки протокола о том, что Заявителем жалобы не

приложена справка о цепочке собственников компании, решение Конкурсной комиссии неправомерно: в заявке указаны сведения о том, что единственным учредителем и участником Общества, доля в уставном капитале 100процентов, является Генеральный директор ООО «Корпорация «Прогресс».

6. Заявителю стало известно, что ценовые предложения остальных участников закупки ОАО «Энергоавтотранс», ООО «БетонСтройРесурс» и ООО «НоТ» по Лотам № 1,2,3,4 превышают начальную(предельную) цену договора. В связи с тем, что в пункте 7 извещения используется термин «предельная» цена договора, данный пункт однозначно истолковывается так, что цена договора не может быть выше данной предельной цены. На этом основании заявки ОАО «Энергоавтотранс», ООО «БетонСтройРесурс» и ООО «НоТ» по Лотам № 1,2,3,4 должны были быть не допущены к участию в конкурсе.

28.01.2013 г. Заявителем были внесены уточнения к жалобе на действия конкурсной комиссии Заказчика (и организатора торгов), с просьбой исключить из обжалуемых действий пункты 1, 2 жалобы в части отсутствия размещения на официальном сайте информации о закупке, и в части неразмещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Положения о закупке и плана-графика размещения заказов.

2. На основании запроса Омского УФАС России (исх. № 05-447 от 29.01.2013 г.) представителями Заказчика (и организатора торгов) представлены надлежащим образом заверенные копии материалов Конкурса:

- извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме;
- конкурсной документации, утвержденной уполномоченным лицом;
- заявок поданных для участия в открытом конкурсе в электронной форме;
- положения о закупке;
- протокола № ОЗП_06/3 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 13361;
- проекта договора по результатам открытого конкурса между Заказчиком и Победителем закупки;
- оригиналы заявок участников конкурса, представленные на обозрение Комиссии.

Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились, ссылаясь на правомерность своих действий. В удовлетворении жалобы просят отказать.

На заседание Комиссии 04.02.2013 г. Организатором торгов дополнительно были представлены копии:

- протокола заседания Совета директоров № 83 с приложением Положения о порядке проведения регламентированных закупок, товаров, работ и услуг для нужд ОАО «ИСКОМ»;
- журнала регистрации поступления заявок;

- протокола ЦЗК ОАО «ИСКОМ» № 11-28 от 30.11.2012 г.;
- протокола заседания Конкурсной комиссии по вскрытию поступивших на конкурс конвертов № 33361 № ОК_06/1 от 14.01.2013 г.;
- протокола № ОЗП_06/3 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 33361 от 17.01.2013 г.
- протокола заседания Конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 33361 № ОК_06/4 от 22.01.2013 г.;
- сканированной конкурсной заявки ОАО «Энергоавтотранс» с предложением на процедуру переторжки;
- сканированной конкурсной заявки ООО «Новая технология»;
- сканированной конкурсной заявки ООО «БетонСтройРесурс» с предложением на процедуру переторжки;
- сканированной конкурсной заявки ООО «Корпорация «Прогресс»;
- сканированного альтернативного предложения ООО «Корпорация «Прогресс»;
- а также возражение на жалобу ООО «Корпорация «Прогресс» (исх. № 52-09-06/148 от 31.01.2013 г.)

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru, на электронной площадке www.b2b-center.ru, следует, что 12.12.2012 г. Организатором торгов размещена информация о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК-11» - для нужд ОАО «ИСКОМ» в 2013 году.

Дата и место рассмотрения заявок на участие в закупке 14.01.2013 г. в 06:00 (по московскому времени).

Дата и место подведения итогов конкурса 25.01.2013 г.

На заседании Комиссии 04.02.2013 г. в обоснование своих доводов, представители Организатора (Заказчика) торгов пояснили, что:

1. Информация о проведении открытого конкурса в электронной форме была размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (номер извещения № 312000665460), на электронной торговой площадке (далее – ЭТП) www.b2b-center.ru (номер конкурса № 33361), на сайтах www.iskom-omsk.ru (в разделе «Закупки»), www.tgk11.com (в разделе «Закупки дочерних зависимых обществ»);

2. ОАО «ИСКОМ» является дочерним зависимым обществом ОАО «ТГК-11», поэтому ФЗ № 223-ФЗ вступает в силу для Общества с 01.01.2013 г. Положение о проведении регламентируемых закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ИСКОМ» было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 01.11.2012 г. Также была разработана, утверждена и размещена годовая комплексная программа закупок

(далее – ГКПЗ);

3. Представители Заказчика (и организатора торгов) пояснили, что закупка была проведена способом «Открытый конкурс в электронной форме» на основании решения Центрального закупочного комитета Общества (далее – ЦЗК) и утвержденного Советом директоров Общества ГКПЗ;

4. По мнению представителей Заказчика (и организатора торгов) предложение ООО «Корпорация «Прогресс» не может являться альтернативным предложением, а является второй конкурсной заявкой, так как условия Основного предложения и «Альтернативного предложения» полностью совпадают, за исключением цены.

5. По поводу отказа допуска к участию в конкурсе Заявителя, представители Организатора конкурса пояснили, что участник закупки ООО «Корпорация «Прогресс» не приложил к Конкурсной заявке документ «Справка о цепочке собственников компании» по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Конкурсной документации;

6. По поводу проведения процедуры переторжки, представители Организатора конкурса пояснили, что с целью достижения наибольшего экономического эффекта организатор торгов принял решение не отклонять предложения участников, допущенных до участия в закупке по причине наличия на момент вскрытия конвертов Участника с ценой ниже предельной стоимости Лотов и провести процедуру переторжки.

3. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы дела и пояснения представителей сторон, Комиссия признала жалобу обоснованной в части пункта 3 и пункта 6 жалобы. В части пунктов 1, 2, 4, 5 необоснованной, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной документации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, о рассмотрении которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Решением Совета Директоров ОАО «ИСКОМ» от 28.04.2012 г. № 83 утверждено Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ИСКОМ» (далее – Положение о закупках).

3.1 Организатором торгов были представлены доказательства размещения информации о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (номер извещения № 31200066546). Конкурс был размещен на ЭТП www.b2b-center.ru (номер конкурса № 33361). Кроме того, информация о проведении открытого конкурса была размещена на следующих сайтах: www.iskom-omsk.ru в разделе «Закупки», www.tgk11.com в разделе «Закупки дочерних зависимых обществ».

Согласно письменным пояснениям от 31.01.2013 г. № 52-09-06/148 ОАО «ИСКОМ» является дочерним зависимым обществом ОАО «ТГК-11», поэтому Закон о закупках вступает в силу для Общества с 01.01.2013 г. (на основании п.7 ст.8 Закона о закупках). Положение о проведении регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ИСКОМ» было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 01.11.2012 г. до вступления в силу Закона о закупках. Годовая комплексная программа закупок (далее – ГКПЗ) общества была размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 09.01.2013 г. в течение 3 рабочих дней от даты утверждения. ГКПЗ разработана в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 г. № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана».

К тому же, 28.01.2013 г. Заявителем были внесены уточнения к жалобе на действия конкурсной комиссии заказчика и организатора торгов, с просьбой исключить из обжалуемых действий пункты 1, 2:

- о размещении на официальном сайте www.zakupki.gov.ru информации о закупке, в том числе извещения о закупке, документации о закупке, проекта договора;
- об отсутствии положения о закупке и плана-графика размещения заказов.

Таким образом, анализируя и учитывая вышеизложенное Комиссия признала жалобу необоснованной по пунктам 1, 2 жалобы заявителя.

3.2. Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в Положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В соответствии с пунктом 2.8 Положения о проведении регламентируемых закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ИСКОМ» (приложение № 7 к протоколу заседания Совета директоров ОАО «ТГК-11» № 83 от 28.04.2012 г.) Советом директоров Общества может быть предусмотрен особый порядок (способ) проведения отдельных закупок или серии взаимосвязанных закупок, предусматривающий отклонения от настоящего Положения, в случае, если в соответствии с Уставом Общества данный вопрос относится к компетенции Совета директоров Общества и пунктом 35.1 проведение закупок осуществляется в соответствии с утвержденной Советом директоров Общества годовой комплексной программой закупок и отдельными решениями ЦКЗ Общества. На основании решения ЦКЗ Общества (протокол № 11-28 от 30.09.2012 г) и утвержденного Советом директоров Общества ГКПЗ (протокол № 102 от 27.12.2012 г.) закупка Заказчиком была проведена способом «открытый конкурс в электронной форме».

Комиссией, установлено, что в Положении о порядке проведения регламентируемых закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ИСКОМ», размещенном в разделе «Закупки» подраздел «Нормативно-правовые акты» сайта Заказчика www.iskom-omsk.ru в главе IV «Способы закупок и условия применения» отсутствует способ закупки «Открытый конкурс в электронной форме», тогда как в извещении № 31200066546 «О проведении открытого конкурса в электронной форме № ОК_06_2012 от 12.12.2012г.», размещенном на сайте b2b-center.ru способ закупки обозначен как «Открытый конкурс в электронной форме».

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что Заказчик не установил в Положении о закупке порядок закупки указанным способом – «Открытый конкурс в электронной форме», что является нарушением части 3 статьи 3 Закона о закупках, а также не разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и сайте Заказчика www.iskom-omsk.ru информацию о способе закупки «Открытый конкурс в электронной форме», поэтому в этой части Положение считается неразмещенным.

таким образом Заказчик (и организатор торгов) был не вправе проводить закупку способом «Открытый конкурс в электронной форме».

В связи с вышеуказанным, Комиссия признала жалобу обоснованной (пункт 3 жалобы ООО «Корпорация «Прогресс»).

3.3. Конкурсной комиссией Организатора (и Заказчика) было отказано в допуске Заявителю жалобы в связи с наличием нарушений требований Конкурсной документации, а именно пункта 5.1.2. и пункта 5.9.2. тома I документации – право подать только одну заявку на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 5.9.2. Конкурсной документации (Том I Общая часть), утвержденной Заместителем Председателя ЦЗК от 12.12.2012 г. С.И. Шачневым Альтернативным предложением признается дополнительное предложение, которое подается в составе заявки на участие в конкурсе вместе с основным конкурсным предложением и содержит альтернативные решения технических, финансовых или организационных аспектов основного предложения. Альтернативное предложение – это опцион по отдельным аспектам (элементам) основного предложения, добровольно предлагаемый Участником конкурса на выбор Организатора конкурса. При этом альтернативные предложения могут рассматриваться только при наличии основного предложения и не могут различаться только ценой (изменение цены такого предложения может являться лишь следствием его отличий от основного предложения по техническим, юридическим, финансовым либо организационным условиям).

Представители Заказчика пояснили, что Заявка Заявителя была отклонена Заказчиком в связи с наличием нарушений требований Конкурсной документации, а именно пункта 5.1.2. Тома I Общая часть Конкурсной документации.

Согласно п. 5.1.2 участник конкурса вправе подать только одну заявку на участие в конкурсе. В случае установления факта подачи одним Участником конкурса двух и более заявок на участие в конкурсе при условии, что поданные ранее заявки на участие в конкурсе таким Участником конкурса не отозваны, все заявки на участие в конкурсе такого Участника конкурса, не рассматриваются.

Комиссия изучила заявки всех участников конкурса (в том числе оригиналы заявок), а также альтернативные предложения участников закупки. Заявитель вышел с альтернативным предложением № 2/10.01.2013 от 10.01.2013 г. в следующей формулировке: «... в случае, если предложение конкурентов будет ниже стоимости поданной в Основном предложении от ООО «Корпорация «Прогресс» предлагает заключить договор на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК-11» - для нужд ОАО «ИСКОМ» в 2013 году. Лот № 1: Грузоподъемная техника, Лот № 2 Грузовая техника, Лот № 3 Землеройная техника», если же цены, указанные в основном предложении являются ниже предложений других участников – заключение договора будет по ценам Основного предложения...».

Согласно альтернативной заявке Заявителя следует, что Заявитель подал два ценовых предложения на одни и те же услуги, следовательно предложение Заявителя не может являться альтернативным предложением, а является второй конкурсной заявкой, так как условия основного предложения и «Альтернативного предложения» полностью совпадают, за исключением цены.

Таким образом, Комиссия признала жалобу необоснованной (пункт 4 жалобы ООО «Корпорация «Прогресс»).

3.4. В части предоставления документа «Справка о цепочке собственников» по определенной форме и отказа допуска к участию Заявителя, Комиссией установлено следующее.

Заявка Заявителя была отклонена в связи с наличием нарушений требований Конкурсной документации, а именно пункта 5.1.6 тома I Конкурсной документации – в составе Конкурсной документации отсутствует справка о цепочке собственников компании.

Согласно пункту 5.1.6 Конкурсной документации, участник конкурса должен подать заявку на участие в конкурсе, включающую справку о цепочке собственников компании, по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей Конкурсной документации (форма 18 Тома IV конкурсной документации).

В соответствии с пунктом 2.5.2.3 формы 18 тома IV Конкурсной документации, документами, подтверждающими сведения о цепочке собственников, в частности, являются:

В отношении российских обществ с ограниченной ответственностью, включенных в цепочку:

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц;
- в случае отсутствия паспортных данных и ИНН физических лиц в выписке ЕГРЮЛ – предоставляются иные документы, подтверждающие идентификационные данные участников (протокол общего собрания, уставы, учредительные документы и т.п.);
- согласие на обработку персональных данных каждого учредителя/ руководителя – физического лица (до конечного бенефициара).

Заказчик (и организатор торгов), говоря о правомерности своих действий, ссылается на Поручение Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина от 28.12.2011 г. № ВП-П13-9308, согласно которому организациям согласно перечню, в том числе ОАО «ТГК-11» при проведении предконтрактной работы, в том числе по подготовке к подписанию новых договоров, в качестве необходимого условия для заключения договора предусмотреть раскрытие контрагентом информации в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе, конечных) с подтверждением соответствующими документами, Поручение ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 13.09.2012 г. № ИН/БА/226, Приказ ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» от 13.09.2012 г № ИРАО/736.

К тому же требование Заказчика (и организатора торгов) в части предоставления справки о цепочке собственников компании по определенной форме предусмотрено пунктом 7.8 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ИСКОМ». Участник закупки (Претендент) обязан предоставить в составе заявки сведения о цепочке собственников, бенефициаров Участника, в том числе о конечном бенефициаре – физическом лице, с указанием данных, перечень которых определяется закупочной документацией, и приложением копий подтверждающих документов. В случае непредставления Участником указанных сведений, Организатор закупки обязан отклонить заявку такого Участника.

В заявке, поданной Заявителем указаны сведения о том, что единственным учредителем и участником Общества является Генеральный директор ООО «Корпорация «Прогресс», доля которого в уставном капитале 100 %.

Однако, Заявителем не был представлен требуемый документ (справка).

К тому же, согласно п. 2.5.1 формы справки о цепочке собственников компании (форма 18 тома IV Конкурсной документации) надлежало представить сведения о реквизитах документов, удостоверяющих личность руководителя.

Таким образом, Комиссия признает требование Конкурсной документации о представлении сведений о цепочке собственников, с приложением документов и отклонение заявки Заявителя правомерным, а пункт 5 жалобы заявителя не обоснованным.

3.5. В части указания сведений о начальной (предельной) цене договора, Комиссия установила, что в соответствии с пунктом 7 извещения Заказчика указаны сведения о начальной (предельной) цене договора:

Лот № 1 - 4 632 180, 90 (четыре миллиона шестьсот тридцать две тысячи сто восемьдесят) руб., 90 коп., без учета НДС.

Лот № 2 – 7 197 709, 80 (семь миллионов сто девяносто семь тысяч семьсот девять) руб., 80 коп., без учета НДС.

Лот № 3 – 3 509 996, 00 (три миллиона пятьсот девять тысяч девятьсот девяносто шесть)руб., 00 коп., без учета НДС.

Лот № 4 – 709 946, 40 (семьсот девять тысяч девятьсот сорок шесть) руб., 40 коп., без учета НДС.

Таким образом, цена договора не может быть выше данной предельной цены.

Согласно журналу регистрации поступления заявок на открытый конкурс в электронной форме № ОК_06_2012 на право заключения договора на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК-11» для нужд ОАО «ИСКОМ» в 2013 году по лотам: № 1, № 2, № 3 было подано 5 заявок, по лоту 4 было подано 2 заявки.

На момент вскрытия конвертов, согласно протоколу заседания Конкурсной комиссии по вскрытию поступивших на конкурс № 33361 конвертов № ОК_06/1 от 14.01.2013 г. поступило 5 заявок от следующих участников: ОАО «Энергоавтотранс», ООО «БетонСтройРесурс», ООО «Новая технология», ООО «Корпорация Прогресс» (основное предложение), ООО «Корпорация Прогресс» (альтернативное предложение). В соответствии с матрицей ценовых предложений Участников открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора по оказанию услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК-11» - для нужд ОАО «ИСКОМ» в 2013 г. на момент вскрытия конвертов, конкурсную заявку с ценой, ниже предельной стоимости подали ООО «Корпорация «Прогресс» и ОАО «Энергоавтотранс». В связи с чем, Комиссия пришла к выводу, что заявки ООО «БетонСтройРесурс» и ООО «Новая технология» по Лотам № 1, № 2, № 3, № 4 должны были быть не допущены к участию в конкурсе, а победителем конкурса должно быть признано ОАО «Энергоавтотранс».

Однако, Заказчик (и организатор торгов) не принял решение о победителе конкурса, а решил провести процедуру переторжки, допустив участников закупки, предложивших первоначально цену выше предельной стоимости Лотов. Процедура переторжки была проведена 21.01.2013 г. на электронно-торговой площадке www.b2b-center.ru.

Вместе с тем, в соответствии с п. 20.1 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ИСКОМ» - одноэтапный конкурс – конкурентные торги, победителем которого признается участник закупки, предложивший лучшее сочетание условий исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого было присвоено первое место согласно объявленной системе критериев.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в

ходе рассмотрения жалобы Комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях(бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с пунктами 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, одним из полномочий антимонопольного органа является выдача организатору торгов обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Таким образом, анализируя и учитывая изложенное, руководствуясь частью 17 и частью 20 статьи 18.1, пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Корпорация «Прогресс» на действия конкурсной комиссии заказчика и организатора торгов – Открытого акционерного общества «Инженерно-строительная компания» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК-11» - для нужд ОАО «ИСКОМ» в 2013 году обоснованной в части пункта 3 и пункта 6 жалобы. В части пунктов 1, 2, 4, 5 необоснованной.

2. Выдать ОАО «ИСКОМ» предписание аннулировать открытый конкурс в электронной форме № 33361 на право заключения договора на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК-11» для нужд филиалов ОАО «Инженерно-строительная компания» в 2013 году.

- отменить протоколы заседания конкурсной комиссии № ОК_06/1, № ОК_ 06/3, ОК_06/4 в течение 5 дней со дня получения предписания.

3. Уведомить Омское УФАС России об исполнении предписания в течение трех дней со дня исполнения.

Контроль за исполнением предписания возложить на специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Ланбину А.В.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

А.В. Ланбина

Предписание № 05-04.1/1-13

об устранении нарушений антимонопольного законодательства

04.02.2013 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие Е.Ю. Дынько - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Корпопация «Прогресс» на действия конкурсной комиссии заказчика и организатора торгов – Открытого акционерного общества «Инженерно-строительная компания» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК -11» - для нужд ОАО «ИСКОМ» в 2013 году (извещение № 31200066546) (далее – Заказчик (и организатор торгов).

в присутствии Заявителя – <...> (предъявлен паспорт),

в присутствии представителей Ответчика - Заказчика (и организатора торгов) <...> (доверенность от 01.02.2013 г. № 52-08-10/6, предъявлен паспорт <...> <...> (доверенность от 01.02.2013 г. № 52-08-10/6, предъявлен паспорт),

в присутствии представителя лица, подавшего заявку на участие в конкурсе <...> (Доверенность от 04.02.2013 г., предъявлен паспорт)

на основании своего Решения от 04.02.2013 г. № 05-04.1/1-13, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аннулировать открытый конкурс в электронной форме № 33361 на право заключения договора на оказание услуг транспортными средствами и механизмами для выполнения работ на объектах структурных подразделений Омского филиала ОАО «ТГК-11» для нужд ОАО «Инженерно-строительная компания» в 2013 году.

2. Отменить протоколы заседания конкурсной комиссии № ОК_06/1, № ОК_06/3, ОК_06/4 в течение 5 дней со дня получения предписания.

3. Уведомить Омское УФАС России об исполнении предписания в течение трех дней со дня исполнения.

Контроль за исполнением предписания возложить на специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Ланбину А.В.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии
Г.В. Лаптева
Ю.В. Стогова
А.В. Ланбина

