

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Стройтелеком» на действия аукционной комиссии заказчика - отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по объекту «газопроводы среднего и низкого давлений по ул. Школьная, ул. Холмистая, пер. Степной в х. Никольский Лискинского муниципального района Воронежской области (извещение № 0131300043516000020)

(дело № 169-з)

10.05.2016г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

от отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области - <...>;

от Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области — <...>;

от заявителя - ООО «Стройтелеком» - <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Стройтелеком» на действия аукционной комиссии заказчика - отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по объекту «газопроводы среднего и низкого давлений по ул. Школьная, ул. Холмистая, пер. Степной в х. Никольский Лискинского муниципального района Воронежской области (извещение № 0131300043516000020), **установила:**

26.04.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Стройтелеком» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика - отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области (далее - аукционная комиссия) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по объекту «газопроводы среднего и низкого давлений по ул. Школьная, ул. Холмистая, пер. Степной в х. Никольский Лискинского муниципального района Воронежской области (извещение № 0131300043516000020).

По мнению заявителя, аукционной комиссией неправомерно принято решение о признании заявки заявителя не соответствующей требованиям, установленным заказчиком в документации об аукционе, а именно: пунктам 4,5,8,9 технического задания аукционной документации.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во

внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

11.04.2016г. отделом по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0131300043516000020 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по объекту «газопроводы среднего и низкого давлений по ул. Школьная, ул. Холмистая, пер. Степной в х. Никольский Лискинского муниципального района Воронежской области.

В соответствии с пунктами 4, 5, 8, 9 технического задания аукционной документации, заказчику необходимы трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс различных диаметров.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21.04.2016г., участнику с порядковым номером заявки № 1 было отказано в допуске к участию в аукционе по причине не соответствия предложенных участником марок стали, маркам, установленным в пунктах 4,5,8,9 документации об аукционе.

Вместе с тем, 11.04.2016г., заказчиком на официальном сайте размещены разъяснения аукционной документации, где на 4 вопрос участника закупки: «в графе 1 требований к товарам по пунктам 8 и 9 Заказчик требует чтобы трубы были из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс, а в графе 2 указано: «Сталь марки 15, 20, 25,». Просим разъяснить какой марки требуется сталь?», заказчик предоставляет участнику следующий ответ: «трубы должны быть из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс».

Согласно п.3 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссия Воронежского УФАС России ознакомившись с заявкой ООО «Стройтелеком», установила, что заявитель предложил к поставке по позициям 4,5,8,9 одну марку стали: БСт3пс, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии заказчика - отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области нарушения прав и законных интересов заявителя, а также положений Закона о контрактной системе.

Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Стройтелеком» на действия аукционной комиссии заказчика - отдела по работе с поселениями администрации Лискинского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по объекту «газопроводы среднего и низкого давлений по ул. Школьная, ул. Холмистая, пер. Степной в х. Никольский Лискинского муниципального района Воронежской области (извещение № 0131300043516000020), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 04.05.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 10.05.2016г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин  
Р.В. Колмаков  
Н.И. Сисева