

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Председатель Комиссии	<...>	- руководитель Смоленского УФАС России;
Члены Комиссии:	<...>	- начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	<...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	<...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;

при участии представителей:

от заказчика: <...> представителя по доверенности от 09.01.2017, <...> представителя по доверенности от 10.11.2017, <...> представителя по доверенности от 10.11.2017;

от заявителя: <...> представителя по доверенности от 10.11.2017, <...> представителя по доверенности от 10.11.2017;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) (приказ Смоленского УФАС России от 29.08.2017 № 107) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки во исполнение положений ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу «ВИСТ КОМПОЗИТ» на действия аукционной комиссии заказчика - Акционерного общества Авангард, при проведении электронного аукциона на выполнение работ на

поставку автоклавной установки в рамках реализации инвестиционного проекта «Открытое акционерное общество «Авангард», г. Сафоново, Сафоновский район, Смоленской области: Реконструкция и техническое перевооружение корпусов 55,90,54,57,57а,92 для производства изделий комплекса «Я» 2-Этап - Реконструкция и техническое перевооружение корпусов 54,57,57а,92» (извещение [№ 0463100001317000013](#)).

#### УСТАНОВИЛА:

Суть жалобы ООО «ВИСТ КОМПОЗИТ» (далее – Заявитель, Общество) сводиться к следующему.

I. Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе не содержит обоснования отказа в допуске к участию заявки с порядковым номером 3 (ООО «ВИСТ КОМПОЗИТ»), в том числе не содержит положения документации об указанном электронном аукционе, которым не соответствует данная заявка.

II. При размещении заказчиком в Единой информационной системе (далее - ЕИС) разъяснений положений документации об электронном аукционе, заказчик не разместил предмет запроса положений документации об электронном аукционе, что является нарушением ч. 4 ст. 65 Закон о контрактной системе.

III. В аукционной документации заказчиком неправомерно установлен запрет на допуск товаров происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.01.2017 № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

В связи с изложенным, представители Общества просят выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства.

Представители ответчика с доводами жалобы не согласилась, в связи с чем просят признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы и проведенной в соответствии с ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ на поставку автоклавной установки в рамках реализации инвестиционного

проекта "Открытое акционерное общество "Авангард", г. Сафоново, Сафоновский район, Смоленской области: Реконструкция и техническое перевооружение корпусов 55,90,54,57,57а,92 для производства изделий комплекса "Я" 2-Этап - Реконструкция и техническое перевооружение корпусов 54,57,57а,92" и аукционная документация размещены 09.10.2017 в единой информационной системе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 135 392 008,00 руб.

I. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 26.10.2017 на момент окончания срока подачи заявок в адрес аукционной комиссии заказчика поступило 3 заявки на участие в электронном аукционе за порядковыми номерами 1, 2, 3, по результатам рассмотрения которых принято следующее решение:

1. «допустить к участию в электронном аукционе заявку с порядковым номером 1»;

2. «отказать в допуске участнику закупки к участию в электронном аукционе с порядковым номером 2 на основании ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ – ограничение или запрет допуска иностранной продукции: в соответствии с ч. 2 Постановления Правительства РФ от 14.01.2017 № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

3. «отказать в допуске участнику закупки к участию в электронном аукционе с порядковым номером 3 на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 – несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе».

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно п. 2. ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол наряду с иной информацией должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и

признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Участнику закупки, заявке которого присвоен порядковый номер <...> (ООО «ВИСТ КОМПОЗИТ») отказано в допуске к участию в данном электронном аукционе в связи с несоответствием информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В ходе заседания комиссии представитель ответчика пояснил, что аукционная комиссия рассмотрела первую часть заявки ООО «ВИСТ КОМПОЗИТ» (порядковый номер <...> ) и установила, что заявка с порядковым номером 3 не соответствует ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и п. 19 Информационной карты, а именно не указано наименование страны происхождения товара.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.10.2017 отсутствуют указания на положения документации об электронном аукционе, которым не соответствует заявка с порядковым номером 3, а также отсутствуют указания на положения заявки Общества, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, аукционной комиссией был составлен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, не содержащий информацию, предусмотренную п. 2. ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Следовательно, первый довод жалобы Заявителя является обоснованным, действия аукционной комиссии нарушают п. 2. ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В данных действиях усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст.7.30 КоАП РФ.

II. В соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссией установлено, что заказчиком в ЕИС было размещено 4 разъяснения положений документации об электронном аукционе, в которых

отсутствует предмет запроса.

В связи с вышеизложенным, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком допущены нарушения в ч. 4 ст. 65 Закон о контрактной системе.

III. Согласно извещению о проведении электронного аукциона срок окончания подачи заявок установлен 25.10.2017 17:00.

Жалоба ООО «ВИСТ КОМПОЗИТ» поступила 03.11.2017 т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Следовательно, на момент рассмотрения жалобы предусмотренный законом срок для обжалования Заявителем положений аукционной документации истек.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС было установлено следующее.

В позициях 3, 31 Технического задания заказчиком установлены требуемые значения показателей характеристик: «Полезный внутренний диаметр» - 3200 мм, «Габаритные размеры всей установки (Д\*Ш\*В) не более, в мм» - 30000\*24000\*7000.

Комиссией Смоленского УФАС России установлено, что Заявителем в первой части заявки на участие в электронном аукционе в позициях 3, 31 установлены следующие показатели характеристик: «Полезный внутренний диаметр» - 3230 мм, «Габаритные размеры всей установки (Д\*Ш\*В) не более, в мм» - вся установка будет размещена на указанной территории. Детальная карта расположения, должна быть представлена нам, чтобы могли сделать предложение по позиционированию всей установки.

Согласно п. 19 ч. 2 Информационной карты аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную информацию: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Подробная инструкция по подготовке заявки на участие в аукционе содержится в приложении к настоящей Информационной карте аукциона.

В связи с вышеизложенным, Комиссия приходит к выводу, что Заявитель в своей заявке по позициям 3, 31 должен был указать конкретные показатели характеристик соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе.

Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику закупки с порядковым

номером 3 - «ВИСТ КОМПОЗИТ» принято правомерно.

Изучив все материалы по жалобе, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «ВИСТ КОМПОЗИТ» на действия аукционной комиссии заказчика - Акционерного общества Авангард, при проведении электронного аукциона на выполнение работ на поставку автоклавной установки в рамках реализации инвестиционного проекта «Открытое акционерное общество «Авангард», г. Сафоново, Сафоновский район, Смоленской области: Реконструкция и техническое перевооружение корпусов 55,90,54,57,57а,92 для производства изделий комплекса «Я» 2-Этап - Реконструкция и техническое перевооружение корпусов 54,57,57а,92» (извещение [№ 0463100001317000013](#)) обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии, заказчика - Акционерного общества Авангард нарушения ч. 4 ст. 65, п. 2. ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.
3. Предписание аукционной комиссии, заказчику - Акционерному обществу Авангард не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика.
4. Доводы жалобы Заявителя на положения аукционной документации Комиссия Смоленского УФАС России оставить без рассмотрения, поскольку срок такого обжалования документации, предусмотренный ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе, на момент подачи жалобы истек.
5. Передать уполномоченному должностному лицу материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*В соответствии с ч.9 ст.106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*