Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-1427/2019

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

13 сентября 2019 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Гритчин И.Н. - заместитель председателя комиссии –– начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Колесникова Ж.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «СтройРесурс» на действия организатора торгов по извещению № 31908276192 проводимой для нужд АО «Газпром газораспределение Ставрополь», руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройРесурс» на действия организатора торгов по извещению № 31908276192 проводимой для нужд АО «Газпром газораспределение Ставрополь».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно необоснованное проведение процедуры закупки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

06.09.2019 г. АО «Газпром газораспределение Ставрополь» в единой информационной системе в сфере закупок было опубликовано извещение № 31908276192 о проведении закупки у единственного поставщика на выполнение работ по реконструкции административного здания.

Согласно Протокола о проведении прямой закупки № 31908276192, договор был заключен с единственным поставщиком ООО «Мегастрой СК».

Относительно довода заявителя о невозможности проведения прямой закупки ввиду неисполнения работ и услуг по ране заключенному контракту, комиссией установлено следующее.

На момент публикации о прямой закупке № 31908276192 АО «Газпром газораспределение Ставрополь» не имело договорных отношений по предмету закупки с ООО «СтройРесурс», а так же обязательств перед данной организацией в рамках ранее заключенного договора субподряда, между ООО «СтройРесурс» и ООО «Ставрополь Газ Сервис». Договор подряда является двусторонним, в нем участвуют подрядчик – лицо, выполняющее работу, и заказчик – лицо, заинтересованное в результате работ и его оплачивающее. Согласно п. 3 ст. 308 ГК РФ, обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон, т.е. в отсутствии специальных соглашений между заказчиком и субподрядчиком у заказчика не возникает обязанностей непосредственно перед субподрядчиком. В связи с чем, спор об исполнении/не исполнении

договорных отношений должен разрешаться в судебном порядке.

Согласно п.16.1.7 Положения о закупках товаров, работ и услуг АО «Газпром газораспределение Ставрополь», заказчик вправе осуществлять закупку товаров у единственного поставщика, в случае если конкурентная закупка признана несостоявшейся по основаниям Положения. В связи с тем, что Протоколом № 254151 от 01.08.2019 г. закупка по извещению № 31908124637 была признана несостоявшейся, АО «Газпром газораспределение Ставрополь» был решено о проведении закупки у единственного поставщика на выполнение работ по реконструкции административного здания.

Так же, согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В данном случае в жалобе ООО «СтройРесурс» не указывается на нарушение требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика. ООО «СтройРесурс» не является стороной по ранее заключенному договору, не имел договорных отношений по предмету закупки с «АО «Газпром газораспределение Ставрополь».

Комиссия Ставропольского УФАС России, по результатам рассмотрения настоящей жалобы пришла к выводу, что нарушений со стороны организатора закупки - АО «Газпром газораспределение Ставрополь» процедуры проведения закупки у единственного поставщика на выполнение работ по реконструкции

административного здания (извещение № 31908276192) не установлено.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «СтройРесурс» на действия организатора закупки по извещению № 31908276192 проводимой для нужд АО «Газпром газораспределение Ставрополь» – необоснованной.

Заместитель председателя комиссии
И.Н.Гритчин

Члены комиссии Ж.В. Колесникова

П.И. Радченко

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.