РЕШЕНИЕ

г. Архангельск дело № 28-11

Резолютивная часть решения оглашена 03 августа 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель - Алешин К.Н.

России

Член комиссии - Шахов A.Ю. Главный специалист – эксперт отдела

контроля органов власти
Ведущий специалист – эксперт

Член комиссии - Князева О.А. отдела контроля органов власти

Член комиссии - Касаткин В.В. Специалист – эксперт отдела

контроля органов власти

рассмотрев дело № 28-11 по признакам нарушения

Мэрией города Архангельска (163000, г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5)

ООО «Автоколонна № 3» (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12) (наименование организации (органа) (Ф.И.О. индивидуального предпринимателя) и адрес ответчика (ов) по делу)

статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления Управлением Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при заключении договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров на территории муниципального образования «Город Архангельск» установлено следующее.

В июле 2010 года Мэрия г. Архангельска провела конкурс на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров автобусами общего пользования. В числе прочих на конкурс выставлялся маршрут № 3 «МР Вокзал – Нижний городок п. Лесная речка» с установленным требованием - до 8 автобусов не ниже малого класса, маршрут № 7 «МР Вокзал – ул. Кедрова» с установленным требованием - до 15 автобусов не ниже малого класса, а также маршрут № 10-у «МР Вокзал – Малиновского» с установленным требованием – до 15 автобусов не ниже малого класса.

Победителем конкурса по указанным маршрутам стало ООО «Автоколонна № 3», набравшее наибольшее количество балов благодаря обязательству обслуживать вышеназванные маршруты, в том числе автобусами большого и особо большого класса.

Вместе с тем, как следует из заключенных с ООО «Автоколонна № 3» договоров, Мэрия г. Архангельска освободила общество от обязанности осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 3, № 7 и № 10-у автобусами большого и особо большого класса, что противоречит итогам конкурса, а также опровергает преимущество ООО «Автоколонна № 3» перед иными конкурсантами.

Одновременно было установлено, что ООО «Автоколонна № 3» не соблюдает условий конкурсного предложения в части необходимости работы на маршрутах № 3, № 7 и № 10-у исключительно теми автобусами (количество и класс), которые были указаны в конкурсной заявке.

Учитывая изложенное, Приказом Архангельского УФАС России от 25.05.2011 № 111 в отношении Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» было возбуждено дело № 28-11 по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая устанавливает запрет на соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Определением Архангельского УФАС России от 25.05.2011 рассмотрение дела № 28-11 было назначено на 22.06.2011.

В последующем в связи необходимостью получения дополнительных информации и материалов Определениями от 22.06.2011, от 07.07.2011 принимались решения об отложении данного дела.

03 августа 2011 года дело № 28-11 рассмотрено по существу в присутствии Ялуниной Н.Ю. (представитель Мэрии г. Архангельска по доверенности), Ивановой О.А. (представитель ООО «Автоколонна № 3» по доверенности).

Мэрия г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» не согласились с вменяемым правонарушением, указав на неверное применение антимонопольным органом норм материального права. В частности, поводом для возбуждения дела явились действия, осуществляемые в ходе возникновения обязательств между сторонами по договору. Указанные отношения между Мэрией г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» не являются предметом антимонопольного контроля и регулируются гражданским законодательством. Рассматриваемые действия Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» не повлекли каких-либо негативных последствий на рынке пассажирских перевозок, антимонопольный орган не обосновал каким образом данные действия привели к ограничению конкуренции.

Рассмотрев пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся материалы и документы, Комиссией установлено следующее.

26 мая 1999 года Архангельским областным Собранием депутатов принят Закон № 50-4-ОЗ «О порядке обслуживания перевозчиками автобусных маршрутов общего пользования в Архангельской области».

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 данного Областного закона, утверждение автобусных маршрутов общего пользования (паспортов и схем маршрутов, расписаний движения) производится нормативным правовым актом органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого проходит маршрут, согласно комплексной транспортной схеме. Включение перевозчиков в конкретный маршрут производится органами местного самоуправления на конкурсной основе.

При указанных обстоятельствах <u>границы каждого маршрута, в том числе № 3, № 7 и № 10-у, образуют отдельный локальный рынок,</u> доступ на который ограничен и возможен только через проведение процедуры торгов, целью которых является обеспечение равных конкурентных условий для всех потенциальных участников, которые желают участвовать в борьбе за право оказывать услуги на этом рынке.

В настоящее время на территории МО «Город Архангельск» действует Положение «О проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров в г. Архангельске автобусами общего пользования» (далее – Положение), утвержденное решением Архангельского городского Совета депутатов от 27.05.2003 № 172.

Руководствуясь данным Положением, в июле 2010 года Мэрия г. Архангельска провела конкурс на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров автобусами общего пользования. В числе прочих на конкурс выставлялся маршрут № 3 «МР Вокзал – Нижний городок п. Лесная речка» с установленным требованием - до 8 автобусов не ниже малого класса, маршрут № 7 «МР Вокзал – ул. Кедрова» с установленным требованием - до 15 автобусов не ниже малого класса, а также маршрут № 10-у «МР Вокзал – Малиновского» с установленным требованием – до 15 автобусов не ниже малого класса.

В соответствии с Протоколом конкурса № 4 от 06.07.2010, количество баллов, набранных претендентами, определилось согласно представленным таблицам.

По маршруту № 3 «МР Вокзал – Нижний городок п. Лесная речка»:

Показатели

№ п/п	Конкурсанты	1.1. Класс автобуса особо большой (+ 40 баллов)	автобуса большой (+ 30	-	іавтобуса малый (+ 10	полностью обслуживать	3. Отсутствие з замечаний от УГАДН по АО и НАО и органа г сертификации (+ 10 баллов)	на услуги пассажирского	5. Работа по обеспечению надежности водителей в осоответствии с Приказом № 2 (+ 20 баллов)	Итого набранны) баллов
					Автобусн	ый маршрут №	3			
				(8 авт	обусов не	ниже малого н	(vacca)			
1 1	ИП Малыгин А.В.	0	0	0	10	0	10	0	0	20
2 l	ИП Бирюков И.В.	0	0	0	40	0	10	0	0	50
3 I	ИП Воронцов	0	0	0	20	0	10	20	0	50
- /1	ООО «Архангельский автобус»	0	90	100	0	60	10	20	0	280
5 I	ИП Мелюков Р. Ф.	0	30	60	30	60	10	20	0	210
6 I	ИП Суков С.В.	0	0	0	80	60	10	20	0	170
/	000 «Автоколонна № 3»	40	180	20	0	60	10	20	0	330
8 (000 «Автоперевозки	0	0	160	0	60	10	20	0	250

По маршруту № 7 «МР Вокзал – ул. Кедрова»:

Ω

Λ

n

Λ

1 ИП Малыгин А.В.

2 ИП Суков С.В.

Показатели

10

10

n

Λ

Ω

Λ

20

110

№ п/п	Конкурсанты	автобуса большой (+ 30	средний (+ 20	автобусс	полностью обслуживать маршрут (+ 60	3. Отсутствие замечаний от УГАДН по АО и НАО и органа в Сертификации (+ 10 баллов)	на услуги пассажирского	водителей в	Итого набранны) баллов
				•	ый маршрут № е ниже малого				

Ω

Λ

10

100

3 ООО «АТП-4»	0	300	0	50	60	10	20	0	440
4 OOO «Архангельский автобус»	0	90	240	0	60	10	20	0	420
5 ООО «Автоколонна № 3»	40	420	0	0	60	10	20	0	550
6 МУП «АПАП-1»	0	450	0	0	60	10	20	0	210

По маршруту № 10-у «МР Вокзал – Малиновского»:

Показатели

№ п/п	Конкурсанты	1.1. Класс автобуса особо большой (+ 40 баллов)	автобуса	1.3. Класс автобуса средний (+ 20 баллов)	автобуса малый (+ 10	полностью обслуживать	3. Отсутствие з замечаний от УГАДН по АО и НАО и органа г сертификации (+ 10 баллов)	4. Наличие сертификата на услуги пассажирского транспорта (+ 20 баллов)	5. Работа по обеспечению надежности водителей в осоответствии с Приказом № 2 (+ 20 баллов)	Итого набранны; баллов
					-	й маршрут № 1	•			
					-	е ниже малого		_	_	
1 NU V	Лалыгин А.В.	0	0	0	10	0	10	0	0	20
2 ИПС	Суков С.В.	0	0	0	100	0	10	0	0	110
.3	D «Архангельский обус»	0	90	220	10	60	10	20	0	410
4 OOC	О «Автоколонна №	40	420	0	0	60	10	20	0	550
5 OOC) «Автоколонна №	0	210	0	80	60	10	20	0	380

Таким образом, победителем конкурса по маршрутам № 3, № 7 и № 10 было признано ООО «Автоколонна № 3», набравшее наибольшее количество баллов <u>за счет критерия «класс автобуса»</u> – большой и особо большой.

При этом, в подтверждение соответствующих имущественных прав на автобусы большого и особо большого класса к заявкам ООО «Автоколонна № 3» был приложен договор аренды транспортных средств от 01.06.2010, заключенный с ОАО «Автоколонна 1118» (осуществляет деятельность в г. Мурманске), по которому данные автобусы передавались ООО «Автоколонна № 3» во временное владение и пользование сроком до 31 декабря 2010 года.

Однако дополнительным соглашением от 30.06.2010 между ОАО «Автоколонна 1118» и ООО «Автоколонна № 3» данный договор расторгнут с 01.07.2010.

В письме от 28.03.2011 № 781 ОАО «Автоколонна 1118» пояснило: фактически транспортные средства ООО «Автоколонна № 3» не передавались и г. Мурманск не покидали, поскольку представители арендатора не забрали арендованную технику, что в итоге и явилось причиной расторжения договора от 01.06.2010.

Учитывая изложенное, на момент проведения конкурса (06 июля 2010 года) ООО «Автоколонна № 3» не имело автобусов большого и особо большого класса, которые были заявлены на конкурс.

Кроме того, в ходе анализа документации по конкурсу было установлено, что в соответствии с пунктом 5 протокола № 4 конкурса на право заключения договора на оказание услуг по перевозке пассажиров в городе Архангельске автобусами общего пользования, решено:

- указать в договоре на необходимость работы на маршруте исключительно теми автобусами (количество и класс), которые были указаны в конкурсной заявке.

Вместе с тем, в нарушение данного решения, Мэрия г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» заключили договоры от 01.08.2010 № 372/1, № 372/2, № 372/3, № 372/4, № 372/5, № 372/6, № 372/7, № 372/8, № 373/1, № 373/2, № 373/3, № 373/4, № 373/4, № 373/5, № 373/6, № 373/7, № 373/8, № 373/9, № 373/10, № 373/11, № 373/12, № 373/13, № 373/14, № 374/1, № 374/1, № 374/2, № 374/3, № 374/4, № 374/5, № 374/6, № 374/7, № 374/8, № 374/9, № 374/10, № 374/11, № 374/12, № 374/13, № 374/14, № 374/15, по которым общество <u>имеет право оказывать услуги по перевозке пассажиров на маршрутах № 3, № 7 и № 10-у автобусами не ниже малого класса</u>, т.е. стороны договорились о возможности осуществления перевозок на таких условиях, при которых победителем по конкурсу могло быть не ООО «Автоколонна № 3», а иное лицо.

Для установления фактических обстоятельств обслуживания ООО «Автоколонна № 3» маршрутов № 3, № 7 и № 10-у, Архангельским УФАС России был сделан соответствующий запрос в МУП «Архангельское предприятие пассажирских перевозок» (регулярно отмечает рейсы на городских маршрутах посредством автоматизированной системы контроля).

Согласно данным МУП «Архангельское предприятие пассажирских перевозок», начиная с 01 августа 2010 года, ООО «Автоколонна № 3» осуществляло на городских маршрутах № 3, № 7 и № 10-у пассажирские перевозки исключительно автобусами малого класса марки «ПАЗ».

Таким образом, сложилась ситуация, когда конкурсант, набравший наибольшее количество баллов по сравнению с другими претендентами, благодаря критерию «класс автотранспортного средства, которое должно выполнять перевозки по маршруту», с разрешения Мэрии г. Архангельска, <u>о чем свидетельствуют вышеуказанные договоры</u>, осуществлял перевозки иными автобусами другого класса, что противоречит смыслу и целям проведения конкурса в принципе, а также опровергает преимущество победителя перед иными конкурсантами.

Учитывая, что <u>границы каждого маршрута, в том числе № 3, № 7 и № 10-у, образуют отдельный локальный рынок, доступ на который ограничен и возможен только через проведение процедуры торгов, данные действия Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» привели к ограничению конкуренции, поскольку на вышеназванных условиях услуги пассажирских перевозок на маршруте № 3, № 7 и № 10-у могли осуществлять иные участники конкурса.</u>

Указанное свидетельствует о нарушении Мэрией г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» требований статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая устанавливает запрет на соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На момент проведения заседания Комиссии Архангельского УФАС России по делу № 28-11 срок действия договоров на обслуживание маршрутов № 3, № 7 и № 10-у, заключенных между Мэрией г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» от 01.08.2010 № 372/1, № 372/2, № 372/3, № 372/4, № 372/5, № 372/5, № 372/6, № 372/7, № 372/8, № 373/1, № 373/2, № 373/3, № 373/4, № 373/4, № 373/5, № 373/6, № 373/7, № 373/8, № 373/9, № 373/10, № 373/11, № 373/12, № 373/13, № 373/14, № 373/15, № 374/2, № 374/2, № 374/3, № 374/4, № 374/10, № 374/10, № 374/11, № 374/11, № 374/13, № 374/14, № 374/15, истек.

Вместе с тем, торги на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров на маршрутах № 3, № 7 и № 10-у Мэрией г. Архангельска до настоящего времени не проведены.

Согласно решению Мэрии г. Архангельска ООО «Автоколонна № 3» продолжает обслуживать указанные маршруты вне конкурсных процедур, которые прямо предусмотрены действующим законодательством.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

- 1. Признать нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» со стороны Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3», выразившееся в предоставлении Мэрией г. Архангельска возможности для ООО «Автоколонна № 3» в нарушение условий открытого конкурса осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 3, № 7 и № 10-у автобусами малого класса и в фактической замене обществом автобусов большого и особо большого класса на автобусы малого класса.
- 2. Выдать Мэрии г. Архангельска и ООО «Автоколонна № 3» предписание об устранении выявленных нарушений путем прекращения согласованных действий на локальных рынках пассажирских перевозок в г. Архангельске по маршрутам № 3, № 7 и № 10-у.
- 3. Мэрии г. Архангельска надлежит провести конкурсы на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров в городе Архангельске автобусами общего пользования по маршрутам № 3, № 7 и № 10-у.
- 4. Установить срок исполнения предписания до 01 ноября 2011 года. Срок представления информации об исполнении предписания до 03 ноября 2011 года.
- 5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

ПРЕДПИСАНИЕ

«03» августа 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Руководитель Архангельского УФАС Председатель Алешин К.Н. России Главный специалист-эксперт отдела Член комиссии -Шахов А.Ю. контроля органов власти Архангельского УФАС России Ведущий специалист-эксперт отдела Князева О.А. контроля органов власти Член комиссии Архангельского УФАС России Специалист-эксперт отдела контроля органов власти Архангельского УФАС Член комиссии -Касаткин В.В. России

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу № 28-11 о нарушении Мэрией г. Архангельска (г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5) и ООО «Автоколонна № 3» (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Мэрии г. Архангельска (г. Архангельск, пл. Ленина, д. 5) и ООО «Автоколонна № 3» (г. Архангельск, ул. Павла Усова, д. 12) в срок до 01.11.2011 прекратить нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить согласованные действия на локальных рынках пассажирских перевозок в г. Архангельске по маршрутам № 3, № 7 и № 10-у, которые выразились в предоставлении Мэрией г. Архангельска возможности для ООО «Автоколонна № 3» в нарушение условий открытого конкурса осуществлять пассажирские перевозки на маршрутах № 3, № 7 и № 10-у автобусами малого класса и в фактической замене обществом автобусов большого и особо большого класса на автобусы малого класса.

Мэрии г. Архангельска в срок до 01.11.2011 провести торги на право заключения договоров на оказание услуг по перевозке пассажиров в г. Архангельске автобусами общего пользования по маршрутам № 3, № 7 и № 10-у.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 03.11.2011.