

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об
административном правонарушении № 68/09-АДМ-2017

«14» августа 2017г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, <...>, <...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 68/09-АДМ-2017, возбужденное протоколом 10.02.2017г. в отношении <...> (адрес регистрации: <...>, далее – <...>) за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) в отсутствие <...> ,

УСТАНОВИЛА:

21.11.2016г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 110/Р-2016 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании <...> нарушившим требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при распространении рекламы на территории г. Кемерово следующего содержания:

- «Кредиты наличными по 2 документам, потребительские от 17%, кредитные карты от 19%, перекредитация от 16%, автокредитование, ипотека (любое жилье), кредит под залог авто и недвижимости, кредитование ИП, ООО, кредиты для пенсионеров, телефон: <...>».

Указанная реклама размещалась 23.07.2016г., 25.07.2016г., 31.07.2016г. по следующим адресам в г. Кемерово:

- остановка общественного транспорта «Киноцентр «Космос», ул. 50 лет Октября, 21 (четная сторона);

- остановка общественного транспорта «Киноцентр «Космос», ул. 50 лет Октября (нечетная сторона);

- остановка общественного транспорта «Энергосбыт», пр. Ленина (четная сторона).

Из обращения Управления МВД России по г. Кемерово следует, что данная реклама была размещена <...>. Из пояснений <...>, представленных Управлением МВД России по г. Кемерово в адрес Кемеровского УФАС России следует, что <...> осуществлял консультационные услуги населению, а именно оказывал консультации гражданам о том, какие нужны документы для оформления кредита, какие процентные ставки в каких банках существуют, сроки рассмотрения заявлений о кредитовании, какие банки работают по области, какие в г. Кемерово, возраст лиц, которые могут оформить кредит и тому подобное. Свою деятельность <...> осуществлял по адресу г. Кемерово, пр. Кузнецкий, 33 Д-109.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама, размещенная <...>, вводит в заблуждение потребителей относительно рекламируемых услуг, так как в рекламе указано об услугах кредитования, но из пояснений <...> следует, что он оказывает только консультационные услуги.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

В данном случае рекламоделателем является <...>.

Административная ответственность за нарушение рекламоделателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия <...>, выразившиеся в нарушении требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на территории г. Кемерово, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Время совершения <...> административного правонарушения: 23.07.2016г., 25.07.2016г., 31.07.2016г.

Место совершения <...> административного правонарушения: г. Кемерово.

01.12.2016г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола: 10.01.2017г., 09 часов 40 минут.

Уведомление было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.01.2017г. на составление и подписание протокола об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

10.01.2017г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола: 10.02.2017г., 09 часов 00 минут.

Уведомление было направлено в адрес <...> заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «истек срок хранения», имеется в материалах дела).

10.02.2017г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 68/09-АДМ-2017 об административном правонарушении в отсутствие <...>.

10.02.2017г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 68/09-АДМ-2017 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении: 20.02.2017г., 08 часов 30 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

20.02.2017г. на рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2017 <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...>, о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 20.02.2017г. рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2107 об административном правонарушении было отложено на 20.03.2017г. на 09 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

20.03.2017г. на рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2017 <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...>, о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 20.03.2017г. рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2107 об административном правонарушении было отложено на 27.04.2017г. на 09 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

27.04.2017г. на рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2017 <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...>, о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 27.04.2017г. рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2107 об административном правонарушении было отложено на 05.06.2017г. на 08 часов 40 минут. Копия определения об отложении рассмотрения дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

05.06.2017г. на рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2017 <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...>, о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 05.06.2017г. рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2107 об административном правонарушении было отложено на 11.07.2017г. на 09 часов 40 минут. Копия определения об отложении рассмотрения дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.07.2017г. на рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2017 <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...>, о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 11.07.2017г. рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2017 об административном правонарушении было отложено на 14.08.2017г. в 08 часов 30 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «неудачная попытка вручения имеется в материалах дела).

14.08.2017г. состоялось рассмотрение дела № 68/09-АДМ-2017 об административном правонарушении в отсутствие <...>.

Изучив материалы дела № 68/09-АДМ-2017 об административном правонарушении, <...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия <...>, выразившиеся в нарушении требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на территории г. Кемерово, подлежат квалификации как действия, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статьей 4.5 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства о рекламе по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Правонарушение <...> было совершено 23.07.2016г., 25.07.2016г., 31.07.2016г.

Следовательно, на момент рассмотрения административного дела № 68/09-АДМ-2017 (14.08.2017г.) прошел год, т.е. истек срок давности привлечения к административной ответственности лица, совершившего правонарушение.

Руководствуясь статьей 4.5, статьей 24.5 и частью 6 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении № 68/09-АДМ-2017, возбужденное в отношении <...> (адрес регистрации: <...>) прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.