

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-01-10-04/485

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 24 января 2011 года г. Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 3 февраля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Косяк Т.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управления), начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Великанова А.П. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

Севостьянова В.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

в присутствии:

Казачка П.О., представителя ООО «Спринт Сеть» (по доверенности);

Козлова И.И., представителя ОАО «Южная телекоммуникационная компания» (по доверенности);

Романенко П.Н., представителя ОАО «Южная телекоммуникационная компания» (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-01-10-04/485 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ОАО «Южная телекоммуникационная компания» (далее – ОАО «ЮТК») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) поступило заявление ООО «Спринт Сеть» о нарушении ОАО «ЮТК» антимонопольного законодательства.

Согласно материалам заявления, ООО «Спринт Сеть» является оператором местной и внутризонавой телефонной связи.

С 04.09.2006 г., на основании заключенного между заявителем и ОАО «ЮТК» договора о присоединении № 34-14/86 от 24.08.2006 г., сеть электросвязи ООО «Спринт Сеть» присоединена к сети электросвязи ОАО «ЮТК» в лице Волгоградского филиала на местном уровне присоединения в г. Волгограде. ООО «Спринт Сеть» получило и выполнило технические условия и согласования ОАО «ЮТК», построило и сдало в аренду надзорному органу объект связи, требующий присоединения к сети ОАО «ЮТК» (ОТМУС-3) в р.п. Городище на местном уровне.

Письмами № 141 от 17.09.2009 г., № 151 от 05.10.2009 г. ООО «Спринт Сеть» обратилось в ОАО «ЮТК» с просьбой о заключении договора на присоединение

сетей связи и выполнении фактического присоединения сети связи оператора ООО «Спринт Сеть» к телефонной связи общего пользования ОАО «ЮТК» на ЦС р.п. Городище на местном уровне присоединения в соответствии с техническими условиями на присоединение № 03/0209-596 от 13.02.2009 г.

В ответ на письмо заявителя № 151 от 05.10.2009 г. ОАО «ЮТК» в письме от 13.10.2009 г. № 03.02/04-8301 запросило от ООО «Спринт Сеть» схему организации присоединения сети связи ООО «Спринт Сеть» к ТфОП в р.п. Городище, являющуюся приложением к договору о присоединении.

Несогласование схемы присоединения ОАО «ЮТК» в письме заявителю (исх. № Ф03.03.04/06.1-001909 от 12.04.2010 г.) указывает единственной причиной неприсоединения сетей в р.п. Городище.

При этом ОАО «ЮТК» не было направлено в адрес заявителя проекта договора о присоединении сетей в р.п. Городище, равно как и не было предоставлено мотивированного отказа от заключения такого договора.

Заявитель отмечает, что договор о присоединении сетей электросвязи операторов местной связи № 34-14/86 от 24.08.2006 г., заключенный между ООО «Спринт Сеть» и ОАО «ЮТК», неоднократно изменялся и дополнялся, действовал в редакции дополнительных соглашений № 1-7. В связи с этим, ООО «Спринт Сеть» обратилось в адрес ОАО «ЮТК» с просьбой изложить договор № 34-14/86 от 24.08.2006 г. в виде единого документа, отражающего все существующие условия присоединения сетей (письмо № 1 35 от 31.08.2009 г.)

20.05.2010 г. ОАО «ЮТК» направило ООО «Спринт Сеть» для ознакомления файл с ожидавшимся проектом единого договора, предусматривающим не только все существующие присоединения сетей связи сторон, но и планируемое присоединение к ОТМУС-3 в р.п. Городище.

Как указывает заявитель, при ознакомлении с указанным проектом договора оказалось, что ООО «ЮТК» предлагает ООО «Спринт Сеть» не только изменить номер договора, объединить в единый текст все дополнительные соглашения на существующие присоединения сетей, а также предусмотреть планируемое в р.п. Городище присоединение сетей связи, но и содержит принципиально иную версию договора, содержащую в себе невыгодные условия для ООО «Спринт Сеть». Таким образом, ОАО «ЮТК» дополнительно обусловило возможность присоединения построенной ООО «Спринт Сеть» сети электросвязи к ОТМУС-3 заключением принципиально новой версии договора, не вызываемой необходимостью для заявителя, тем самым отложив присоединение на неопределенный срок.

По таким причинам, заявитель был вынужден обратиться к ОАО «ЮТК» с письмом № 79 от 21.05.2010 г., в котором просил «вывести» планируемое присоединение сетей связи в р.п. Городище в дополнительное соглашение к действующему договору присоединения сетей связи № 34-14/86 от 24.08.2006 г.

ООО «Спринт Сеть» отмечает, что указанные действия ОАО «ЮТК» препятствуют заключению договора и физическому присоединению сетей связи, а также расширению сети связи ООО «Спринт Сеть» и конкуренции с ОАО «ЮТК»; причиняют заявителю убытки в виде ежемесячных затрат по содержанию неработающего объекта связи, а также в виде упущенной выгоды (неполученных доходов), на которые заявитель рассчитывает после присоединения сетей связи в р.п. Городище.

С целью рассмотрения заявления ООО «Спринт Сеть» Управлением был направлен запрос о предоставлении информации и документов по существу доводов, приведенных в заявлении, в том числе обоснований незаключения договора о присоединении сетей электросвязи в установленный

законодательством срок; обоснований установления требования по доскональной отработке схемы присоединения и по ее согласованию с ОАО «ЮТК; обоснований нарушения ОАО «ЮТК» предусмотренного законом срока разработки и согласования указанной схемы.

В ответе на указанный запрос ОАО «ЮТК» сообщало, что присоединение сетей связи операторов связи осуществляется на основании договоров, основные требования к которым установлены Правилами присоединения сете электросвязи и их взаимодействия, утв. постановлением Правительства РФ от 28.03.2005 г. № 161 (далее – Правила присоединения). В разделе IV Правил присоединения определены существенные условия присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия, которые должны быть согласованы в соответствующих договорах между операторами связи. «...» Очевидно, что организация дополнительных точек присоединения возможна только после внесения соответствующих изменений в Договор, которые оформляются дополнительными соглашениями. ОАО «ЮТК» настаивает на том, что претензии к схеме присоединения, подготовленной ООО «Спринт Сеть», являются существенными и обоснованными. В схеме присоединения сети ООО «Спринт Сеть» к сети ОАО «ЮТК» на ОТМУС в р.п. Городище Волгоградской обл. в качестве средства связи ООО «Спринт Сеть», участвующего в организации точки присоединения, указан ОТМУС, расположенный в г. Волгограде. В соответствии с п.п. 30, 33 Приказа от 08.08.2005 г. № 97 Мининформсвязи России «Об утверждении требований к построению телефонной сети связи общего пользования» точка присоединения соединяется линией связи с одним из узлов связи сети местной телефонной связи, размещенных в одном с данной точкой присоединения муниципальном образовании, либо входит в состав одного из указанных узлов связи. Однако, как отмечает ОАО «ЮТК», ООО «Спринт Сеть» настаивает на организации точки присоединения в муниципальном образовании – р.п. Городище – с использованием своего узла связи, расположенного в другом муниципальном образовании – г. Волгограде. Письмом (вх. № 5753 от 20.09.2010) ООО «Спринт Сеть» сообщило Управлению, что по состоянию на 20.09.2010 Волгоградский филиал ОАО «ЮТК» подготовил и согласовал требуемую схему организации присоединения сетей связи на ОТМУС-3 ОАО «ЮТК» в р.п. Городище в составе дополнительного соглашения № 8 от 16.08.2010 к договору № 34-14/86 от 24.08.2006, предусматривающего требуемое присоединение сетей связи; выдал ООО «Спринт Сеть» технические условия на размещение оборудования типа SI-2000 ООО «Спринт Сеть» на станционных площадях ОТМУС ОАО «ЮТК» в р.п. Городище; выдал ООО «Спринт Сеть» технические условия на электропитание устанавливаемого оборудования типа SI-2000 по измененной схеме; выдал ООО «Спринт Сеть» технические условия на прокладку внутристанционного кабеля. Однако заявитель отмечает, что физического присоединения сетей связи на ОТМУС-3 в р.п. Городище Волгоградским филиалом к 20.09.2010 выполнено не было.

По результатам рассмотрения заявления ООО «Спринт Сеть» Управлением было возбуждено дело № 10-01-10-04/485 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в отношении ОАО «ЮТК».

В ходе рассмотрения дела представители заявителя поддержали заявленные требования о наличии в действиях ответчика факта нарушения антимонопольного законодательства. ОАО «ЮТК» представлен в адрес Управления акт сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) от 24.11.2010, являющийся неотъемлемой частью договора № 34-14/86 от 24.08.2006 «О присоединении сетей электросвязи операторов местной связи». Согласно указанному акту, 24.11.2010

ОАО «ЮТК» оказало ООО «Спринт Сеть» услугу по организации 30 точек присоединения (64 кбит/с) в р.п. Городище (ул. Нефтяников, 15) на местном уровне, обеспечило возможность предоставления услуг по пропуску трафика между сетями электросвязи сторон с использованием организованных точек присоединения.

Рассмотрев представленные материалы, изучив обстоятельства дела, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией установлено следующее.

Согласно договору № 34-14/86 от 24.08.2006 г. о присоединении сетей электросвязи операторов местной связи, дополнительным соглашениям к указанному договору, ОАО «ЮТК» оказывает, а ООО «Спринт Сеть» оплачивает на условиях договора услугу присоединения сети электросвязи ООО «Спринт Сеть» к сети электросвязи ОАО «ЮТК» на местном уровне присоединения, при котором становится возможным установление соединения и передача информации между пользователями взаимодействующих сетей электросвязи ОАО «ЮТК» и ООО «Спринт Сеть».

В силу со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. «О естественных монополиях» № 147-ФЗ организации, оказывающие услуги общедоступной электросвязи, признаются субъектами естественной монополии. Приказом ФСТ РФ от 18.12.2002 г. № 21/11-1-Р (стр. 23-2-3) ОАО «ЮТК» включено в реестр субъектов естественной монополии в области связи по услуге общедоступной электросвязи.

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи от 24.10.2005 № 40 ОАО «ЮТК» включено в реестр операторов связи, занимающих существенное положение в сети связи общего пользования. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19.10.2005 № 627 «О государственном регулировании цен на услуги присоединения и услуги по пропуску трафика, оказываемые операторами, занимающими существенное положение в сети связи общего пользования» услуга присоединения на местном уровне присоединения входит в перечень услуг присоединения и услуг по пропуску трафика, оказываемых операторами, занимающими существенное положение в сети связи общего пользования, цены на которые подлежат государственному регулированию.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих

конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

На основании ст. 5 Закона о защите конкуренции Комиссией установлено и ответчиком не оспаривается наличие доминирующего положения ОАО «ЮТК» на рынке услуг по присоединению сетей электросвязи на местном уровне присоединения на территории р.п. Городище.

В соответствии с вышеизложенным положение ОАО «ЮТК» на рынке услуг по присоединению сетей электросвязи на местном уровне присоединения на территории р.п. Городище дает ОАО «ЮТК» возможность оказывать решающее влияние на общие условия оказания услуг по присоединению сетей электросвязи на местном уровне присоединения на территории р.п. Городище. Кроме того, положение ОАО «ЮТК» на данном товарном рынке дает ему возможность затруднять хозяйствующим субъектам доступ на рынок услуг общедоступной электросвязи, в том числе услуг местной телефонной связи.

Таким образом, в рамках рассматриваемого дела на ОАО «ЮТК» распространяются диспозиции, установленные ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно ст. 18 ФЗ № 126 «О связи», операторы связи имеют право на присоединение своих сетей электросвязи к сети связи общего пользования. Присоединение одной сети электросвязи к другой сети электросвязи и их взаимодействие осуществляются на основании заключаемых операторами связи договоров о присоединении сетей электросвязи.

В силу ст. 19 указанного закона, к договору о присоединении сетей электросвязи, определяющему условия оказания услуг присоединения, а также связанные с этим обязательства по взаимодействию сетей электросвязи и пропуску трафика, применяются положения о публичном договоре в отношении операторов, занимающих существенное положение в сети связи общего пользования. При этом потребителями услуг присоединения и услуг по пропуску трафика для целей настоящей статьи являются операторы сети связи общего пользования. Отказ оператора, занимающего существенное положение в сети связи общего пользования, от заключения договора о присоединении сетей электросвязи не допускается, за исключением случаев, если осуществление присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия противоречит условиям лицензий, выданных операторам связи, или нормативным правовым актам, определяющим построение и функционирование единой сети электросвязи Российской Федерации.

Оператор, занимающий существенное положение в сети связи общего пользования, рассматривает обращения оператора связи о заключении договора о присоединении сетей электросвязи в срок, не превышающий тридцати дней со дня получения такого обращения. Договор о присоединении сетей электросвязи заключается в письменной форме путем составления в соответствии с гражданским законодательством одного документа, подписанного сторонами, в срок, не превышающий девяноста дней со дня получения обращения.

Несоблюдение формы такого договора влечет за собой его недействительность.

Согласно п.п. 35, 36 Правил присоединения, оператор, занимающий существенное положение в сети связи общего пользования, получивший оферту о заключении договора о присоединении, направляет в срок, не превышающий 30 дней с даты ее получения, оференту акцепт, содержащий проект договора о присоединении, или мотивированный отказ от заключения такого договора. Отказ оператора,

занимающего существенное положение в сети связи общего пользования, от заключения договора о присоединении не допускается, за исключением случаев, если осуществление присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия противоречит условиям лицензий, выданных операторам связи, или нормативным правовым актам, определяющим построение и функционирование единой сети электросвязи Российской Федерации.

Комиссией установлено, что письмом от 17.09.2009 № 141 (получено ОАО «ЮТК» 17.09.2009, вх. № 7756) ООО «Спринт Сеть» обратилось в адрес ОАО «ЮТК» с просьбой о заключении договора на присоединение сети связи ООО «Спринт Сеть» к телефонной сети общего пользования ОАО «ЮТК» на ЦС р.п. Городище на местном уровне. Письмом от 15.10.2009 № 155 (получено ОАО «ЮТК» 16.10.2009, вх. № 8515) ООО «Спринт Сеть» направило в адрес ОАО «ЮТК» предполагаемую схему организации связи электросвязи ООО «Спринт Сеть» с сетью электросвязи ОАО «ЮТК», укрупнено отражающую основные особенности и характеристики соединения между сетями ООО «Спринт Сеть» и ОАО «ЮТК».

ОАО «ЮТК» в пределах сроков, установленных действующим законодательством, на оферту ООО «Спринт Сеть» (первоначальное обращение от 17.09.2009 № 141, предоставление укрупненной схемы присоединения письмом от 15.10.2009 № 155) не было направлено акцепта, содержащего проект договора (дополнительного соглашения к договору) о присоединении, либо мотивированного отказа в заключении договора (дополнительного соглашения к договору). В переписке с ООО «Спринт Сеть» ОАО «ЮТК» не обуславливало факт незаключения договора (дополнительного соглашения) конкретными указаниями на противоречия схемы присоединения ООО «Спринт Сеть» нормативным правовым актам, определяющим построение и функционирование единой сети электросвязи Российской Федерации, в том числе п.п. 30, 33 Приказа от 08.08.2005 г. № 97 Мининформсвязи России «Об утверждении требований к построению телефонной сети связи общего пользования», как ОАО «ЮТК» указывает в ответе на запрос Управления. Направленные в адрес ООО «Спринт Сеть» требования ОАО «ЮТК» о необходимости доработки укрупненной схемы присоединения мотивированным отказом в заключении договора считаться не могут, поскольку не содержали каких-либо обоснований необходимости доработки представленных схем, ссылок на соответствующие нормативно-правовые акты. Так, в письме от 23.10.2009 № 03.02/04-8459 ОАО «ЮТК» немотивированно требовало заявителя «а) привести в соответствие наименование станций «Здание ЦС» - «Здание ОТМУС-3, ул. Нефтяников, 15, р.п. Городище», «Здание АТС-33» - «Здание ПС-33/1»; б) указать ряд, место расположенного на площадях Волгоградского филиала оборудования ООО «Спринт Сеть», номер договора аренды площадей; в) номер договора аренды канализации». В письме от 11.05.2010 № Ф03.02.04/06.1-002784 ОАО «ЮТК» указывало, что «по оформлению схем присоединения сети ООО «Спринт Сеть» в г. Волжский и р.п. Городище имеется ряд замечаний, которые необходимо учесть, путем внесения изменений в направленные Вами схемы», однако не сообщало, в чем конкретно состоят имеющиеся замечания.

Более того, сам ответчик в ответе на запрос Управления (вх. № 189 от 17.01.2011) сообщает, что претензии ОАО «ЮТК» к схеме организации сетей связи, представленной ООО «Спринт Сеть», связаны не со степенью ее проработанности, а с ее несоответствием п.п. 30, 33 Приказа от 08.08.2005 г. № 97 Мининформсвязи России «Об утверждении требований к построению телефонной сети связи общего пользования».

Статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом

которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, необходимы следующие условия: хозяйствующий субъект, его доминирующее положение и наступление одного из перечисленных последствий.

Разъясняя часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 4 постановления от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» указал, что приведенный в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции перечень не является исчерпывающим. Оценивая действия доминирующих на рынке субъектов как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Между тем в данном случае действия (бездействие) ОАО «ЮТК» по необоснованному уклонению от заключения договора о присоединении сетей электросвязи с заявителем (заключения дополнительного соглашения к договору), либо выдаче заявителю мотивированного отказа в заключении договора (дополнительного соглашения к договору) не соответствуют упомянутым требованиям.

С учетом фактических материалов дела и объяснений сторон, в связи с изложенным выше, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях (бездействии) ОАО «ЮТК» нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции по факту необоснованного уклонения от заключения договора о присоединении сетей электросвязи с заявителем (заключения дополнительного соглашения к договору), либо выдачи заявителю мотивированного отказа в заключении договора (дополнительного соглашения к договору) в период с 16.11.2009 (истечение 30-дневного срока, предусмотренного п.п. 35, 36 Правил присоединения) по 16.08.2010 (заключение между ОАО «ЮТК» и ООО «Спринт Сеть» дополнительного соглашения № 8 от 16.08.2010 к договору № 34-14/86 от 24.08.2006, предусматривающего требуемое присоединение сетей связи).

Принимая во внимание совершенные ОАО «ЮТК» действия по заключению дополнительного соглашения № 8 от 16.08.2010 к договору № 34-14/86 от 24.08.2006, предусматривающего требуемое присоединение сетей связи; выдаче ООО «Спринт Сеть» технических условий на размещение оборудования типа SI-2000 ООО «Спринт Сеть» на станционных площадях ОТМУС ОАО «ЮТК» в р.п. Городище; выдаче ООО «Спринт Сеть» технических условия на электропитание устанавливаемого оборудования типа SI-2000; выдаче ООО «Спринт Сеть» технических условий на прокладку внутристанционного кабеля; фактическому присоединению сетей электросвязи ООО «Спринт Сеть» на ОТМУС-3 в р.п. Городище на местном уровне присоединения; обеспечению возможности предоставления услуг по пропуску трафика между сетями электросвязи сторон с использованием организованных точек присоединения, в соответствии ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела в связи с добровольным устранением ответчиком нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с вышеуказанным Комиссия считает возможным не выдавать ответчику

предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства. Основания для переклассификации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «ЮТК» нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
2. Прекратить рассмотрение дела в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства со стороны ОАО «ЮТК».