

Решение по делу № Т 14/139

17 ноября 2014 года
Тюмень

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) , рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) дело № Т14/139 по жалобе ОАО «Ишимагрострой» на действия ОАО «СУЭНКО» при проведении открытого запроса предложений № 196/2014 (реестровый номер закупки на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru: 31401618292) на выполнение комплекса мероприятий в целях осуществления технологического присоединения (лот № 2 и 3),

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 07.11.2014 г. поступила жалоба ОАО «Ишимагрострой» о нарушении заказчиком и его закупочной комиссии действующего законодательства при проведении запроса предложений № 196/2014.

Заявитель обжалует действия закупочной комиссии заказчика, принявшей решение об отклонении заявки общества в связи с ее несоответствием требованиям, установленным в закупочной документации

В свою очередь заявитель полагает, что представленные им в составе заявке документы и сведения полностью соответствуют заявленным требованиям заказчика, что позволяет выполнить работы, предусмотренные документацией о закупке.

Помимо этого, в качестве обоснования неправомерных действия заказчика при осуществлении указанной закупки, заявитель указывает на установление в закупочной документации завышенных требований к участникам закупки в части необходимости предоставления в составе заявки сметного расчета, ссылаясь при этом на отсутствие исходных данных для учета всех затрат при составлении данного сметного расчета.

В соответствии с ч.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в

соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Соответственно, жалобы на действия указанных лиц подаются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба ОАО «Ишимагрострой» признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

В заседание комиссии ответчиком представлены материалы и документы по проведению обозначенного открытого запроса предложений, а также письменные возражения на жалобу заявителя (письмо исх. № 14213 от 14.11.2014 г.) согласно которых заявка Общества была правомерно отклонена закупочной комиссией ввиду несоответствия требованиям, предусмотренным документацией о закупке. Кроме того, у заявителя отсутствуют правовые основания для обжалования действий организатора закупки и закупочной комиссии, поскольку оспариваемые действия не указаны в ч. 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно ч. 10 статьи 3 Закона о закупках **участник закупки** вправе обжаловать в антимонопольный орган [в порядке](#), установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, указанной нормой Закона установлен исчерпывающий перечень действий (бездействия) **заказчика**, которые вправе обжаловать в антимонопольный орган участник закупки.

В свою очередь, частью 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, **конкурсной комиссии или аукционной комиссии** при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#)

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Исходя из приведенной нормы, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть обжалованы и рассмотрены, в том числе, действия комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Таким образом, у Комиссии Тюменского УФАС России имеются полномочия по рассмотрению настоящей жалобы по существу в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Присутствовавший в заседании Комиссии представитель Общества конкретизировал заявленные требования в части исключения из жалобы довода о неправомерном отклонении заявки по основанию отсутствия в заявке ОАО «Ишимагрострой» решения об одобрении крупной сделки и годовой бухгалтерской отчетности за 2013 г. с отчетом о финансовой деятельности предприятия, поскольку в протоколе рассмотрения заявок указанное основание не содержалось. При этом, представитель устно дополнил жалобу в части необходимости проверки заявки ООО «Центр энергетического сервиса», признанного победителем запроса предложений № 196/2014. По мнению, заявителя, указанный участник закупки не мог быть допущен к участию в запросе предложений, поскольку в нарушение требований закупочной документации в его заявке отсутствовали документы, касающиеся финансовой отчетности, а именно годовая бухгалтерская отчетность за 2013 г., отчет о прибылях и убытках.

Комиссия, заслушав представителя ответчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности обязаны при осуществлении закупки товаров, работ, услуг руководствоваться указанным Федеральным законом.

ОАО «СУЭНКО» является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения.

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, Советом директоров ОАО «СУЭНКО» во исполнение требований Закона о закупках и осуществления регламентации своей закупочной деятельности утверждено Положение о порядке

проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «СУЭНКО» (протокол заседания Совета директоров ОАО «СУЭНКО» от 11.06.2014 г.).

Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность ОАО «СУЭНКО» и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для его нужд, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией установлено, что указанное Положение о закупке размещено (опубликовано) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц (официальный сайт) www.zakupki.gov.ru 11.06.2014 г.

В соответствии с [частью 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 5 указанной статьи установлено, что участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

При этом, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора ([ч. 6 статьи 3](#) Закона о закупках).

21.10.2014 (МСК+2) извещением 31401618292 на официальном сайте ОАО «СУЭНКО» объявлено о проведении закупки – открытого запроса предложений № 196/2014 на выполнение комплекса мероприятий в целях осуществления технологического присоединения.

Одновременно с извещением на сайте размещена закупочная документация, в которой были установлены предмет проводимой закупки, порядок подачи и оценки заявок участников закупки, порядок подведения итогов запроса предложений и определения победителя, а также иные положения, регламентирующие данную публичную процедуру.

До окончания установленного извещением срока подачи заявок (28.10.2014 в 17:00 (МСК+2) на участие в указанном открытом аукционе по лотам №2 и 3 поступило 2 заявки, в частности, от ООО «Центр энергетического сервиса» и ОАО

«Ишимагрострой»

29.10.2014 г. закупочная комиссия ОАО «СУЭНКО» рассмотрела заявки, поступившие на участие в указанном запросе предложений на предмет соответствия требованиям, установленным заказчиком в закупочной документации, по результатам чего был составлен протокол № 196/2014-1 от 29.10.2014 г. (опубликован на официальном сайте 10.11.2014 09:22 (МСК+2)).

Как усматривается из содержания указанного протокола, ОАО «Ишимагрострой» было отказано в допуске к участию в закупке по следующему основанию: *«не представлен сметный расчет (калькуляция затрат) несоответствующей требованиям законодательства и настоящей документации о закупке, а также указанные замечания закупочной комиссии не были устранены в установленный срок».*

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Таким образом, в случае установления заказчиком требования о соответствии участника закупки установленным требованиям, заказчик должен установить соответствующий перечень документов, которые должны быть представлены участником закупки в составе заявки на участие в закупке.

Согласно п.1.3.5 документации о закупке прилагаемые к заявке на участие в запросе предложений № 196/2014 документы должны составляться по формам, установленным для них настоящей документацией о закупке. При этом, прилагаемый к заявке сметный расчет, являющийся приложением к договору, должен быть составлен в соответствии с требованиями законодательства на основании проекта договора и технической документации, являющимися приложением к настоящей документации.

Как следует из представленных в материалы дела документов и подтверждается пояснениями сторон, ОАО «Ишимагрострой» при составлении сметного расчета не были предусмотрены все виды работ, которые отражены в техническом задании на выполнение работ: № ИШ-14-0023/10988 от 03.09.2014 г. (лот №2) и ИШ-14-0024/10990 от 03.09.2014 г. (лот №3), в частности, не был предусмотрен расчет на замену плавкой вставки предохранителей.

При этом, как пояснил представитель заказчика, на основании ч.2 п.1.5.1 документации о закупке в адрес ОАО «Ишимагрострой» посредством электронной почты были направлены указанные замечания комиссии (письмо от 29.10.2014 г. исх.№ 13514) в которых Обществу было предложено представить исправленный сметный расчет, в котором предусмотреть замену плавкой вставки предохранителей. В качестве подтверждения направления письма, заказчиком представлен скрин-шот (графическое изображение снимка экрана) об отправке на электронный адрес: ias1955@mail.ru 29.10.2014 г.16.22, при этом из данного скрин-шота также следует, что после отправки сообщения на почтовый сервер заказчика пришло сообщение следующего содержания: «Доставка этим получателем или группам выполнена, но сервер назначения не прислал уведомления о доставке».

В свою очередь представитель заявителя сообщил, что ОАО «Ишимагросстрой» ни по электронной почте, никаким иным способом связи не получало замечаний заказчика и узнало об этом только после ознакомления с протоколом № 196/2014-1 от 29.10.2014 г.

Согласно п. 1.5.1 документации о проведении запроса предложений № 196/2014 после вскрытия конвертов (открытия доступа к заявкам, поданным в электронной форме), полученные заявки проходят процедуру рассмотрения на предмет соответствия требованиям закупочной документации, по результатам которой закупочной комиссией принимается решение о допуске претендента к участию в закупке или об отказе в таком допуске.

Заявка на участие в закупке признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящей документации, извещению о закупке, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в законе и (или) в настоящей документации.

В том случае, если для обоснования ценового предложения участника закупки в документации о закупке установлено требование о представлении сметного расчета (калькуляции затрат), а приложенный к заявке потенциального поставщика сметный расчет (калькуляция затрат) не соответствует требованиям законодательства и (или) документации о закупке, заказчик направляет такому участнику замечания для исправления с указанием срока для представления исправленного сметного расчета. Данный срок не может быть позднее, чем установленная документацией о закупке дата окончания рассмотрения заявок комиссией.

В п.1.1.6 настоящей документации перечислены случаи, являющиеся основаниями для отказа в допуске к участию в закупке, в числе которых указано - непредоставление участником документов, предусмотренных **пп. 2 – 8, 10-14 п.**

1.3.2. закупочной документацией либо предоставление документов, оформленных ненадлежащим образом (в т.ч. несоответствие требованиям законодательства **и (или) документации о закупке сметного расчета (калькуляции затрат) при условии неустранения в установленный срок замечаний закупочной комиссии.**

Повторно представленный потенциальным поставщиком сметный расчет (калькуляция затрат) рассматривается закупочной комиссией. По результатам рассмотрения заявок закупочной комиссией принимается решение о допуске претендента к участию в закупке или об отказе в таком допуске.

В п.1.1.6 настоящей документации перечислены случаи, являющиеся основаниями для отказа в допуске к участию в закупке, в числе которых указано - непредоставление участником документов, предусмотренных **пп. 2 – 8, 10-14 п.**

1.3.2. закупочной документацией либо предоставление документов, оформленных ненадлежащим образом (в т.ч. несоответствие требованиям законодательства **и (или) документации о закупке сметного расчета (калькуляции затрат) при условии неустранения в установленный срок замечаний закупочной комиссии.**

Аналогичные условия проведения закупки содержатся также и в Положении о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «СУЭНКО» (Положение о закупках).

Таким образом, действуя в рамках своих полномочий, определенных Положением о закупках и закупочной документацией, оценивая заявку Общества на предмет соответствия требованиям документации, закупочная комиссия сделала правильный вывод о несоответствии заявки установленным требованиям, части надлежащего оформления документов в составе заявки, что свидетельствует о необоснованности доводов жалобы в указанной части.

В части довода заявителя о наличии в закупочной документации завышенных требований к участникам закупки в части необходимости предоставления в составе заявки сметного расчета, Комиссия признает его несостоятельным, поскольку, подав заявку на участие в спорной закупке, заявитель тем самым принял все условия запроса предложения, объявленные заказчиком, согласился с требованиями последнего к оформлению и содержанию заявки на участие в закупке.

Вместе с тем, Комиссией была исследована заявка второго участника запроса предложений по лотам № 2 и 3 - ООО «Центр энергетического сервиса», который был признан победителем указанной закупки.

Так, согласно п.1.3.2. документации о закупке в числе документов, подлежащих обязательному представлению в составе заявки поименованы, в том числе, справка налогового органа об отсутствии у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, а также копия годовой бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату (с отметкой налогового органа о приеме): бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках.

Однако, заявка ООО «Центр энергетического сервиса» (по лотам № 2 и 3) не содержала обозначенных документов, в связи с чем на основании п.1.3.2., п. 1.5.1 документации о закупке подлежала отклонению.

При этом, Комиссия не принимает довод заказчика относительно того, что ООО «Центр энергетического сервиса» не могло представить указанные документы и сведения в силу объективных причин, в частности, незначительный срок осуществления своей деятельности (Общество создано в 2014 году) и участник закупки подтвердил данное обстоятельство соответствующей справкой, приложенной в составе заявки.

Таким образом, закупочная комиссия своими действиями нарушила положения ч.6 статьи 3 Закона о закупках в которой указано, что требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, **применяются в равной степени ко всем участникам закупки**, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора, а также п.8.5.1. Положения о закупках ОАО «Суэнко», п. п.1.1.6 документации о проведении запроса предложений № 196/2014.

В соответствии с ч.20, статьи 18.1., ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение

нарушений порядка проведения торгов, в том числе об аннулировании торгов.

Однако, учитывая, что на момент поступления настоящей жалобы в антимонопольный орган между ОАО «Суэнко» и ООО «Центр энергетического сервиса» уже были заключены договоры № Т282 и № Т283 от 11.11.2014 г. на выполнение комплекса мероприятий в целях осуществления технологического присоединения, Комиссия приходит к выводу о невозможности выдачи предписания в адрес заказчика об устранении допущенного нарушения в связи с возникшими между сторонами гражданско-правовыми обязательствами по данному договору.

Руководствуясь частью 1,4, 20 ст.18.1, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1, 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Ишимагрострой» на действия ОАО «СУЭНКО» при проведении открытого запроса предложений № 196/2014 (реестровый номер закупки на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru: 31401618292) на выполнение комплекса мероприятий в целях осуществления технологического присоединения (лот № 2 и 3) **обоснованной**.

2. Признать закупочную комиссию ОАО «СУЭНКО» нарушившей ч. 6 статьи 3 Закона о закупках, п.8.5.1. Положения о закупках ОАО «Суэнко», п. п.1.1.6 документации о проведении запроса предложений № 196/2014.

3 Предписание об устранении допущенного закупочной комиссией ОАО «СУЭНКО» нарушения не выдавать в связи с невозможностью его выдачи.

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.