Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия Управления) в составе:

Председатель Комиссии Я. О.И. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: С. О.Л. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Ш. И.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Берег» на действия оператора электронной площадки ООО «Фритрейд» при проведении первичных торгов по реализации арестованного имущества (извещение № 100321/28373978/01 лоты № 1-3 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru),

при участии директора ООО «Берег» К. С.В. (личность удостоверена по паспорту, участвовал посредством видеоконференцсвязи с использованием системы TrueConf), директора ООО «ДАП» - Ш. В.А. (приказ о вступлении в должность от 11.04.2018), представителя ООО «Стархимволга» П. О.А. (доверенность от 20.08.2020), в отсутствие ООО «Фритрейд» (уведомлено надлежащим образом, представлены письменные пояснения вх. № 4266 от 21.04.2021),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области поступила жалоба ООО «Берег» (далее – Заявитель) на действия оператора электронной площадки ООО «Фритрейд» (далее - ЭТП «Фритрейд») при проведении первичных торгов по реализации арестованного имущества (извещение № 100321/28373978/01 лоты № 1-3 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru, далее - Аукцион).

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении жалобы от 16.04.2021 № 03-8/2751 направлено 16.04.2021 в адрес Заявителя, ООО «ДАП», ООО «Фритрейд» по электронной почте.

Рассмотрение жалобы назначено на 22.04.2021 на 15 ч. 00 мин. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 22.04.2021.

Порядок проведения публичных торгов регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ),

Регламентом электронной торговой площадки ООО «Фритрейд» (далее - Регламент).

Извещение № 100321/28373978/01 о проведении торгов размещено 11.03.2021 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – Официальный сайт торгов). Прием заявок по всем лотам осуществлялся согласно регламенту ЭТП freetrade.expert с 11.03.2021 по 07.04.2021. Подведение итогов приема заявок 09.04.2021. Торги по всем лотам состоялись 12.04.2021 в 10-00 (по МСК) на электронной торговой площадке по адресу: https://freetrade.expert/.

В соответствии с п. 4.1.10 Положения о ТУ Росимущества в Волгоградской области, утвержденного приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 05.03.2009 № 63, ТУ Росимущества в Волгоградской области, в частности, организует в установленном порядке реализацию, в том числе выступает продавцом имущества (в том числе имущественных прав), арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

На основании ч. 1 ст. 87 Закона № 229-ФЗ обязанность по реализации имущества должника на торгах осуществляет ООО «ДАП» в соответствии с заключенным с ТУ Росимущества в Волгоградской области государственным контрактом № 07/20 ИКЗ 191344416890034440100100530038299244 от 09.01.2020.

Обжалуемые действия – Заявителю отказано в создании учетной записи на электронной площадке, в связи с чем Заявитель не смог подать заявку на участие в обжалуемых торгах.

ООО «Фритрейд» представлены письменные пояснения, согласно которым общество считает, что им не нарушены требования Регламента при создании учетной записи Заявителя, просит признать жалобу необоснованной.

Представителем ООО «ДАП» представлены письменные пояснения, согласно которым просит в удовлетворении жалобы Заявителя отказать.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2.2 Регламента присоединение стороны к Регламенту осуществляется средствами ЭТП путем подписания и предоставления Оператору заявления на регистрацию на электронной торговой площадке. Заявление на регистрацию подписывается лицом во время его регистрации на ЭТП в установленном порядке.

Согласно п. 7.2 Регламента для регистрации Заявитель представляет в

форме электронных документов средствами ЭТП:

а) заявление на регистрацию по установленной форме. На ЭТП предусмотрены формы заявления на регистрацию юридического лица, индивидуального предпринимателя и физического лица.

В заявление на регистрацию на ЭТП входят согласие заявителя на обработку в установленном законодательством порядке предоставляемых им персональных данных, а также согласие на присоединение к настоящему Регламенту. Отказ от подписания указанных согласий является отказом от подписания заявления на регистрацию на ЭТП;

б) копию действительной на день представления заявления на регистрацию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копию действительной на день представления заявления на регистрацию выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей) и выданной не позднее чем за 3 месяца до даты предоставления;

в) копии учредительных документов установленных (для юридических лиц), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

г) сведения об идентификационном номере налогоплательщика (свидетельство ИНН);

д) адрес электронной почты для направления Оператором уведомлений (не допускается регистрация нескольких пользователей на одну электронную почту);

е) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц);

ж) копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего заявку на регистрацию, в случае если заявку подписывает не руководитель организации, либо не сам Заявитель – физическое лицо.

Согласно абз. 4 п. 7.4 Регламента оператор отказывает заявителю в регистрации в случаях предоставления заявления, подписанного подписью удостоверяющего центра, не аккредитованном при ЭТП «Фритрейд».

05.04.2021 Заявителем подана заявка на регистрацию на сайте электронной площадки ЭТП «Фритрейд».

07.04.2021 Заявителем получен ответ от электронной площадки, согласно

которому ему отказано в регистрации на электронной площадке в связи с тем, что удостоверяющий центр АО «ПФ» СКБ Контур» не является удостоверяющим центром, аккредитованным ЭТП «Фритрейд».

Информация об удостоверяющих центрах, которые прошли процедуру аккредитации на ЭТП «Фритрейд» и с которыми подписаны соглашения, размещена в соответствующем разделе на сайте ЭТП «Фритрейд» по адресу https://freetrade.expert/index.php?class=Article&action=View&mod=Open&SysName=getting-eds.

Комиссией установлено, что удостоверяющий центр АО «ПФ» СКБ Контур» не имеет аккредитации при ЭТП «Фритрейд», данная информация находится в открытом доступе на сайте ЭТП «Фритрейд» по адресу https://freetrade.expert/.

Также следует отметить, что на официальном сайте удостоверяющего центра АО «ПФ» СКБ Контур» по адресу https:/kontur.ru/ есть возможность проверки работоспособности электронной подписи на конкретной электронной площадке. Согласно результатам поиска по электронной площадке, АО «ПФ» СКБ Контур» не выпускает электронные ключи, для работы на ЭТП «Фритрейд».

Потенциальные участники торгов перед регистрацией на сайте ЭТП «Фритрейд» и дальнейшем участии в торгах обязаны ознакомиться с Регламентом.

Таким образом, при регистрации учетной записи Заявителя, ЭТП «Фритрейд» действовала в соответствии с собственным Регламентом, нарушений Регламента Комиссией не установлено.

Учитывая вышеизложенное ЭТП «Фритрейд» отказано Заявителю в создании учетной записи на основании п. 7.4 Регламента.

Кроме того, процесс создания учетной записи на ЭТП «Фритрейд» не обязует Заявителя участвовать в конкретных торгах, ввиду чего невозможно установить волеизъявление Заявителя на участие именно в обжалуемом Аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Берег» на действия оператора электронной площадки ООО «Фритрейд» при проведении первичных торгов по реализации арестованного имущества (извещение № 100321/28373978/01 лоты № 1-3) необоснованной.