

Решение по делу № 136-кз/2017 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

Исх. № 04-04/7464 от 11.05.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>
<...>
Членов Комиссии: <...>

в присутствии представителей уполномоченного органа - МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани» <...> (доверенность от 01.11.2016 г. № <...>), <...> (доверенность от 31.10.2016 г. № <...>), в присутствии представителя заявителя ООО «Канстанта» <...> (доверенность от 18.01.2017 г. № <...>), рассмотрев жалобу ООО «Канстанта» (вх. <...> от 28.04.2017 г.) на действия заказчика - МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0811300008317000191 на предмет: «Поставка канцелярских товаров»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0811300008317000191 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 13.04.2017 года.

Уполномоченный орган – МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани».

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчиком были нарушены требования законодательства о контрактной системе.

Представители уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

<...>

В таблице №1 Инструкции дана трактовка обозначений, сопровождающих показатели товара, согласно которой значения «и», «,», «;», «+», «/» отнесены к обозначениям, требующим указание значений, в соответствии с товарной ведомостью, без изменений.

Данные обозначения являются перечислением, участнику необходимо предложить товар, сочетающий в себе все соответствующие показатели, перечисленные в товарной ведомости, без изменений.

Однако в нарушение указанных положений документации участником указан цвет обложки планинга, отличный от заявленного Заказчиками.

Таким образом, в действиях уполномоченного органа по отклонению заявки Заявителя отсутствуют признаки нарушения требований законодательства о контрактной системе.

Следовательно, довод Заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Канстанта» на действия заказчика - МКУ «Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0811300008317000191 на предмет: «Поставка канцелярских товаров» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

<...>

Члены Комиссии:

<...>