

РЕШЕНИЕ №Т05-275/13

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Берит»

11.10.2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Берит» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
- Никитина М.Ф. - заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
- Пойманов И.В. - главный специалист-эксперт отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Берит» (вх. №19253 от 03.10.2013) (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении запроса котировок цен на право заключения договора на выполнение электромонтажных работ по соединению приборов на испытательном стенде в ОАО «Концерн «Океанприбор» по адресу: Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д. (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей:

Заявителя: генерального директора ООО «Берит» Иванова Кирилла Александровича, Светлакова Алексея Владимировича (по доверенности б/н от 16.08.2013),

Ответчика: Михайлова Вадима Евгеньевича (представитель ОАО «Концерн «Океанприбор» по доверенности от 26.06.2013 №010/45-54),

в соответствии с пунктом 1 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного Приказом ФАС от 18.01.2013 №17/13 и ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель обжалует необоснованное отклонение котировочной заявки ООО «Берит».

Заявитель пояснил, что в техническом задании к запросу котировок не были определены количественные или качественные данные, кроме количества отрезков кабеля, которыми могли бы руководствоваться претенденты при подготовке котировочных заявок. Заявитель представил котировочную заявку с подробным описанием работ, в которых, в том числе, были указаны такие виды работ, как «разделка на соединители (разъёмы)» и «заземление металлических оплеток кабелей экранов и приборов» в количестве 1100 штук, что, по мнению Заявителя, соответствует техническому заданию. В заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, указанные в жалобе.

2. ОАО «Концерн «Океанприбор» (далее – Ответчик, Заказчик) представило письменные возражения, в которых Ответчик не согласился с доводами Заявителя, пояснив, что под разделкой кабеля в электротехнике подразумевается разделка каждого его конца, таким образом при количестве отрезков кабеля в 1100 штук, разделка кабеля должна быть выполнена 2200 раз, заземление кабелей и соединяемых приборов также должно быть произведено на каждом из концов кабеля. Таким образом, заявленный объем работ не соответствует техническому заданию, в связи с чем и была отклонена котировочная заявка ООО «Берит». В заседании комиссии представитель Ответчика поддержал доводы, указанные в письменных возражениях, кроме того, представитель Ответчика отметил, что жалоба ООО «Берит» не подлежала приему к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции», так как жалоба была подана после истечения срока обжалования, предусмотренного частью 5 статьи 18.1 указанного Федерального закона.

3. Извещение о проведении запроса котировок размещено 09.09.2013. Дата и время окончания приема заявок 18.09.2013 16-00, дата окончания срока подведения итогов 20.09.2013.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок, предметом закупки являлось право заключения договора на выполнение электромонтажных работ по соединению приборов на испытательном стенде в ОАО «Концерн «Океанприбор» по адресу: Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д.46.

Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 7 919 967,00 рублей с учетом НДС (18%).

Запрос котировок проводился в соответствии Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупке товаров, работ, услуг, утвержденным решением Совета директоров Открытого акционерного общества «Концерн «Океанприбор» (далее – Положение о закупках), Извещением о проведении запроса котировок с приложениями (далее – Извещение).

4. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

Согласно представленному техническому заданию (приложение №2 к извещению о проведении запроса котировок) по условиям договора требуется выполнить электромонтажные работы, обеспечивающие межприборные связи изделия (88 приборов). Общее количество кабелей, подлежащих изготовлению и

прокладке - ~1100. В техническом задании приведены типы используемых кабелей и типы соединителей, однако, отсутствует перечень работ, которые необходимо выполнить для исполнения условий договора.

В приложении №1 к извещению о проведении запроса котировок приведена форма котировочной заявки, но в извещении и приложениях к нему отсутствует инструкция к заполнению указанной формы. Согласно пункту 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик. Таким образом, Заказчиком нарушен порядок размещения информации о проведении запроса котировок, в части отсутствия в Извещении и приложениях к нему требований к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно представленному протоколу №31300540833 от 20.09.2013 Заявка ООО «Берит» была отклонена так как в указанной котировочной заявке объем работ по пп.7 и 10 таблицы (по 1100 штук) не соответствует Техническому заданию Заказчика (по 2200 штук), что привело к занижению общей стоимости работ на сумму 752840,00 рублей с учетом НДС (18%). Согласно представленным документам ООО «Берит» представило котировочную заявку, в которой указало подробный перечень работ, с указанием количества и стоимости каждой из работ. В пунктах 7 и 10 перечня работ («разделка на соединители (разъёмы)» и «заземление металлических оплеток кабелей экранов и приборов» соответственно) указано количество 1100. Из прилагаемого к котировочной заявке описания выполняемых работ не представляется возможным определить, относится заявленное количество к количеству разъемов или к количеству кабелей, в результате чего невозможно определить предполагаемый объем выполняемых работ.

Подпунктом 1 пункта 13.13 Положения о закупках установлено основание для отклонения котировочных заявок в случае несоответствия котировочной заявки требованиям, установленным в запросе котировок цен. Таким образом, нарушения в части необоснованного отклонения котировочной заявки ООО «Берит» отсутствуют.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, Протокол рассмотрения и оценки заявок составлен 20.09.2013 года. В соответствии с пунктом 13.14 Положения о закупках Заказчик не позднее одного рабочего дня с момента подписания размещает протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок на официальном сайте. Протокол размещен на официальном сайте 23.09.2013.

Таким образом, срок размещения информации о проведении запроса котировок Заказчиком соблюден. Заявление ООО «Берит» поступило в Санкт-Петербургское УФАС России 03.10.2013 (вх.№19253), то есть на десятый день со дня размещения протокола на официальном сайте. Таким образом, срок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии Заявителем не нарушен.

С учетом изложенного Заказчиком был нарушен пункт 3 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ, в связи с отсутствием в документации о закупке требований к описанию участниками закупки количественных и качественных характеристик выполняемых работ.

Руководствуясь ч.17, ч.20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Берит» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 3 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ, в связи с отсутствием в документации о закупке требований к описанию участниками закупки количественных и качественных характеристик выполняемых работ.
3. Предписание не выдавать, в связи с подписанием договора между Заказчиком и победителем запроса котировок.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.