

Гособоронзаказ: особенности антимонопольных требований

Текст: *Игорь Башлаков-Николаев, начальник Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России, к.э.н, магистр права*

Антимонопольный контроль в сфере государственного оборонного заказа

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон об оборонном заказе, Закон о государственном оборонном заказе), правовое регулирование отношений в сфере государственного оборонного заказа основывается на Конституции Российской Федерации и осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом об оборонном заказе, федеральными законами в области обороны и безопасности Российской Федерации, поставок продукции для обеспечения федеральных нужд, законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также принимаемых в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Также правовые отношения в сфере государственного оборонного заказа могут быть урегулированы международными договорами. Причем в соответствии с ч. 3 ст. 2 Закона об оборонном заказе, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены Законом об оборонном заказе, применяются правила международного договора.

Согласно ст. 1 Закона об оборонном заказе, указанный закон устанавливает правовые основы государственного регулирования отношений, связанных с формированием, особенностями размещения, выполнения государственного оборонного заказа и государственного контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа, определяет основные принципы и методы государственного регулирования цен на товары, работы, услуги (далее – продукция) по государственному оборонному заказу.

Нормы ст. 1 и 2 Закона об оборонном заказе указывают, что совокупность общественных отношений, указанных в ст. 1 данного закона, составляют сферу государственного оборонного заказа.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В том случае если отношения в сфере государственного оборонного заказа связаны с защитой конкуренции, то по смыслу норм ст. 1–3 Закона о защите конкуренции можно говорить о применении антимонопольного законодательства к общественным отношениям в сфере государственного оборонного заказа.

Необходимо отметить, что по смыслу нормы ч. 2 ст. 2 Закона о защите конкуренции к антимонопольному законодательству относятся нормы, включенные в Закон об оборонном заказе, регулирующие отношения в сфере защиты конкуренции. Такими нормами являются нормы ст. 14 Закона об оборонном заказе.

Федеральная антимонопольная служба при осуществлении своих функций, установленных ст. 22 Закона о защите конкуренции, а также полномочий, указанных в ст. 23 Закона о защите конкуренции, осуществляет применение антимонопольного законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

В соответствии с Регламентом ФАС России, утвержденным приказом ФАС России от 09 апреля 2007 г. №105 «Об утверждении Регламента Федеральной антимонопольной службы» (зарегистрировано в Минюсте России 15 мая 2007 г. №9470) применение антимонопольного законодательства в сфере государственного оборонного заказа осуществляют отраслевые и структурные подразделения, к компетенции которых отнесены контроль и применение антимонопольного законодательства в сфере государственного оборонного заказа. Полномочия по контролю антимонопольного законодательства в сфере государственного оборонного заказа, кроме того, установлены в положениях о структурных подразделениях ФАС России, осуществляющих деятельность в сфере государственного оборонного заказа.

Запрет на злоупотребление доминирующим положением и дополнительные основания признания хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке в сфере государственного оборонного заказа

В соответствии со ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Нормами ст. 5 Закона о защите конкуренции установлены общие условия признания хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке. Так, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1. доля которого на рынке определенного товара превышает **50 %**, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;
2. доля которого на рынке определенного товара составляет менее **50 %**, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Предприятия ОПК, занимающие доминирующее положение

Частью 1 ст. 14 Закона об оборонном заказе установлены специальные условия, при наличии которых хозяйствующий субъект, осуществляющий поставку продукции в сфере государственного оборонного заказа, признается занимающим доминирующее положение.

Так, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, при котором он осуществляет или имеет возможность осуществлять поставки продукции по государственному оборонному заказу, сырья, материалов и комплектующих изделий, выполнение работ, оказание услуг, необходимых для выполнения государственного оборонного заказа, и в отношении этого хозяйствующего субъекта выполняется хотя бы одно из следующих действий:

- хозяйствующий субъект включен в установленном порядке в реестр единственных поставщиков (исполнителей, подрядчиков);
- хозяйствующий субъект является единственным производителем продукции по государственному оборонному заказу, использование которой и (или) ее составных частей, и (или) комплектующих изделий при выполнении государственного оборонного заказа предусмотрено конструкторской или иной документацией либо требованиями государственного заказчика.

Согласно ч. 2 ст. 14 Закона о государственном оборонном заказе установлен специальный запрет на злоупотребление доминирующим положением в сфере государственного оборонного заказа для хозяйствующих субъектов, указанных в ч. 1 ст. 14 Закона о государственном оборонном заказе.

В случае наличия в действиях хозяйствующих субъектов признаков злоупотребления доминирующим положением в Федеральную антимонопольную службу может быть подано заявление в порядке, установленном ст. 44 Закона о защите конкуренции и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России

Виды злоупотреблений доминирующим положением на товарном рынке

Перечень видов злоупотреблений доминирующим положением на товарном рынке является открытым. Объясняется данный аргумент конструкцией дефиниции ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, в которой через перечисление «в том числе» поименовано несколько типовых видов нарушений, являющихся злоупотреблением доминирующим положением. Однако антимонопольные органы могут устанавливать иные виды злоупотреблений доминирующим положением.

В частности, в ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции указаны следующие виды злоупотреблений доминирующим положением:

1. установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара;
2. изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара;
3. навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав), а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования;
4. экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;
5. экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;
6. экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не

- установлено федеральным законом;
7. установление финансовой организацией необоснованно высокой или необоснованно низкой цены финансовой услуги;
 8. создание дискриминационных условий;
 9. создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам;
 10. нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования;
 11. манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (мощности).

В сфере государственного оборонного заказа могут совершаться различные виды злоупотреблений доминирующим положением на товарном рынке. Вместе с тем, специальные условия доминирования на товарном рынке, установленные ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции, определяют, что зачастую злоупотребление доминирующим положением выражается в виде отказа от заключения договоров, установления монопольно высокой цены, навязывания невыгодных условий договора.

Отказ от заключения контракта в сфере государственного оборонного заказа

В сфере государственного оборонного заказа нередки случаи, когда потенциальные поставщики отказываются от заключения контракта. По отзывам головных исполнителей и исполнителей, увеличение количества случаев отказа от заключения контракта связано с нежеланием поставщиков открывать специальные отдельные счета и применять режим отдельного счета, установленный ст. 8.3 Закона об оборонном заказе.

Закон об оборонном заказе не устанавливает прямую обязанность хозяйствующих субъектов заключать контракты в рамках государственного оборонного заказа. Между тем, в ряде случаев такая обязанность может определяться нормами антимонопольного законодательства.

Необоснованный отказ от заключения контракта может подпадать под действие норм ст. 10 Закона о защите конкуренции и квалифицироваться как злоупотребление доминирующим положением, в частности:

- навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав), а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования;
- экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае

наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

При этом специальные условия занятия доминирующего положения в сфере государственного оборонного заказа, установленные ч. 1 ст. 14 Закона об оборонном заказе, устанавливаются для единственных поставщиков и поставщиков продукции, включенной в конструкторскую, техническую документацию и требования заказчиков. При этом необходимо указать, что такое включение должно происходить с согласия поставщиков.

Обязанность предоставления в антимонопольные органы информации о повышении цен поставщиками. Уведомление о повышении цен более чем на 5% в сфере государственного оборонного заказа

Согласно ч. 3 ст. 14 Закона об оборонном заказе, головной исполнитель, исполнители, военные представительства государственного заказчика обязаны представлять в антимонопольный орган в установленных случаях информацию обо всех фактах повышения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) цен на сырье, материалы и комплектующие изделия, работы, услуги, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа (далее – продукция), если установленная или предлагаемая цена более чем на **пять** процентов превышает цену, рассчитанную с применением индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности, определенных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок и форма представления информации о повышении цены

Указанная информация представляется в течение тридцати дней с момента выявления факта повышения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) цен по форме, утвержденной приказом ФАС России от 18 апреля 2013 г. №271/13, в которой предусмотрено предоставление, в том числе, сведений об осуществленных ранее закупках продукции у любых поставщиков (исполнителей, подрядчиков) и сведений о цене за единицу поставленной ранее продукции.

Головной исполнитель, исполнители, военные представительства обязаны представлять в антимонопольный орган по установленной форме информацию обо всех фактах повышения цен на все виды продукции со стороны любых поставщиков (исполнителей, подрядчиков), поставляющих соответствующую продукцию головному исполнителю или исполнителю любого уровня кооперации.

Ответственность за нарушение порядка и правил представления информации

Документы и сведения, представляемые в соответствии с указанной формой, должны быть достоверными. Копии документов должны быть надлежащим образом оформлены и заверены.

В случае непредставления или несвоевременного представления в антимонопольные органы информации в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона об оборонном заказе, а также в случае представления заведомо недостоверной информации, в соответствии с ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) виновные должностные лица могут быть подвергнуты административному наказанию в виде штрафа от 10 000 до 15 000 рублей, юридические лица – штрафу от 50 000 до 500 000 рублей.

Правовое значение информации о повышении цены

Применение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) цены на поставляемую продукцию, которая более чем на пять процентов превышает цену, рассчитанную с применением индексов цен и индексов-дефляторов, является только основанием для проведения антимонопольным органом проверки обоснованности такого изменения цены, в том числе с учетом требований Закона об оборонном заказе.

Согласно ч. 4 ст. 14 Закона об оборонном заказе, проверка обоснованности повышения цены осуществляется антимонопольными органами в порядке, предусмотренном гл. 9 Закона о защите конкуренции.

В случае установления антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства при установлении цены, более чем на 5% превышающую цену, рассчитанную с применением индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности, антимонопольный орган действует в порядке, установленном гл. 9 Закона о защите конкуренции и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25 мая 2012 г. №339.

В том случае если антимонопольный орган при рассмотрении информации выявит признаки нарушения норм пп. 3 и 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается, а в порядке, установленном ст. 39.1 Закона о защите конкуренции, нарушителю выдается предупреждение в письменной форме о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее – предупреждение).

В случае неисполнения предупреждения в установленный срок антимонопольный орган возбуждает дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Порядок направления информации о повышении цены

Сведения о фактах повышения цен поставщиками (исполнителями, подрядчиками) по установленной форме с учетом требований п. 5 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23 июля 2015 г. №649/15, могут направляться:

- в Центральный аппарат ФАС России в случае нахождения головного исполнителя или исполнителя или соответствующего поставщика (исполнителя, подрядчика) на территории Центрального федерального округа, либо на территории иного федерального округа;
- в Санкт-Петербургское УФАС России – при нахождении на территории Северо-Западного федерального округа;
- в Ростовское УФАС России – при нахождении на территории Южного федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа или Крымского федерального округа;
- в Нижегородское УФАС России – при нахождении на территории Приволжского федерального округа;
- в Свердловское УФАС России – при нахождении на территории Уральского федерального округа;
- в Новосибирское УФАС России – при нахождении на территории Сибирского федерального округа;
- в Хабаровское УФАС России – при нахождении на территории Дальневосточного федерального округа.

Данные о местонахождении и контактные данные территориальных органов ФАС России, а также контактные данные Центрального аппарата ФАС России размещены на официальном сайте [ФАС России](http://fas.gov.ru).

Порядок применения индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности

Порядок применения индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности (далее – индексы) при прогнозировании цен на продукцию военного назначения, поставляемую по государственному оборонному заказу, утвержден приказом Минэкономразвития России от 29 января 2015 г. №37.

При этом правила применения индексов устанавливаются для формирования цен на продукцию в зависимости от стадии формирования цены и вида цены на продукцию, вида продукции и (или) вида затрат при производстве продукции, а также от продолжительности стадий производства (поставки) продукции.

Вместе с тем, для целей выполнения требований ч. 3 ст. 14 Закона об оборонном заказе достаточным является применение метода индексации цены в целом с применением индексов цен производителей, установленных на соответствующий период.

Момент выявления факта повышения цены

Моментом выявления факта повышения цены будет считаться момент, когда головной исполнитель, исполнитель, военные представительства получают подтверждение требования поставщика (исполнителя, подрядчика) на совершение сделки по завышенной цене в смысле действий в рамках процедуры заключения, изменения контракта, либо получают сведения о заключенной сделке по завышенной цене.

Представление информации о повышении цены не устраняет ответственности за выполнение государственного оборонного заказа

Вне зависимости от хода расследования и результатов проводимой антимонопольным органом работы по проверке обоснованности установленной цены поставщика (исполнителя, подрядчика), ответственность за соблюдение сроков выполнения государственных контрактов (контрактов) согласно п. 11 ч. 1 ст. 8 Закона об оборонном заказе возложена на головных исполнителей, исполнителей, что следует учитывать при проведении договорной работы с контрагентами.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.55 КоАП РФ, нарушение должностным лицом головного исполнителя условий государственного контракта по государственному оборонному заказу, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, либо нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг влечет наложение административного штрафа в размере от 30 000 до 50 000 рублей.

О некоторых аспектах уведомления о повышении цены

Положения ч. 3 ст. 14 Закона об оборонном заказе применяются при переводе цены государственного контракта на поставку продукции из ориентировочной в фиксированную в случае, если увеличение цены контракта на поставку продукции обусловлено увеличением цены за единицу продукции.

Исходя из смысла нормы ч. 3 ст. 14 Закона об оборонном заказе представлять сведения в антимонопольный орган по установленной форме об увеличении общей стоимости государственного контракта (контракта) на поставку продукции только за счет изменения объема закупаемой продукции не требуется.

В нормах Закона об оборонном заказе не содержится исключений по представлению в антимонопольный орган информации в соответствии с ч. 3 ст. 14 о повышении цены на продукцию, поставляемую иностранным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

Нормы ч. 3 ст. 14 Закона об оборонном заказе не ограничивают права головного исполнителя, исполнителя, военного представительства заявить в антимонопольный орган об иных допущенных нарушениях порядка ценообразования при размещении государственного оборонного заказа, которые не привели к повышению цены более чем на 5%.

Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства

Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства осуществляется в соответствии с гл. 9 Закона о защите конкуренции и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25 мая 2015 г. №339.

Рассмотрение дела о нарушении законодательства в сфере государственного оборонного заказа

Возбуждение и рассмотрение дела о нарушении законодательства в сфере государственного оборонного заказа осуществляется в порядке, установленном нормами гл. 5.2 Закона об оборонном заказе.

В настоящее время разработан и находится на регистрации проект Порядка рассмотрения дел о нарушении законодательства в сфере государственного оборонного заказа, в котором конкретизируются нормы гл. 5.2 Закона об оборонном заказе, содержатся формы процессуальных документов.

Правила проведения плановых и внеплановых проверок в сфере государственного оборонного заказа

Правила проведения плановых и внеплановых проверок в сфере государственного оборонного заказа установлены нормами гл. 5.1 Закона об оборонном заказе. Разработан Порядок проведения проверок (находится на регистрации). В Порядке проведения проверок детализируются процедуры, устанавливаются формы процессуальных документов.

Ответственность за нарушение законодательства о государственном оборонном заказе

В соответствии со ст. 15 Закона об оборонном заказе, лица, виновные в нарушении норм законодательства о государственном оборонном заказе, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 23.82 КоАП РФ, контролирующий орган в сфере государственного оборонного заказа привлекает виновных лиц к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч. 3 ст. 7.29, ст. 7.29.1, 7.29.2, ч. 15 ст. 7.30, ст. 7.32.1, ч. 11 ст. 9.16 (в части государственного оборонного заказа и государственной тайны), чч. 1 и 2 ст. 14.43, ст. 14.44, 14.49, чч. 1, 2 и 2.1 ст. 14.55, ст. 14.55.1 и 14.55.2, ст. 15.14 (в части бюджетных ассигнований, выделенных для выполнения государственного оборонного заказа), ст. 15.37, 19.4.2, ч. 7.1 ст. 19.5, ст. 19.7.2 (в части государственного оборонного заказа и государственной тайны) КоАП РФ.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства в сфере государственного оборонного заказа

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Законодательством Российской Федерации в сфере защиты конкуренции предусматривается дисциплинарная, административная, уголовная, гражданско-правовая ответственность.

Привлечение к ответственности лиц за нарушение антимонопольного законодательства не освобождает их от обязанности исполнять решения и предписания антимонопольного органа, представлять в антимонопольный орган ходатайства или уведомления для рассмотрения либо осуществлять иные предусмотренные антимонопольным законодательством действия.

За нарушение норм антимонопольного законодательства в сфере государственного оборонного заказа виновные юридические лица, их должностные лица, индивидуальные предприниматели и должностные лица органов власти могут привлекаться к административной ответственности.

Компетенция антимонопольных органов по привлечению к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства установлена ст. 23.48 КоАП РФ. За нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена административная ответственность в соответствии с нормами ст. 14.9, 14.31–14.33, чч. 2.1–2.3, 2.5, 2.6, ст. 19.8 (в пределах своих полномочий).

Виновные должностные лица за нарушение антимонопольного законодательства могут привлекаться к уголовной ответственности в соответствии со ст. 178 УК РФ.