

## РЕШЕНИЕ

по жалобе **ИП Заики** (вх. № 000509 от 20.01.2016г.)

о нарушении законодательства о закупках

26 января 2016г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия) в составе:

**Председатель Комиссии – Субботина Е.С.**, начальник отдела контроля закупок,

**члены Комиссии:**

- **Андрианова О.Н.**, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

- **Важенина В.Р.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии: представителя ГБУЗ ПК «Красновишерская ЦРБ» – Михно Е.Б. (на основании доверенности),

в отсутствие: представителя ИП Заики Н.В. (о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на официальном сайте),

рассмотрев жалобу ИП Заики Н.В. (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии при проведении аукциона на оказание услуг по приобретению программного продукта «1С: Зарплата и кадры бюджетного учреждения 8» (извещение № 0356300218215000176),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356300218215000176, Заказчиком проводился электронный аукцион на оказание услуг по приобретению программного продукта «1С: Зарплата и кадры бюджетного учреждения 8».

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), нарушены действиями Аукционной комиссии.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,**

**уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установлено следующее.**

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 18.01.2016 г., заявка ИП Заики Н.В. была признана несоответствующей требованиям и условиям документации об электронном аукционе, поскольку Заявка на участие в электронном аукционе не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, непредставление документов и информации, которые предусмотрены п. 2 ч. 5 ст. 66 44-ФЗ, а именно: документов, подтверждающих обладание правом на передачу неисключительных прав на ПО фирмы «1С» (лицензионный договор и договор коммерческой концессии).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Требования ко вторым частям заявок на участие в электронном аукционе установлены в ч. 5 ст. 66 Закона о закупках.

В п. 2 раздела 8 документации об аукционе, установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе, для юридических лиц:

1.1.1. Наименование, фирменное наименование (при наличии), информация о месте нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника аукциона, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона, которая может быть представлена по [форме 1.1](#);

1.1.2. Решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника аукциона заключаемый договор или предоставление обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой.

2. Документы, копии документов или информация, подтверждающие соответствие участника аукциона установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе:

2.1. Документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки:

2.2. Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным подпунктами 2-8 пункта 2 раздела 6 настоящей документации (может быть представлена по [форме 1.1](#) «Информация об участнике аукциона»).

Комиссия отмечает, что требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе копии лицензионного договора и договора коммерческой концессии в аукционной документации не установлено.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия установила, что в составе второй части заявки подателя жалобы имеются все документы, требование о предоставлении которых в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе установлено аукционной документацией.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о закупках, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 7 ст. 69 Закона о закупках, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

При указанных обстоятельствах в действиях Аукционной комиссии имеется нарушение ч. 7 ст. 69 Закона о закупках.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Заики Н.В. на действия Аукционной комиссии при проведении аукциона на оказание услуг по приобретению программного продукта «1С: Зарплата и кадры бюджетного учреждения 8» (извещение № 0356300218215000176) обоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение ч. 7 ст. 69 Закона о закупках, выявленное в ходе рассмотрения жалобы.
3. В целях устранения выявленных нарушений выдать предписание Аукционной

комиссии, Заказчику, Оператору электронной площадки.

4. Материалы жалобы передать должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении членов Аукционной комиссии к административной ответственности за нарушение требований Закона о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Председательствующий Комиссии**

**Е.С. Субботина**

**Члены Комиссии:**

**О.Н. Андрианова**

**В.Р. Важенина**

Важенина В.Р., 2351482