

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-68

22 марта 2012 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в составе:

Председателя комиссии — Чечениной С.А. - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии:

Калитиной Н.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Ермаковой М.Е. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа;

при участии представителей заявителя – ОАО «Молочный завод г. Североморск» <У...> (по доверенности от 22.03.2012 №529), <Х...> (по доверенности от 20.03.2012 №515),

представитель заказчика на заседание комиссии не явился, уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ОАО «Молочный завод г. Североморск» на действия заказчика – Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 16 при проведении запроса котировок «на поставку продуктов питания в соответствии с группой номенклатуры: молоко и молочные продукты для МБДОУ детского сада №16» (0349300037212000002) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Мурманское УФАС) обратилось ОАО «Молочный завод г. Североморск» (далее – заявитель, общество) с жалобой на действия заказчика - Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 16 (далее – заказчик) при проведении запроса котировок «на поставку продуктов питания в соответствии с группой номенклатуры: молоко и молочные продукты для МБДОУ детского сада №16» (далее – запрос котировок).

Из существа жалобы ОАО «Молочный завод г. Североморск» следует, что заказчик, указывая в техническом задании, одним из товаров, которые ему необходимо закупить биопростоквашу нарушает положения Закона о размещении заказов, поскольку в извещении о проведении запроса котировок отсутствует ссылка на возможность поставки эквивалентного товара.

Кроме того, представитель заявителя сослался, что их организация изготавливает простоквашу,

но без добавления бифидобактерий. По мнению заявителя, заказчик, установив к поставке именно биопростоквашу, ограничил доступ ОАО «Молочный завод г. Североморск» к участию в размещенном заказе.

Заказчик направил в адрес УФАС по Мурманской области письменные возражения относительно доводов жалобы ОАО «Молочный завод».

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы заявителя, заслушав пояснения представителя уполномоченного органа, проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что извещение о проведении запроса котировок было опубликовано на официальном сайте в сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru>.

Реестровый номер <...> .

Заказчик – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 16.

Статьей 43 Закона о размещении заказов регламентированы требования, предъявляемые к запросу котировок. Частью 4 указанной статьи установлено, что запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, наименовании, характеристиках и объемах выполняемых работ, оказываемых услуг.

Необходимо обратить внимание, что заказчик самостоятельно определяет свою потребность в тех или иных товарах.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

В техническом задании извещения о проведении запроса котировок заказчик прописал наименования и характеристики товаров, запрос котировок цен на закупку которых объявлен:

№ п/п	Наименование товара	Технические, функциональные характеристики (потребительские свойства) товара	Единица измерения	Количество товаров
1	Молоко	Молоко питьевое пастеризованное, жирность -3,2%; общий срок годности продукции 5 суток с даты выпуска; ГОСТ Р 52090-2003, соответствует требованиям ФЗ от 12.06.08г. № 88-ФЗ	кг	2 115,00

	пастеризованное	«Технический регламент на молоко и молочную продукцию». Фасовка - 1/1л; упаковка – полиэтиленовый пакет		
2	Молоко сухое	Жирность не менее 2,5%, 3,2% фасовка 400гр	кг	22,00
3	Молоко сгущенное	Фасовка производителя	кг	28,00
4	Масло сливочное фас. 1/200	72,5, 82,5% жирности «Вологодское» или эквивалент	кг	139,00
5	Сыр твердого сорта	Не менее 35% жирн., кач.удоств. фасовка до 1,5кг, 12 часов до конца реализации от момента среза.. Виды сыра: Костромской, Пошехонский, Российский, Голландский (или эквивалент).	кг	31,00
6	Сметана	Жирность 10,15%, фасовка 200г, кач.удостовер., срок реализации до 3-х дней со дня поставки	кг	57,60
7	Творог	Жирность не более 9%, фасовка 0,1-0,2кг, кач.удостовер., потреб. упаковка, срок реализации до 2-х дней со дня поставки	кг	204,00
8	Биопростокваша	Жирность до 2,5%, потреб.упак. 0,5л, кач. удостовер., срок реализации до 1 дня со дня поставки	кг	245,00

Из технического задания, следует, что одним из товаров, который намеривается закупить заказчик, является биопростокваша.

Комиссией Мурманского УФАС установлено, что биопростокваша не является торговым знаком. Представитель заявителя также подтвердил, что биопростокваша это не торговый знак. Таким образом, у заказчика отсутствовала необходимость указания в извещении о проведении запроса котировок на возможность поставки эквивалентного товара.

Кроме того, Комиссией Мурманского УФАС проанализирован ГОСТ Р 52095 – 2003 «Простокваша», утвержденный [Постановлением](#) Госстандарта России от 30 июня 2003 г. N 224-ст.

В вышеуказанном нормативном документе установлено, что стандарт распространяется на упакованную в потребительскую тару простоквашу (далее - продукт), изготавливаемую из коровьего молока и/или молочных продуктов, предназначенную для непосредственного использования в пищу.

Настоящий стандарт не распространяется на мечниковскую простоквашу и на продукт, обогащенный витаминами, микро- и макроэлементами, пробиотическими культурами и пребиотическими веществами.

Таким образом, можно подытожить, что простокваша и биопростокваша различные по своим свойствам и составу продукты.

Тот факт, что ОАО «Молочный завод г. Североморск» не выпускает биопростоквашу не означает, что решив закупить биопростоквашу заказчик установил требование к товару влекущее ограничение количества участников.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя.

Помимо всего прочего, в соответствии с положениями статьи 17 Закона о размещении Заказов проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой установлено нижеследующее.

Пунктом 8 статьи 43 Закона о размещении заказов закреплено требование о том, что запрос котировок должен содержать значение максимальной цены контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 19.1 вышеуказанного закона в извещении о проведении запроса котировок указывается **обоснование начальной (максимальной) цены контракта** (цены лота), **содержащее** полученные заказчиком, уполномоченным органом **информацию** или расчеты и использованные заказчиком источники информации **о ценах товаров, работ, услуг**, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Приложением №3 извещения о проведении запроса котировок размещено обоснование начальной (максимальной) цены контракта:

№ п/п	Наименование продукции	Поставщик № 1	Поставщик № 2	Поставщик № 3	Средняя цена за ед.продукции	Количество продукции	Максимальная цена гражданско-правового договора
1	Молоко пастеризованное	37,50	40,00	33,00	36,83	2 115,00	77 895,45
2	Молоко сухое	162,50	180,00	160,00	167,50	22,00	3 685,00
3	Молоко сгущенное	90,00	96,00	96,00	94,00	28,00	2 632,00
4	Масло сливочное	167,50	235,00	220,00	207,50	139,00	28 842,50
5	Сыр твердого сорта	290,00	240,00	228,00	252,67	31,00	7 832,77
6	Сметана	84,80	76,00	97,50	86,10	57,60	4 959,36

/	Итого	220,00	210,00	190,00	206,67	204,00	42 160,68
8	Биопростокваша	49,00	48,00	50,00	49,00	245,00	12 005,00
ИТОГО:							180 012,76

Заказчиком на заседание Комиссии Мурманского УФАС были направлены коммерческие предложения поставщиков №1,2,3: ОАО «Апатитский молочный комбинат», Государственного областного унитарного сельскохозяйственного предприятия «Тулома», ОАО «Молочный завод» г. Североморск.

В ходе анализа коммерческих предложений было установлено, что Государственное областное унитарное сельскохозяйственное предприятие «Тулома», ОАО «Молочный завод» г. Североморск предложили цену на простоквашу, а не на биопростоквашу, которую закупает заказчик.

Таким образом, заказчик, в нарушение пункта 8 статьи 43 Закона о размещении заказов разместил в составе извещения о проведении запроса котировок обоснование (начальной) максимальной цены контракта, несоответствующее требованиям статьи 19.1 закона.

Исследовав изложенные доводы уполномоченного органа, заказчика и заявителей, а также представленные материалы дела и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Молочный завод г. Североморск» необоснованной.
2. Признать заказчика - муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 16 нарушившим часть 8 статьи 43 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Резолютивная часть решения оглашена 22 марта 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 26 марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, М.Е. Ермакова

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 06-14/12-68

22 марта 2012 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии:

- Калитиной Н.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
- Ермаковой М.Е. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании решения по жалобе № 06-14/12-68, поступившей от ОАО «Молочный завод г. Североморск» на действия заказчика - Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида № 16 при проведении запроса котировок «на поставку продуктов питания в соответствии с группой номенклатуры: молоко и молочные продукты для МБДОУ детского сада №16» (0349300037212000002) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику - Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад общеразвивающего вида № 16 0 устранить нарушения части 8 статьи 43 Закона о размещении заказов путем аннулирования запроса котировок.
2. Заказчику исполнить предписание до 04 апреля 2012 года и незамедлительно представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательства исполнения предписания в письменном виде либо в форме электронного документа (в соответствии с законом об электронной цифровой подписи) на электронный адрес: fo51@fas.gov.ru.

Резолютивная часть предписания оглашена 22 марта 2012 года.

В полном объёме предписания изготовлено 26 марта 2012 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, М.Е. Ермакова