

15 августа 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – комиссия) в составе: <...>; при участии представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – уполномоченный орган) (доверенность от 05 ноября 2015 года № 11) – <...>; при участии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Сантенорм» (далее – заявитель) (доверенность 08.08.2016г № 2) – <...>; рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку перчаток, извещение № 0134200000116002586 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

## УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 8 августа 2016 года поступила жалоба заявителя на действия членов комиссии уполномоченного органа.

Заявитель считает, что принятое комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено, что заказчиком 12 июля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134200000116002586, а также документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку перчаток, (далее – документация об электронном аукционе).

Дата окончания срока подачи заявок установлена 28.07.2016г.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 572 393 руб. 96 коп.

По окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 7 заявок.

К участию в электронном аукционе допущено 4 участника закупки.

Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме размещен на сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 03.08.2016 г.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что доводы жалобы являются необоснованными.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 03.08.2016г. участнику с порядковым номером заявки 3 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе, по следующей причине: «Заявка не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям документации об электронном аукционе, а именно: в соответствии с п.2.2.3. документации об электронном аукционе «Требования к документам, входящим в состав заявки на участие в электронном аукционе» все документы, входящие в состав заявки на участие в электронном аукционе должны иметь четко читаемый текст. Сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, не должны допускать двусмысленных толкований. В случае, если в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» указаны значения «не менее, не более, не менее и не более, или должен быть, должен, должно быть», то участнику закупки при подготовке заявки следует указывать конкретное значение показателей товара (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг). В первой части заявки, поданной участником №3 по заказчику №1 Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Чунская районная больница» по позиции №5 характеристика товара сопровождается словами «или», что допускает двусмысленное толкование и не соответствует требованиям документации об электронном аукционе. На основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отказать участнику № 3 в допуске к участию в электронном аукционе.; несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ)

Согласно ч. 1 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании ч. 3 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления

недостовой информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту «б» пункту 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, а также пункту 21 «Информационная карта» документации об электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с требованиями пункта 2.2.3. раздела I документации об электронном аукционе «Требования к документам, входящим в состав заявки на участие в электронном аукционе» все документы, входящие в состав заявки на участие в электронном аукционе должны иметь четко читаемый текст. Сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, не должны допускать двусмысленных толкований. В случае, если в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» указаны значения «не менее, не более, не менее и не более, или должен быть, должен, должно быть», то участнику закупки при подготовке заявки следует указывать конкретное значение показателей товара (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг).

Однако, в первой части заявки участника под № 3 данное требование не исполнено: характеристика товара, предполагаемого к поставке, по позиции 5 сопровождается словами «или»: «Перчатки хирургические функциональный слой из силикона или полимерного покрытия», что допускает двусмысленные толкования и не соответствует требованиям документации об электронном аукционе и требованиям Федерального закона №44-ФЗ. Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Комиссия установила, что в заявке участника под №3 отсутствует товарный знак и фирменное наименование предполагаемого к поставке товара «перчатки хирургические», хотя в ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя пояснил, что предполагаемые к поставке перчатки имеют товарный знак фирмы ansell®.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно приняла решение о признании заявки участника под № 3 не соответствующей требованиям аукционной документации и Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании выше изложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сантенорм» необоснованной;
2. Направить копии решения заявителю, заказчику.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии  
Члены комиссии

<...>

<...>

<...>