

Резолютивная часть решения оглашена «18» января 2017 года  
Мансийск

г. Ханты-

Решение в полном объеме изготовлено «18» января 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 114 от 24.10.2016 г. в составе:

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

в отсутствие представителей Заказчика – МА ДОУ «Детский сад № 14 «Умка» уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы обращения;

в отсутствие представителя Заявителя ООО «Школьник» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы обращения,

рассмотрев жалобу ООО «Школьник» (вх. от 09.01.2017 № 06-ж),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, при проведении запроса котировок цен на поставку оборудования для кабинета психолога, извещение № 31604503291.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 12.01.2017 № 02/ОВ-151/1). Рассмотрение жалобы назначено на 18.01.2017 г.

Как следует из содержания жалобы, Заявитель 22.12.2016 на адрес электронной почты Заказчика [umkamegion@mail.ru](mailto:umkamegion@mail.ru) со своей электронной почты [germece@mail.ru](mailto:germece@mail.ru)

направил котировочную заявку, но по результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок согласно протоколу № 34 от 23.12.2016, заявка Заявитель отсутствовала.

На основании изложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

*Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №14 «Умка» утвержденным протоколом наблюдательного совета от 31.10.2016 (далее — Положение о закупках), разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

15.12.2016 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком опубликовано извещение № 31604503291 о проведении запроса котировок цен на поставку оборудования для кабинета психолога

*Из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений от 23.12.2016 следует, что на участие в запросе котировок поступили следующие заявки:*

1) ООО «Галилео»;

2) ИП <...>

Согласно извещению о проведении закупки, время окончания подачи заявок, до 22.12.2016 в 16:00 часов.

Согласно этому же извещению, дата и время рассмотрения заявок 23.12.2016 в 11:00 часов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что заявка Заявитель — ООО «Школьник» не была принята и рассмотрена.

В протоколе заседания комиссии Заказчика по вскрытию поступивших заявок на участие в закупке, сведения о заявке ООО «Школьник» отсутствуют.

Заказчик пояснил, что 22.12.2016 г. от Заявитель поступило сообщение о том, что заявка на участие в закупке была направлена на адрес электронной почты Заказчика. В ходе проверки электронной почты Заказчиком установлено, что заявка Заявитель поступила 22.12.2016, но данное сообщение попало в СПАМ.

Заказчик пояснил, что в связи с предотвращением распространения вредоносных кодов на компьютерах учреждения, сохранения целостности информации, препятствия к несанкционированному или случайному воздействию на нее в процессе обработки техническими средствами, результатом которого может быть уничтожение и искажение информации ограничению доступа к информации в

соответствии с законодательством Российской Федерации в учреждении был издан приказ от 19.04.2016 № 90-о «О защите информации в муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №14 «Умка», в котором специалистам учреждения, имеющим право доступа к электронной почте учреждения и выход в интернет запрещено открывать папку «СПАМ» в электронной почте.

Заказчик считает, что Заявитель обязан был сообщить Заказчику, что заявка на участие в закупке направлена на адрес электронной почты и получить от Заказчика подтверждение о получении электронной заявки.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России отклоняется данный довод Заказчика, как несостоятельный.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что согласно извещению о проведении закупки, участники закупки имеют право подать заявку: по форме приложения № 2 к настоящему Извещению в письменной форме (с подписью руководителя организации и печатью организации); либо по электронной почте (в отсканированном виде с подписью руководителя организации и печатью организации).

В случае предоставления котировочной заявки по электронной почте (umkategion@mail.ru) - все листы заявки должны быть в отсканированном виде, заверены подписью руководителя организации и печатью организации).

В случае предоставления котировочной заявки в письменной форме (в оригинале с подписью и печатью) - все листы заявки должны быть прошиты и пронумерованы, на прошивке подписаны руководителем организации и скреплены печатью организации.

В случае если от имени организации заявку подписывает не руководитель, то должна быть приложена копия доверенности на уполномоченное лицо.

Способы подачи заявки определены Заказчиком и закреплены в документации о закупке, следовательно Заказчик обязан обеспечить как учет заявок в установленной форме, так и контроль их поступления по указанным адресам (в том числе электронной почты).

Таким образом, ответственность за контроль и учет поступивших заявок от участников закупки несет Заказчик.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов,

запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не

предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

*Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика привели к ограничению доступа к участию в закупке ООО «Школьник».*

*Таким образом, в действиях Заказчика, выразившихся в ограничении доступа к участию в закупке, выявлено нарушение части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.*

*Комиссией антимонопольного органа установлено, что между МА ДОУ «Детский сад № 14 «Умка» и ИП<...> заключен договор от 25.12. 2016 № 2016-119 на поставку оборудования для кабинета психолога.*

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Школьник» на действия МА ДОУ «Детский сад № 14 «Умка», при проведении запроса котировок цен на поставку оборудования для кабинета психолога, извещение № 31604503291, обоснованной.
2. Признать в действиях МА ДОУ «Детский сад № 14 «Умка», извещение № 31604503291, нарушение части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
3. Обязательное для исполнения предписание МА ДОУ «Детский сад № 14 «Умка», не выдавать в связи с заключением договора;
4. Рекомендовать ООО «Школьник» обратиться в арбитражный суд с иском о признании открытого конкурса, а также заключенного договора по результатам открытого конкурса, недействительными.
5. Опубликовать данное решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Члены Комиссии:

<...>

<...>