

ООО «ТД ТКК»

ул. Рабочая, д.2а, стр.31,

Химки, Московская обл., 141400

АО «ЕЭТП»

пр-т 60-я Октября, д. 9,

Москва, 117312

ФГБУ НПК «Технологический центр»

пл. Шокина, д. 1, стр. 7, комн. 7237 Зеленоград, Москва, 124498

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-6053/2019**

**о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**25.07.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии представителей:

ФГБУ НПК «Технологический центр»: <...> (доверенность от <...>), <...>(доверенность от <...>), <...> (доверенность от <...>),

ООО «ТД ТКК»: <...>(доверенность от <...> № <...>),

рассмотрев жалобу ООО «ТД ТКК» (далее - Заявитель) на действия ФГБУ НПК «Технологический центр» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку изделий из кварцевого стекла (реестровый №

31908025134, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным п. 1, 4 - 6 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерность действий Заказчика, выразившихся в отклонении заявки, которые, по мнению Заявителя, являются необоснованными.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании ее необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

По мнению Заявителя, решение Заказчика об отклонении заявки Заявителя, принято неправомерно. Так, заявка была отклонена в связи со следующим: «непредоставление информации, предусмотренной документацией о закупке (пп. 1 п. 19.3 Закупочной документации), а именно: заявка не содержит исчерпывающих

сведений о качестве товара, так как отсутствует информация о содержании микропримесей в исходном материале, применяемом для изготовления товара».

При этом Заказчик пояснил, что заявка Заявителя была отклонена правомерно на основании п. 19.3 Закупочной документации в связи с непредоставлением информации, предусмотренной документацией о закупке, или предоставления недостоверной информации.

Комиссия проанализировав представленные доводы пришла к выводу, что Заявитель не представил в составе заявки и при ответе на запрос информации, информацию о качественных характеристиках поставляемого товара.

В связи с изложенным Комиссия признает доводы заявителя необоснованными.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

## **РЕШИЛА**

1.

1.

1. Признать жалобу ООО «ТД ТКК» (ИНН: 7713689241,

ОГРН: 1097746396714) на действия ФГБУ НПК «Технологический центр» (ИНН: 7735096460, ОГРН: 1027700428480) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничение, наложенное письмом Московского УФАС России от 22.07.2019 № ПО/36825/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.