

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «ГРИНВУД ИМПЕРА ДСК»

Резолютивная часть решения оглашена «24» марта 2021

В полном объеме решение изготовлено «29» марта 2021 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия)

В присутствии посредством видеоконференцсвязи;

представителя ООО «ГРИНВУД ИМПЕРА ДСК» (далее - Заявитель);

представителя Некоммерческой организации «Фонд – региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – организатор торгов);

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «ГРИНВУД ИМПЕРА ДСК» (вх. от 10.03.2021 №8044-ЭП/21) на действия Организатора торгов – НО «Фонд – региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» при организации и проведении аукционов (извещение размещено на сайте <https://www.roseltorg.ru/>, №057270000012100125), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

## УСТАНОВИЛА:

Извещение 057270000012100125, опубликовано 21.01.2021 на сайте для размещения информации о проведении торгов <https://www.roseltorg.ru> (далее – Сайт торгов).

Предметом аукциона является право заключения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по ремонту внутридомовых инженерных систем теплоснабжения, ремонт крыши, ремонт внутридомовых инженерных систем холодного водоснабжения.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: «25» февраля 2021 года 09 час. 30 мин.

Дата и время окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: «05» марта 2021 года 09 час. 30 мин.

Дата проведения электронного аукциона: «09» марта 2021 года.

Начальная (максимальная) цена договора: 29 244 104,40 руб. (Двадцать девять миллионов двести сорок четыре тысячи сто четыре рубля 40 копеек).

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию в рассматриваемых торгах. Заявитель указывает, что его заявка соответствовала требованиям Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее - Положение).

Организатор торгов пояснил, что при организации и проведении рассматриваемого аукциона, действовал в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного аукциона, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Отношения, связанные с проведением рассматриваемых торгов, регулируются Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615.

В протоколе от 05.03.2021 №284/А/ИС/ТС/Кр рассмотрения заявок на участие в электронном на оказание услуг и (или) выполнение работ по ремонту внутридомовых инженерных систем теплоснабжения, ремонт крыши, ремонт внутридомовых инженерных систем холодного водоснабжения Организатор торгов, отказывая в допуске до участия в электронном аукционе указал следующее обоснование: «В соответствии с пунктами 2. и 4.3. раздела IV документации об электронном аукционе, заявка на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника электронного аукциона.

При этом решение о назначении или об избрании физического лица на должность руководителя принятое после 01.09.2014 должно быть подтверждено в порядке, предусмотренном статьей 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК Российской Федерации).

Согласно п. 3 ст. 67.1. ГК Российской Федерации принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения посредством очного голосования и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Кроме того, в соответствии с Обзором судебной практики, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.12.2019 г., требование о нотариальном удостоверении, установленное подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК

Российской Федерации, распространяется и на решение единственного участника общества.

В составе заявки участника электронного аукциона представлено Решение единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «ГРИНВУД ИМПЕРА ДСК» (далее – Общество) от 01.07.2019 № б/н о назначении генерального директора Д.В.А. При этом, указанное Решение нотариально не удостоверено, иной способ подтверждения решений, представленным в составе заявки Уставом Общества, не предусмотрен.

Таким образом, представленное Обществом Решение о назначении Генерального директора не соответствует требованиям статьи 67.1 ГК РФ, пункта 4.3. раздела IV документации об электронном аукционе».

Основанием для отказа, согласно Протоколу, послужили подпункт б) пункта 6 раздела VI документации об электронном аукционе и подпункт б) пункта 157 раздела III Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 №615.

Подпунктом б) пункта 157 Положения установлено, что заявка на участие в электронном аукционе не допускается комиссией по осуществлению закупок к участию в электронном аукционе, в том числе в случае несоответствия заявки на участие в электронном аукционе требованиям к документации об электронном аукционе. Аналогичные требования установлены подпунктом б) пункта 6 раздела VI документации об электронном аукционе.

Пунктом 145 Положения определен перечень требований к составу заявки на участие в торгах, а именно заявка на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) документы и сведения об участнике электронного аукциона, подавшем заявку на участие в электронном аукционе, - полное наименование, сведения об организационно-правовой форме, адрес юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника электронного аукциона - для юридического лица, фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства, номер контактного телефона - для индивидуального предпринимателя;

б) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника электронного аукциона

Согласно пункту 146 Положения Заказчик не вправе требовать от участника электронного аукциона иных документов и сведений, кроме документов и сведений, предусмотренных пунктом 145 настоящего Положения.

Организатор торгов на заседании Комиссии представил заявку Заявителя, изучив которую, Комиссией установлено, что в составе заявки Заявитель представил следующие документы: Выписка из ЕГРЮЛ, Устав ООО «ГРИНВУД ИМПЕРА ДСК», Учредительные документы, документы подтверждающие полномочия.

Исходя из вышеизложенного, Комиссией установлено, что заявка Заявителя соответствует требованиям пункта 145 Положения, а вывод Организатора торгов о

том, что в составе заявки представленное Обществом Решение о назначении Генерального директора не соответствует требованиям статьи 67.1 ГК РФ, пункта 4.3. раздела IV документации об электронном аукционе не находит своего подтверждения.

Организатором торгов не приведено достаточных, допустимых и достоверных доказательств предоставления Заявителем недостоверных сведений.

Комиссия пришла к выводу, что заявка Заявителя соответствовала требованиям действующего законодательства, Организатор торгов неправомерно не допустил Заявителя до участия в электронном аукционе, что нарушает требования пункта 159 Положения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГРИНВУД ИМПЕРА ДСК» обоснованной.
2. Признать в действиях Некоммерческой организации «Фонд – региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» нарушение пунктов 157, 159 Положения.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.