РЕШЕНИЕ

«08» июня 2016г. г. Кемерово

Резолютивная часть решения оглашена «07» июня 2016г.

Решение в полном объеме изготовлено «08» июня 2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	врио руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А.-	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <…> – директора МАУ «Уголек»;

- <…> – представителя Департамента образования и науки Кемеровской области, по доверенности;

- <…> – представителя Департамента контрактной системы Кемеровской области, по доверенности,

рассмотрев дело №374/З-2016, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией Департамента контрактной системы Кемеровской области требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0139200000116002802 на оказание услуг по отдыху и оздоровлению воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в оздоровительных лагерях, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

02.06.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба МАУ «Уголек» (вх. №3709 от 02.06.2016г.) на действия аукционной комиссии Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139200000116002802 на оказание услуг по отдыху и оздоровлению воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в оздоровительных лагерях.

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку МАУ «Уголек» заявка была составлена в соответствии с требованиями аукционной документации.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

17.05.2016г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок уполномоченным органом – Департаментом контрактной системы Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139200000116002802 на оказание услуг по отдыху и оздоровлению воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в оздоровительных лагерях и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 2 заявки.

26.05.2016г. состоялось рассмотрение аукционной комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику закупки №1. Электронный аукцион был признан несостоявшимся (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 26.05.2016г.).

27.05.2016г. аукционной комиссией была рассмотрена вторая часть заявки №2 (МУ ДО загородный оздоровительно-образовательный лагерь «Березка»), в результате чего заявка участника №2 была признана соответствующей требованиям аукционной документации (Протокол рассмотрения второй части заявки единственного участника от 27.05.2016г.).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно требованиям пункта 2 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого

аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

В пункте 10 аукционной документации установлены аналогичные требования к составу первой части заявки.

В соответствии с Техническим заданием документации об электронном аукционе №0139200000116002802 заказчику необходимы услуги по отдыху и оздоровлению воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в оздоровительных лагерях, для оказания которых не используется товар.

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44-Ф по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ **участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:**

1) **непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;**

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 5 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 26.05.2016г., участнику №1 (МАУ «Уголек») было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием информации требованиям аукционной документации о поставляемых товарах (выполняемых работах, оказываемых услугах) предусмотренной ч. 3 статьи 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ: - в заявке участника отсутствует согласие на оказание услуг в соответствии с требованиями заказчика, установленными в п. 1. технического задания документации об электронном аукционе (в заявке участника не указаны программы профильной направленности).

В Техническом заданием электронного аукциона заказчиком были установлены требования к услугам, в том числе: «Организация воспитательно-образовательной работы и досуга: обязательно наличие программ профильной направленности (физкультурно-спортивная, художественная, социально-педагогическая, естественнонаучная, туристско-краеведческая, техническая) и условий для организации воспитательно-образовательной работы и досуга, осуществляемые воспитателями, вожатыми, имеющими педагогическое образование».

В составе первой части заявки №1 участником закупки МАУ «Уголек» было представлено согласие на оказание услуг по отдыху и оздоровлению воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в оздоровительных лагерях на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе. Вместе с тем к указанному согласию участником к заявке был прикреплен файл «Техническое задание», содержащий предложение участника в отношении оказываемых услуг, при этом в заявке не указаны программы профильной направленности, установленные заказчиком в аукционной документации.

Из вышеизложенного следует, что первая часть заявки №1 (МАУ «Уголек») не содержала согласие на оказание услуг по отдыху и оздоровлению воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в оздоровительных лагерях на всех условиях, установленных Техническим заданием рассматриваемой аукционной документации.

На основании изложенного решение аукционной комиссии Департамента контрактной системы Кемеровской области об отказе участнику закупки №1 (МАУ «Уголек») в допуске к участию в электронном аукционе является правомерным и основано на положениях пункта 1 части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу МАУ «Уголек» на действия аукционной комиссии Департамента контрактной системы Кемеровской области при проведении электронного аукциона №0139200000116002802 на оказание услуг по отдыху и оздоровлению воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в оздоровительных лагерях **необоснованной.**

2. Производство по делу №374/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: С.В. Стельмах

Члены комиссии: Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева