

# Определение о прекращении производства по делу №08-233/2014

Исх. РБ-08/4524 от 26.03.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 08-233/2014, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ЗАО «СМАРТС-УФА» (450044, г. Уфа, ул. Первомайская, 8а; ИНН: 0277900347), ЗАО «ГрандТелеком» (129085, г. Москва, ул. Бочкова, 6, 1; ИНН: 7722556255) по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента 16.04.2014 г. в 23 часов 59 минут, на мобильный номер <...> с номера +79083558993, смс-центр +79272909093, с текстом: «Ремонт компьютеров и ноутбуков Казань!!! выезд бесплатный т. 214-35-25».

установила:

В соответствии со статьями 33, 34 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе» Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В Управление поступило обращение гражданина (вх. № 887/ж от 17.04.2014г.) о проверке соблюдения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента 16.04.2014 г. в 23 часов 59 минут, на мобильный номер <...> с номера +79083558993, смс-центр +79272909093, с текстом: «Ремонт компьютеров и ноутбуков Казань!!! выезд бесплатный т. 214-35-25».

Согласно выписке из Российского плана нумерации по состоянию на 01.04.2014., размещенной на сайте Федерального агентства (Россвязь) по адресу <http://www.rossvyaz.ru/docs/articles/DEF-9x.html>, номер <...> входит в состав ресурса нумерации, выделенного ОАО «Мегафон».

ABC/ DEF	От	До	Емкость	Оператор	Регион
927	2900000	2999999	100000	МегаФон	Самарская область

Согласия на получение подобных сообщений заявитель не давал. Так же заявитель представил письменное разрешение на обработку своих персональных данных.

Данный факт имеет признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного

согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, поступившая на мобильный номер <...> содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

Из представленных ОАО «Мегафон» (вх. № 9557 от 11.09.2014г.) документов и сведений следует, что номером смс-центра отправителя вышеназванного смс-сообщения является +79023708198, который согласно выписке, размещенной на сайте Федерального агентства (Россвязь) по адресу <http://www.rossvyaz.ru/docs/articles/DEF-9x.html>, относится к ресурсу нумерации ОАО «СМАРТС».

Согласно имеющимся у Управления сведениям, ОАО «СМАРТС» является координирующим оператором, а согласно технической документации номер <...> закреплен за смс-центром ЗАО «СМАРТС-УФА».

Из анализа представленных ЗАО «СМАРТС - УФА» документов (вх. № 11213 от 20.10.2014г.) следует, что вышеназванная смс-рассылка совершалась ЗАО «Гранд Телеком» на основании договора 10-01-212 от 15.10.2013г., заключенного между ЗАО «Гранд Телеком» и ЗАО «СМАРТС-УФА».

ЗАО «СМАРТС-УФА» указывает на то, что ЗАО «СМАРТС-УФА» не является конечным генератором смс-рассылок, а производит техническое сопровождение (транзит) доставки смс-сообщений и предоставляет доступ к смс-центру ряду компаний, одной из которых является ЗАО «Гранд Телеком». ЗАО «Гранд Телеком» самостоятельно производит все необходимые действия начиная с момента подготовки текста, его редактирования и заканчивая формированием списков абонентов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Из положений части 7 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламодатель.

Управлением у ЗАО «Гранд Телеком» были запрошены документы необходимые для разрешения настоящего дела. Ответа на данный запрос ЗАО «Гранд Телеком»

не представило. От установления факта наличия либо отсутствия согласия абонента на получение данного смс-сообщения зависит принятие комиссией решения о законности или незаконности распространения данного смс-сообщения. Также, без получения сведений от ЗАО «Гранд Телеком» невозможно однозначно установить лицо, которое фактически осуществило рассылку рассматриваемого смс-сообщения. В связи с чем Управлением предпринимаются соответствующие меры административного воздействия в отношении названного лица.

Согласно ст. 13 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона РФ «О ФСБ» и Уголовно-процессуального Кодекса РФ, антимонопольный орган не относится к уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, что ограничивает возможности Управления по получению необходимых сведений (информации).

Исходя из вышеизложенного, ввиду истечения сроков рассмотрения дела определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил), а также невозможностью установления рекламораспространителя по тексту смс-сообщения, учитывая то, что Управлением были предприняты исчерпывающие меры по установлению ответственного лица за данное правонарушение, руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил, Комиссия

определила:

Производство по делу № 08-233/2014 прекратить.