

РЕШЕНИЕ

«19» января 2019 года

Резолютивная часть решения оглашена «16» января 2019г.

Решение изготовлено в полном объеме «19» января 2019г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...> - Заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: <...> - начальника отдела контроля в сфере закупок
- <...> - ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> - представителя МБУ «Управление капитального строительства города Белово», по доверенности,

рассмотрев дело №1/3-2019, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией заказчика – МБУ «Управление капитального строительства города Белово» при проведении электронного аукциона №0339300296618000041 "Капитальный ремонт спортивного комплекса "Электрон", ул. Чкалова, 35, г. Белово, Кемеровская область" и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Архитектурно-строительная компания 1» (вх. 07э от 09.01.2019г.) на действия аукционной комиссии заказчика – МБУ «Управление капитального строительства города Белово» при проведении электронного аукциона №0339300296618000041 "Капитальный ремонт спортивного комплекса "Электрон", ул. Чкалова, 35, г. Белово, Кемеровская область".

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии уполномоченного органа об отказе ему в допуске к участию в аукционе не соответствует закону о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

03.12.2018г. в единой информационной системе в сфере закупок заказчиком - МБУ «Управление капитального строительства города Белово» размещены извещение о проведении электронного аукциона №0339300296618000041 "Капитальный ремонт спортивного комплекса "Электрон", ул. Чкалова, 35, г. Белово, Кемеровская область" и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – 58 794 082,00 рублей.

На участие в электронном аукционе было подано 3 (три) заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.12.2018г. аукционная комиссия приняла решение о допуске к участию в аукционе заявки участника №2, заявки №1 и №3 (ООО «Архитектурно-строительная компания 1») были отклонены от участия в электронном аукционе.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Исходя из пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии),

наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Заявка №3 (ООО «Архитектурно-строительная компания 1») была отклонена в связи с предоставлением недостоверной информации, (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ), а именно в п. 52 первой части заявки участник закупки предлагает для выполнения работ бетон, соответствующий ГОСТ 26633-2015, с характеристиками: прочность на сжатие B60, в качестве крупного заполнителя используется гравий из горных пород. Наличие данного факта расценивается как предоставление недостоверной информации, так как согласно п.4.7.10 ГОСТ 26633-2015 в качестве крупного заполнителя бетона классов по прочности на сжатие B60 и выше следует применять щебень из плотных горных пород по ГОСТ 8267. 2.3. В п. 66 первой части заявки участник закупки предлагает для выполнения работ стяжку для проводов, которая представляет собой пластиковую полосу, длиной 100 мм и шириной полосы 3,5 мм. Ширина замка стяжки 5,0 мм. Для удобства введения полосы в замок конец стяжки противоположный замку, длиной 2 см, является гладким, не имеет выступов, имеет незначительное сужение по отношению к ширине полосы. Стяжка применяется для увязки жгутов и кабелей, максимальной общей площадью поперечного сечения 7,96 см кв. Наличие данного факта расценивается как предоставление недостоверной информации. Известно, что площадь круга определяется по формуле $S_{кр} = 1/4 * 3,14 D^2$, где $S_{кр}$ - площадь круга (сечение провода), а D - диаметр. Диаметр определяется из формулы: $D = L / 3,14$, где L - длина окружности, $L = 100 \text{ мм} - 20 \text{ мм} = 80 \text{ мм}$ (т.к. конец стяжки длиной 2 см является гладким и не имеет выступов), $D = 80 \text{ мм} / 3,14 = 25,48 \text{ мм}$, $S_{кр} = 1/4 * 3,14 * 25,48^2 = 510 \text{ мм}^2$

=5,10 см². Таким образом, стяжкой длиной 100 мм можно увязать кабели с максимальной общей площадью поперечного сечения 5,10 см².

В пунктах 52, 66 Технического задания аукционной документации заказчиком установлены следующие требования:

52.	Бетон	Бетон плотной структуры на цементном вяжущем и плотных крупном и мелком заполнителях. ГОСТ 26633-2015;	Бетон, прочность на сжатие: не более В60. В качестве крупного заполнителя для тяжелого бетона должен использоваться щебень или гравий из горных пород, фракцией св. 10 до 15 мм. Марка по дробимости: не менее 300. В качестве вяжущего для тяжелого бетона должен использоваться цемент нормальнотвердеющий или быстротвердеющий. В качестве мелкого заполнителя для тяжелого бетона должен применяться песок первого или второго классов, повышенной крупности или крупный. Модуль крупности должен быть более 2,5.	Бетон плотной структуры средней плотностью более 2000 до 2500 кг/м ³ включительно;
66.	Стяжка для проводов	На одном из концов стяжки расположен замок с прямоугольным отверстием. На внутренней стороне полосы имеются выступы для фиксации в замке. Фиксация стяжки осуществляется посредством введения полосы с выступами в отверстие замка. После затяжки фиксация прочная, отсутствует «обратный ход».	Стяжка должна представлять из себя пластиковую полосу, длиной не менее 100 мм. и шириной полосы не более 5,0 мм. Цвет стяжки: белый, черный. Ширина замка стяжки не менее 4,0 мм. Для удобства введения полосы в замок конец стяжки противоположный замку, длиной не менее 2 см, является гладким, не имеет выступов, имеет незначительное сужение по отношению к ширине полосы. Стяжка должна применяться для увязки жгутов и кабелей, максимальной общей площадью поперечного сечения не более 18 см кв.	Допустимый температурный диапазон для использования, °С: от «-40» до «+85».

Комиссией Кемеровского УФАС была проанализирована заявка № 3 (ООО «Архитектурно-строительная компания 1») и установлено, что участник закупки в своей заявке по позиции 52 предлагает бетон со следующими характеристиками:

	Бетон	Бетон, прочность на сжатие: В60. В качестве		
--	-------	---	--	--

52.	Бетон	плотной структуры на цементном вяжущем и плотных крупном и мелком заполнителях. ГОСТ 26633-2015;	бетон, прочность на сжатие. ВОО. В качестве крупного заполнителя для тяжелого бетона используется гравий из горных пород, фракцией св. 10 до 15 мм. Марка по дробимости: 600. В качестве вяжущего для тяжелого бетона используется цемент нормальнотвердеющий. В качестве мелкого заполнителя для тяжелого бетона применяется песок второго класса, крупный. Модуль крупности 2,8.	Бетон плотной структуры средней плотностью более 2000 до 2500 кг/м ³ включительно;
-----	-------	--	--	---

Согласно п.4.7.10 ГОСТ 26633-2015, в качестве крупного заполнителя бетона классов по прочности на сжатие В60 и выше следует применять щебень из плотных горных пород по ГОСТ 8267 марки по дробимости не ниже 1200. Кроме этого, в заявке указана марка по дробимости 600, что также не соответствует п.4.7.10 ГОСТ 26633-2015.

Согласно п.4.7.10 ГОСТ 26633-2015 бетон В60 должен быть из щебня, а не из гравия и его марка по дробимости должна быть не ниже 1200, а не 600.

Таким образом, характеристики предлагаемого в заявке участника бетона В60 не соответствуют требованиям ГОСТ 26633-2015.

По пункту 66 участник закупки в заявке предлагает стяжку со следующими показателями:

66.	Стяжка для проводов	На одном из концов стяжки расположен замок с прямоугольным отверстием. На внутренней стороне полоски имеются выступы для фиксации в замке. Фиксация стяжки осуществляется посредством введения полоски с выступами в отверстие замка. После затяжки фиксация прочная, отсутствует «обратный ход».	Стяжка представляет из себя пластиковую полоску, длиной 100 мм. и шириной полоски 3,5 мм. Цвет стяжки: белый. Ширина замка стяжки 5,0 мм. Для удобства введения полоски в замок конец стяжки противоположный замку, длиной 2 см, является гладким, не имеет выступов, имеет незначительное сужение по отношению к ширине полоски. Стяжка применяется для увязки жгутов и кабелей, максимальной общей площадью поперечного сечения 7,96 см кв.	Допустимый температурный диапазон для использования, °С: от «-40» до «+85».
-----	---------------------	---	---	---

В п. 66 первой части заявки участник закупки предлагает для выполнения работ стяжку для проводов, которая представляет собой пластиковую полоску, длиной 100 мм. Для удобства введения полоски в замок конец стяжки противоположный

замку, длиной 2 см, является гладким, не имеет выступов, имеет незначительное сужение по отношению к ширине полосы. Стяжка применяется для увязки жгутов и кабелей, максимальной общей площадью поперечного сечения 7,96 см кв.

Площадь круга определяется по формуле $S_{кр} = 1/4 * 3,14 D^2$, где $S_{кр}$ -площадь круга (сечение провода), а D – диаметр. Диаметр определяется из формулы: $D = L/3,14$, где L – длина окружности, $L = 100\text{мм} - 20\text{мм} = 80\text{мм}$ (т.к. конец стяжки длиной 2 см является гладким и не имеет выступов), $D = 80\text{ мм}/3,14 = 25,48\text{ мм}$, $S_{кр} = 1/4 * 3,14 * 25,48^2 = 510\text{ мм}^2 = 5,10\text{ см}^2$. Таким образом, стяжкой длиной 100 мм можно увязать кабели с максимальной общей площадью поперечного сечения 5,10 см², а не 7,96 см. кв, как указывает участник закупки.

На основании вышеизложенного решение аукционной комиссии заказчика – МБУ «Управление капитального строительства города Белово» об отказе в допуске к участию в аукционе участнику ООО «Архитектурно-строительная компания 1» было принято обоснованно, с соблюдением требований пункта 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Архитектурно-строительная компания 1» на действия аукционной комиссии заказчика – МБУ «Управление капитального строительства города Белово» при проведении электронного аукциона №0339300296618000041 "Капитальный ремонт спортивного комплекса "Электрон", ул. Чкалова, 35, г. Белово, Кемеровская область" необоснованной.

2. Производство по делу №1/3-2019 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>

<...>

Члены Комиссии:

<...>