

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее - Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ оренбургского УФАС России №283 от 26.12.2011), в составе:

председателя Комиссии –

членов Комиссии:

в присутствии представителя заявителя: Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В., надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя ответчика: Муниципального автономного учреждения культуры «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» -

рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В. (**462433, Оренбургская область, г.Орск, ул.Б.Хмельницкого, д.3, кв.84**) на действия муниципального автономного учреждения культуры «Дворец культуры металлургов Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 33**), при проведении запроса котировок цен по благоустройству прилегающей территории к УК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 31,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (исх. № 40/15 от 28.05.2015 г.) индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В. (**462433, Оренбургская область, Орск, ул.Б.Хмельницкого, д.3, кв.84**) (далее также – **ИП Гончаров Д.В.**, заявитель) на действия Муниципального автономного учреждения культуры «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, г.Новотроицк, Советская, 33**) (далее - организатор торгов, МАУК «Дворец культуры металлургов Новотроицка», заказчик), при проведении запроса котировок цен по благоустройству прилегающей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, Извещение № 31502386425) (далее - закупка).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных пунктом 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы (исх. № 40/15 от 28.05.2015 г.) ИП Гончарова Д.В. Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления (исх. № 7477 от 01.06.2015 и исх. № 7476 от 01.06.2015) об остановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы было назначено на 05.06.2015 на 10 часов 00 минут.

Из содержания жалобы следует, что заказчик в ходе проведения торгов нарушил положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», чем ввел в заблуждение участников закупки.

В ходе заседания Комиссии, представитель ответчика с доводами, изложенными в докладе, не согласился, сославшись на письменные пояснения (исх. № 02-10/47 от 16.2015).

Изучив материалы дела, заслушав пояснение представителя ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

В ч.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, организатора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Содержание извещения, МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» вводило запрос котировок цен по благоустройству прилегающей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 31 (Извещение № 31502386425).

Согласно п.9 Информационной карты Документации о проведении запроса котировок по благоустройству прилегающей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 31, утвержденной директором МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» С.В.Шейна 22.05.2015 (далее - Закупочная документация) в целях обеспечения заказчиком целостности и защищенности поступивших заявок на конверте указывается наименование запроса котировок (номер закупки), на участие в котором подается данная заявка, а так же фраза: «Начать до 09:00 «29» мая 2015 год». Далее заказчик указывает: «Дата и время, место вскрытия конвертов: «01» июня 2015 г. в 09-00 местного времени».

Таким образом, заказчик указал разные даты вскрытия конвертов. Отсутствие однозначного понимания даты вскрытия конвертов вводит потенциальных участников закупки в заблуждение. В связи с этим данный довод жалобы Комиссия признает обоснованным.

В приложении № 1 Закупочной документации «Форма заявки на участие в запросе котировок цен» указано: «Дата: «__» _____ 2014 г.».

Форма заявки на участие в запросе котировок цен утверждена Закупочной документацией, которая утверждена в 2015 г. Таким образом, дата, указанная в Форме

вки на участие в запросе котировок цен, а именно: «2014 г.» не соответствует дате эрждения Закупочной документации, в связи с чем, данный довод Комиссией знан обоснованным.

строке «песок природный для строительных работ, средний» сведений о товарах териалах) используемых при выполнении работ Закупочной документации азчик не указал значение фракции, чем нарушил п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона 8.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами идических лиц», согласно которому в документации о закупке должны быть указаны дения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком бования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их опасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) ара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные бования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, ольной работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. В связи этим, ный довод Комиссией признан обоснованным.

Как указывает заявитель, в **сведении о товарах (материалах) используемых при олении работ Закупочной документации** указано: «Битумы нефтяные, дорожные жкие (или эквивалент)», а также указаны его технические параметры. Однако, в оности объемов работ № 27/15 и в Локальном сметном расчете № 27/15 позиция тумы нефтяные, дорожные жидкие (или эквивалент)» отсутствует.

Проанализировав данный довод, Комиссия приходит к выводу о том, что указание иции «Битумы нефтяные, дорожные жидкие (или эквивалент)» и его технических аметров в **сведении о товарах (материалах) используемых при выполнении работ упочной документации** является достаточным. В связи с этим, Комиссия признает ный довод жалобы необоснованным.

По – мнению заявителя, заказчик при составлении **сведений о товарах териалах) используемых при выполнении работ Закупочной документации** указал действующие государственные стандарты, а именно: ГОСТ 8269.0, ГОСТ 26633-91, СТ РЕН 1177-2006.

По - мнению Комиссии, в **Закупочной документации** заказчик указал технические функциональные характеристики используемых товаров. Кроме того, котировочная вка участника формируется на основании технических и функциональных аактеристик, указанных в **Закупочной документации**, а не на основании ГОСТов. им образом, заказчик не обязан указывать государственные стандарты к ользуемым материалам, в связи с чем, данный довод Комиссия признает боснованным.

Исходя из содержания ч.17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «о защите конкуренции», при рассмотрении жалобы по существу комиссия имонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) анизатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной иссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного ана установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, ратора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия

имополюного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с п.14 Информационной карты, п.11.1. Закупочной документации, п. ч.1 ст.12 Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд МАУК «Дворец этуры металлургов г.Новотроицка», утвержденного председателем людательного совета В.А.Штарк 18.05.2015 (далее - Положение о закупках) договор кет быть заключен не позднее двадцати дней со дня подписания протокола :смотрения и оценки котировочных заявок.

В ч.10 ст.3 Закона закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать тимополюный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, иствия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, симых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии :стоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, нарушения сроков такого размещения;

в ред. Федерального [закона](#) от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не :дусмотренных документацией о закупке;

осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие :ржденного и размещенного в единой информационной системе положения о :упке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44- "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения ударственных и муниципальных нужд";

ед. Федерального [закона](#) от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе :оверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны ществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите :уренции», обжалование действий (бездействия) организатора торгов в имополюный орган в соответствии с настоящим порядком допускается не позднее :яти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено :мещение результатов закупки на сайте в информацион но-телекоммуникационной и "Интернет", со дня такого размещения, за исключени ем случаев, :дусмотренных настоящим Федеральным законом.

азанный срок определен законодателем с учетом соблюдения баланса интересов :рон. При этом, если интересом заказчика и победителя торгов является как можно :рейшее заключение договора по результатам проведенных торгов, то интересом :гих участников торгов является наличие права на защиту своих интересов от :можных недобросовестных действий заказчика и победителя торгов.

нное право участников (на защиту) выражено в возможности обратиться с за :ением в административный (антимонопольный) орган для обжалования результатов :гов, и защиты своих прав и законных интересов.

десятидневный срок с точки зрения соблюдения интересов победителя торгов, заказчика и участника торгов, обжалующего результаты торгов, является относительно откликом, чтобы повлечь негативные последствия для заказчика и победителя торгов, а также негативное воздействие на гражданский оборот, и достаточным для обжалования участниками торгов результатов торгов с целью защиты своих законных прав и интересов.

Таким образом, ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» подразумевает возможность заинтересованных лиц (участников торгов) обратиться в течение данного десятидневного срока в антимонопольный орган для обжалования не законных действий заказчика.

Так, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания заказчику о внесении изменений в Закупочную документацию и Положение о закупках в части изменения условия о заключении договора с победителем торгов не ранее десяти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (исх. № 40/15 от 28.05.2015 г.) Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В. (**462433, Оренбургская область, г.Орск, м.Хмельницкого, д.3, кв.84**) на действия Муниципального автономного учреждения культуры «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 33**), при проведении запроса котировок цен по благоустройству прилегающей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, Новотроицк, ул.Советская, 31 (Извещение № 31502386425), обоснованной.

2. Выдать предписание Комиссии запроса котировок цен об отмене всех протоколов, составленных в ходе проведения запроса котировок цен по благоустройству прилегающей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта: Оренбургская область, Новотроицк, ул.Советская, 31 (Извещение № 31502386425).

3. Выдать предписание Муниципальному автономному учреждению культуры «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 33**) о внесении изменений в Закупочную документацию в части установления условия о заключении договора с победителем торгов не ранее десяти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения и о продлении сроков подачи котировочных заявок по запросу котировок цен по благоустройству прилегающей территории к МАУК «Дворец культуры металлургов г.Новотроицка». Адрес (местоположение) объекта:

Оренбургская область, г.Новотроицк, ул.Советская, 31 (Извещение № 31502386425).

4. Выдать предписание Муниципальному автономному учреждению культуры «Орден культуры металлургов г.Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, Новотроицк, ул.Советская, 33**) о внесении изменений в Положение о закупках в части изменения условия о заключении договора с победителем торгов не ранее десяти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

5. Выдать предписание Муниципальному автономному учреждению культуры «Орден культуры металлургов г.Новотроицка» (**462353, Оренбургская область, Новотроицк, ул.Советская, 33**) о внесении изменений в Закупочную документацию в части доводов описанных в решении, а именно: в части сроков вскрытия конвертов, в части указания в Форме заявки на участие в запросе котировок цен действующей даты, в части указания значений фракции «песка природного для строительных работ, мелкий».

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения единоличного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии