

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 101/05-18.1-2016

«14» июля 2016 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, ведению реестра недобросовестных поставщиков, утверждению порядка рассмотрения жалоб (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии:

Ланцман Л.И. – заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии

Наумовой В.В. – начальника отдела ЖКХ, транспорта и связи;
Поляковой Ю.А. – начальника отдела контроля органов власти;

Чубукова А.А. – начальника отдела судебной и правовой работы;

Давыдовой А.М. – начальника отдела ТЭК;

при участии:

- <...> - организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Милком»,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу <...> и материалы жалобы № 101/05-18.1-2016,

УСТАНОВИЛА:

05.07.2016 г. Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба <...> (вх. № 2715 э) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Милком» <...> при организации и проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника общества с ограниченной ответственностью «Милком» (далее – ООО «Милком») лот № 1 (Седельный тягач MAN TGX 18.400 4x2 BLS; 2011 г.в., модель, номер двигателя: D2066LF45; 50529200832920; шасси (рама): WMA06XZZ0BP030783) на электронной

торговой площадке «www.fabrikant.ru» (Публичное предложение продавца № 1372940). Сообщение о проведении торгов было опубликовано 15.04.2016 г. на сайте в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru>., в газете «Коммерсантъ» № 66 от 16.04.2016 г. (стр. 81) под № 54030308070.

По мнению заявителя, организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Милком» <...> неправомерно отказал в допуске к участию в торгах, в связи с отсутствием договора о задатке.

Уведомлением Кемеровского УФАС России от 07.07.2016 г. № 05/6116 рассмотрение жалобы № 101/05-18.1-2016 было назначено на 14.07.2016 г. в 14 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено посредством электронной почты в адреса заявителя – <...>, организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Милком» <...>, оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру».

13.07.2016 г. в адрес Кемеровского УФАС России со стороны организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Милком» <...> поступил отзыв на жалобу с приложенными материалами, касающимися спорных торгов.

В вышеназванном отзыве организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Милком» <...> отметил, что в размещенных в СМИ и на сайте электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» (далее – ЭТП «Фабрикант») публикациях было указано о необходимости предоставления в обязательном порядке подписанного договора о задатке совместно с заявкой. Представление подписанного договора о задатке не нарушает каких-либо прав заявителей и не влечет дополнительных денежных расходов заявителей. Данный документ запрашивается в целях подтверждения перечисления задатков участниками торгов, соблюдения письменной формы договора. Организатор торгов указал, что заявитель <...> не представил договор о задатке, запрашиваемый в сообщении о торгах в обязательном порядке.

Также, в адрес Кемеровского УФАС России 13.07.2016 г. поступили дополнения к жалобе <...> с мотивированным обоснованием непредоставления договора о задатке в отношении лота № 1 (вх. № 2862 э).

14.07.2016 г. на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы № 101/05-18.1-2016 заявитель не явился. Ходатайство с просьбой рассмотреть жалобу в отсутствие представителя заявителя не поступало.

Поскольку уведомление о принятии жалобы к рассмотрению было направлено по адресу электронной почты заявителя указанного в тексте жалобы, Комиссия считает возможным рассмотреть жалобу № 101/05-18.1-2016 в отсутствие представителя заявителя.

На рассмотрении жалобы 14.07.2016 г. организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Милком» <...> опроверг доводы, изложенные в жалобе пояснив, что своими действиями не нарушал законодательство и права участников в данной торговой процедуре, а также отказал <...> в допуске к участию в торгах обоснованно и законно.

Кроме того, организатор торгов на рассмотрении жалобы № 101/05-18.1-2016

отметил, что договор купли-продажи с победителем торгов по лоту № 1 заключен 05.07.2016 г. и исполнен. Выкупная стоимость по данному договору в настоящее время поступила на счет организатора торгов.

Подробно доводы организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Милком» <...> изложены в отзыве на жалобу <...> по нарушению проведения данных торгов (вх. № 4678 от 13.07.2016).

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 101/05-18.1-2016 и заслушав пояснения участвующих лиц, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 29.06.2015 г. по делу № А27-191/2015 должник ООО «Милком» (652055, г. Юрга, Кемеровской области, ул. Ленинградская, 20-22, ИНН 4205177542) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 29.06.2015 г. по делу № А27-191/2015 конкурсным управляющим ООО «Милком» был утвержден <...>, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», почтовый адрес: 650070, г. Кемерово, ул. Свободы, 6 Б-44.

При проведении процедуры банкротства в отношении ООО «Милком» и продаже имущества должника организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «Милком» <...> руководствуется Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Милком», находящегося в залоге у Акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» (далее – Положение), которое разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Приказ № 54) и утверждено конкурсным кредитором, директором Кемеровского филиала АО «Россельхозбанк» 29.10.2015 г.

Кроме того, при продаже имущества ООО «Милком» организатор торгов руководствуется Регламентом электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» (далее – Регламент), устанавливающим правила проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру», правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения.

15.04.2016 г. на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kommersant.ru> (в печатной версии – Газета «Коммерсантъ» № 66 от 16.04.2016, стр. 81) было опубликовано извещение № 54030308070 о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника – ООО «Милком», лот № 1 (Седельный тягач MAN TGX 18.400 4x2 BLS; 2011 г.в., модель, номер двигателя: D2066LF45; 50529200832920; шасси (рама): WMA06XZZ0BP030783).

Согласно указанному извещению о проведении продажи имущества ООО «Милком» посредством публичного предложения:

организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «Милком» <...>;

прием заявок на участие в торгах осуществляется с 10:00 (время мск) 02.06.2016 г. до 10:00 (время мск) 02.07.2016 г.;

для лота № 1 величина снижения начальной цены продажи имущества составляет 5% от начальной цены, а срок, по истечении которого снижается цена – 5 рабочих дней;

для участия в торгах необходимо обеспечить поступление задатка в размере 10%, от начальной цены продажи имущества должника на р/с должника, для участия в торгах по лоту № 1. Задаток, должен быть перечислен до подачи заявки;

прием заявок, проведение и подведение итогов торгов проводятся в соответствии с Законом о банкротстве, Приказом № 54, Регламентом;

начальная цена продажи имущества по лоту № 1 – 1 907 100,00 рублей.

Как следует из протокола заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1372940» № 1372940-1 от 04.07.2016 всего предложения для участия в данных торгах представили 7 участников.

Предложения участников ООО «СтройТранс», ИП <...>, ИП <...>, <...> были отклонены организатором торгов по причине отсутствия заявки на участие в торгах, а также сведений о заинтересованности, сведений об участии в капитале заявителя. Предложение <...> отклонено в связи с отсутствием договора о задатке.

В соответствии с итоговым протоколом заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1372940» № б/н от 04.07.2016 к процедуре торгов были допущены 2 участника: ООО «Респект Транс» с предложением 1 580 000,00 рублей (поступило 02.07.2016 г. в 09:57) и <...> с предложением 1 575 099,00 рублей (поступило 02.07.2016 г. в 07:21). Победителем торгов по продаже имущества должника ООО «Милком» лот № 1 было признано ООО «Респект Транс», которое, представило в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника, которое не ниже начальной цены, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляется в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника

посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Следует отметить, что пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве регламентированы требования к заявке на участие в торгах и указаны документы, прилагаемые к заявке.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), [документы](#), удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Таким образом, в пункте 11 статьи 110 Закона о банкротстве отсутствует требование, об обязательном приложении к заявке на участие в торгах договора о задатке.

В соответствии с пунктом 4.7. Приказа Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается

акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Как следует из вышеуказанной нормы, заявитель имеет право перечислить задаток на соответствующие счета без предоставления подписанного договора о задатке, т.е. договор о задатке при подаче заявки на участие в торгах не является обязательным.

В ходе рассмотрения жалобы № 101/05-18.1-2016 Комиссия установила, что <...> 21.06.2016 г. был перечислен задаток для участия в торгах «Публичное предложение продавца № 1372940» по лоту № 1 на сумму 190 710,00 руб. Данный факт подтверждается платежным поручением № 520 от 21.06.2016 г. АО «Альфа-Банк». В тексте заявки на участие в торгах по лоту № 1 от 22.06.2016 г. <...> в числе приложений к данной заявке указал копию платежного поручения о перечислении задатка. На заседании Комиссии организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Милком» <...> подтвердил факт поступления задатка <...> по лоту № 1 в установленный срок на расчетный счет, указанный в сообщении № 54030308070.

Также, Комиссия установила, что в сообщении о проведении торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника – ООО «Милком», лот № 1, опубликованном в газете «Коммерсантъ» № 66 от 16.04.2016 требование организатора торгов на необходимость предоставления в обязательном порядке совместно с заявкой подписанного договора о задатке отсутствует.

Пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве определено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в случае, если:

заявка на участие в торгах, не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

предоставленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как следует из пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, отсутствие подписанного договора о задатке не включено законодателем в перечень оснований для отказа организатором торгов заявителю в допуске к участию в торгах.

Поскольку заявка <...> на участие в торгах соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении

о проведении торгов по реализации имущества должника ООО «Милком» лот № 1, то она не противоречит требованиям установленным пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

На основании вышеуказанного следует, что организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Милком» <...> необоснованно отклонил заявку <...> на участие в рассматриваемых торгах, чем нарушил порядок определения победителя торгов, признав в качестве победителя по лоту № 1 ООО «Респект Транс».

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного **Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,**

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Милком» <...> при организации и проведении электронных торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Милком» (г. Юрга) лот № 1 (Седельный тягач MAN TGX 18.400 4x2 BLS; 2011 г.в., модель, номер двигателя: D2066LF45; 50529200832920; шасси (рама):WMA06XZZ0BP030783), извещение № 54030308070, обоснованной.

2. Признать организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Милком» <...> нарушившим пункт 12 статьи 110 и пункт 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Предписание организатору торгов - конкурсному управляющему ООО «Милком» <...> не выдавать, в связи с тем, что заключен договор купли-продажи по лоту № 1.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Заместитель председателя комиссии:

Л.И. Ланцман

В.В. Навмова

Члены Комиссии:

Ю.А. Полякова

А.А. Чубуков

А.М. Давыдова

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.